

Министерство образования Кузбасса
Кузбасский региональный институт повышения квалификации
и переподготовки работников образования

**О. Г. Красношлыкова,
Т. А. Лагановская,
Е. В. Бородкина**

Качество образования

**Сформированность социального опыта
выпускников средней школы**

Результаты исследования

Выпуск 1 (31)

Кемерово
Издательство КРИПКиПРО
2022

УДК 308 : 373
ББК 74.200(2Рос4Кем)
К78

Рекомендовано
учёным советом Кузбасского регионального
института повышения квалификации
и переподготовки работников образования

Серия основана в 2015 году

Авторы:

О. Г. Красношлыкова, д-р пед. наук, профессор, ректор КРИПКиПРО, почетный работник общего образования РФ;

Т. А. Лагановская, канд. филол. наук, заведующая отделом информационно-аналитической деятельности и мониторинговых исследований в образовании КРИПКиПРО;

Е. В. Бородкина, методист отдела информационно-аналитической деятельности и мониторинговых исследований в образовании КРИПКиПРО

Рецензенты:

Н. Э. Касаткина, доктор педагогических наук, профессор, академик МАН ВШ и АПСН, заведующая лабораторией научно-методического сопровождения профильного обучения КРИПКиПРО, заслуженный работник высшей школы РФ, лауреат премии Правительства РФ в области образования, г. Кемерово;

Н. П. Абаскалова, доктор педагогических наук, профессор, профессор ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», г. Новосибирск

Красношлыкова, О. Г.

К78 Качество образования. Сформированность социального опыта выпускников средней школы : результаты исследования / О. Г. Красношлыкова, Т. А. Лагановская, Е. В. Бородкина. – Кемерово : Издательство КРИПКиПРО, 2022. – Вып. 1 (31). – 109 с. – ISSN 2587-893X. – Текст : непосредственный.

В настоящем издании представлены материалы исследования динамики формирования социального опыта детей за периоды воспитания в дошкольной образовательной организации и одиннадцать лет обучения в школе, позволяющие оценить деятельность общеобразовательных организаций региона по воспитанию и социализации обучающихся; выявлены проблемы формирования социального опыта; даны рекомендации по совершенствованию деятельности общеобразовательных организаций региона в данном направлении.

УДК 308 : 373
ББК 74.200(2Рос4Кем)

- © Коллектив авторов, 2022
- © Кузбасский региональный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования, 2022

Введение

Согласно Национальному проекту «Образование» одной из ключевых целей российского образования является создание условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года определяет приоритеты государственной политики в области воспитания детей, среди которых поддержка единства и целостности, преемственности и непрерывности воспитания, создание условий для воспитания здоровой, счастливой, свободной, ориентированной на труд личности, формирование высокого уровня духовно-нравственного развития, внутренней позиции личности по отношению к окружающей социальной действительности и др.

В современных условиях значительное внимание уделяется усилению воспитательной составляющей образования, внедрению в каждой общеобразовательной организации программы воспитания, выявлению лучших воспитательных практик, разработке показателей для оценки эффективности воспитательной работы в общеобразовательных организациях (Федеральный закон от 31.07.2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся», план мероприятий по реализации в 2021–2025 годах Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, приказ Министерства просвещения РФ от 11 декабря 2020 г. № 712 «О внесении изменений в некоторые федеральные государственные образовательные стандарты общего образования по вопросам воспитания обучающихся» и др.).

Обновлённые федеральные государственные образовательные стандарты общего образования подчёркивают, что личностные результаты обучения должны отражать готовность учащихся «руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций и расширение опыта деятельности на её основе и в процессе реализации основных направлений воспитательной деятельности»: патриотического, трудового, эстетического, ценности научного познания и др. При этом отмечается, что личностные результаты достигаются в единстве учебной и воспитательной деятельности образовательной организации.

Изучение динамики личностного развития обучающихся, оценка результативности воспитания и социализации в общеобразовательных организациях и дошкольных образовательных организациях, выявление и анализ проблемного поля воспитания, определение перспектив воспитательной деятельности осуществляются в Кемеровской области через мониторинговое исследование «Сформированность социального опыта детей». В основе организации исследования лежит комплексный подход, предполагающий рассмотрение социального опыта во взаимосвязи его видов и компонентов, осуществление оценки социального опыта на всех уровнях получения общего образования, участие в оценке социального опыта всех участников образовательных отношений.

Массив данных исследования, накопленный к настоящему времени, позволяет получить достаточно полную и объективную информацию о динамике личностного развития обучающихся, сформированности их социального опыта, начиная от посещения подготовительной группы дошкольной образовательной организации и завершая обучением в 11-м классе. Выявление сформированности социального опыта выпускников школ, их готовности к самостоятельной жизни имеет особую значимость в условиях оценки эффективности и результативности деятельности региональной, муниципальных систем образования, общеобразовательных организаций по воспитанию и социализации обучающихся.

Целью исследования является изучение сформированности социального опыта выпускников средней школы и динамики его развития на протяжении всего периода получения общего образования, включая дошкольное.

На основе цели исследования определены следующие *задачи*:

- изучить сформированность социального опыта выпускников средней школы на основе оценок родителей и учителей, соотнести с результатами самооценки обучающихся;
- определить динамику развития социального опыта детей за время их обучения на уровнях дошкольного, начального, основного и среднего общего образования;
- оценить результативность деятельности общеобразовательных организаций по воспитанию и социализации личности;
- определить наиболее значимые проблемы формирования социального опыта на представленных уровнях получения общего образования, включая дошкольное;
- разработать мероприятия, направленные на совершенствование деятельности общеобразовательных организаций по воспитанию и социализации личности.

Объектом исследования выступает социальный опыт, *предметом исследования* – социальный опыт учащихся средней школы.

Изучение сформированности социального опыта, динамики его развития осуществляется на основе самооценки учащихся, опроса родителей по результатам наблюдения за детьми, экспертных оценок учителей.

Характеристика массива опрошенных.

На этапе посещения подготовительной группы ДОО (2010/11 уч. г.) в исследовании приняли участие 12 205 респондентов: 5 337 детей, 5 287 родителей, 1 581 педагог.

Во время обучения в 1-м классе (2011/12 уч. г.) были опрошены 12 153 участника исследования: 5 557 учащихся, 5 666 родителей, 930 учителей.

В период обучения в 4-м классе (2014/15 уч. г.) в исследовании приняли участие 13 511 респондентов: 5 930 детей, 5 953 родителя, 1 628 учителей.

Во время обучения в 6-м классе (2016/17 уч. г.) участниками анкетирования стали 15 196 человек: 6 102 учащихся, 6 036 родителей, 3 058 учителей.

На этапе обучения в 9-м классе (2019/20 уч. г.) были опрошены 15 176 участников исследования: 6 079 учащихся, 6 008 родителей, 3 089 учителей.

Во время обучения в 11-м классе (2021/22 уч. г.) в исследовании участвовали 9 145 респондентов: 3 641 учащийся, 3 515 родителей, 1 989 учителей.

Раздел 1. Оценка участниками образовательных отношений сформированности социального опыта обучающихся в периоды посещения ими подготовительной группы ДОО, обучения в 1, 4, 6, 9, 11-м классах

Современные подходы к пониманию сущности социального опыта рассматривают данное понятие как сложное, многоаспектное явление. Под социальным опытом личности понимается единство знаний и способов мышления, умений и навыков, норм и стереотипов поведения, ценностных установок, переживаний, усвоенных и выработанных способов взаимодействия, самопознания, самоопределения, самореализации [14, с. 124]. В рамках мониторингового исследования *социальный опыт* рассматривается как процесс и результат организованного усвоения общественного опыта, целенаправленного обучения и воспитания (Н. Ф. Голованова [4], А. В. Мудрик [13]), результат деятельности образовательных организаций.

Методологическими основами исследования являются личностно ориентированный подход к содержанию образования (В. В. Краевский, И. Я. Лернер и др.), компетентностный подход (И. А. Зимняя, А. В. Хуторской и др.), представления о социальном опыте как результате образования (Н. Ф. Голованова, А. В. Мудрик и др.), понимание социального опыта как показателя качества образования (А. И. Адамский и др.), направления воспитания и социализации личности (А. В. Мудрик, Н. Е. Щуркова и др.), психолого-педагогические характеристики возрастных периодов (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин и др.).

Социальный опыт обучающихся складывается из множества видов и компонентов, которые позволяют получить целостное представление об уровне, характеристиках и особенностях социального опыта.

Структура социального опыта в исследовании представлена на основе личностно ориентированного подхода к содержанию образования (В. В. Краевский, И. Я. Лернер), компетентностного подхода (И. А. Зимняя, А. В. Хуторской). Каждый вид опыта состоит из следующих компонентов:

- *знаниевого*, который включает знания о природе, обществе, технике, мышлении, способах деятельности и др., обеспечивающие формирование в сознании обучающихся объективной картины мира, овладение методологическими основами познавательной и практической деятельности;

- *деятельностного*, предполагающего освоение системы общих интеллектуальных и практических умений и навыков как основы множества конкретных деятельностей обучающегося;

- *продуктивного*, характеризующегося самостоятельным использованием ранее усвоенных знаний и умений в новых ситуациях, формированием новых способов деятельности на основе уже известных;

- *ценностного* отношения к объектам или средствам деятельности как определённого отношения обучающихся к миру, себе, другим людям, проявляющегося в поведении, деятельности практического и интеллектуального характера [14, с. 125].

Содержание социального опыта обучающихся в рамках мониторингового исследования соответствует приоритетам государственной политики в области воспитания (Национальный проект «Образование», Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года и др.), требованиям ФГОС общего образования, современным исследованиям в области психолого-педагогической науки.

Характеристики социального опыта, предлагаемые участникам опроса, определяются содержанием образования на разных уровнях его получения, особенностями возраста и усложняются по мере взросления школьников.

Социальный опыт в дошкольном возрасте в рамках исследования включает шесть видов, позволяющих получить полное представление о его сформированности в целом: интеллектуальный, коммуникативный, экологический, эстетический опыт, опыт здоровьесбережения, самоорганизации. При поступлении детей в школу их социальный опыт усложняется и обогащается в связи с освоением новой деятельности, расширением круга общения; исследование дополняется такими видами опыта, как опыт освоения общечеловеческих ценностей, опыт социальной, трудовой, гражданско-патриотической деятельности, самосознания.

Исследование сформированности социального опыта обучающихся основывается на выявлении сформированности всех видов и структурных компонентов социального опыта на основе самооценки школьников, оценки родителей по результатам наблюдения за детьми в повседневных ситуациях, экспертной оценки педагогов.

Следует отметить, что в связи с особенностями возраста опрос воспитанников подготовительной группы и учащихся 1-го класса проходил в игровой форме. Полученные данные не могут в полной мере использоваться для анализа сформированности социального опыта детей, однако ответы обучающихся представляют интерес с точки зрения изучения их отношения к различным сторонам жизнедеятельности и представлены в приложении. Кроме того, опрос школьников во время обучения в 4-м классе не предполагал самооценки продуктивного компонента опыта.

По итогам опроса каждой категории респондентов рассчитываются средние баллы по всем видам и компонентам социального опыта, а также определяются его интегральные значения.

Определение уровня сформированности социального опыта задается в рамках исследования следующей шкалой:

- 1,00–1,49 балла – низкий уровень социального опыта;
- 1,50–2,49 балла – уровень социального опыта ниже среднего;
- 2,50–3,49 балла – средний уровень социального опыта;
- 3,50–4,49 балла – уровень социального опыта выше среднего;
- 4,50–5,00 балла – высокий уровень социального опыта.

В данном разделе представлены результаты изучения динамики формирования у выпускников школ отдельных видов социального опыта через оценку всех категорий респондентов. Первоначально рассматриваются виды опыта, динамику развития которых можно проследить, начиная с дошкольного возраста, затем те виды, развитие которых изучается в течение 11 лет обучения в школе. При этом в каждой из выделенных групп анализ результатов осуществляется от наименее сформированных видов опыта к наиболее сформированным по результатам самооценки учащихся 11-х классов.

1.1. Оценка участниками образовательных отношений сформированности опыта самоорганизации

Способности к самоорганизации, планированию, тайм-менеджмент рассматриваются в современных условиях не только как залог успешной учебной деятельности, но и как значимые условия личностного роста, самореализации и достижения успеха. В федеральных государственных образовательных стандартах общего образования указывается на необходимость формирования у школьников самостоятельности в планировании и осуществлении учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, развития умений использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов, выбирать успешные стратегии в различных ситуациях, что составляет сущность опыта самоорганизации.

Идея педагогического сопровождения самоорганизации обучающихся, создания специальных психолого-педагогических условий для формирования и расширения рассматрива-

емого вида опыта достаточно широко представлена в современных психолого-педагогических исследованиях (В. А. Львович, В. Н. Клепиков, О. В. Комова, А. Т. Цветкова, Г. И. Щукина и др.). Особую актуальность в настоящее время приобретает создание условий для самоорганизации проектной и исследовательской деятельности школьников [5], представление результативных технологий и успешных практик развития навыков самоорганизации в учебной деятельности [11, с. 12, 20].

Следует отметить, что значительные сдвиги в формировании у школьников умений самоорганизации наблюдаются в подростковом и юношеском возрасте, что связано, по мнению А. К. Осницкого, «с интенсивным развитием саморегуляции деятельности и личности..., когда учащийся интересуется уже не только результатами своих усилий, но и своей позицией, своими возможностями во взаимодействии с другими людьми» [2, с. 161].

Вместе с тем учителя выпускников школ считают опыт самоорганизации обучающихся, проявляющийся в единстве знаний о способах рациональной организации времени, умений ставить цели и их достигать, находить способы качественного выполнения работы, ценностного отношения к организации своей деятельности, наименее сформированным относительно остальных видов.

В таблицах 1–4 представлены результаты изучения динамики сформированности у обучающихся опыта самоорганизации, начиная с посещения подготовительной группы ДОО и заканчивая выпуском из школы. Изучение сформированности представленного вида опыта осуществляется в рамках исследования через мнения респондентов о наличии у обучающихся необходимых знаний и умений в области самоорганизации, самостоятельности и инициативы в осуществлении деятельности, о ценностном отношении к планированию деятельности, достижению целей.

Рассмотрим мнения родителей и педагогов о сформированности опыта самоорганизации детей в периоды посещения ДОО, обучения в 1, 4, 6, 9, 11-м классах (табл. 1–3).

Характеризуя опыт самоорганизации детей на всех этапах исследования, респонденты выбирали преимущественно положительные варианты ответа. По мнению родителей и педагогов, наблюдается развитие представленного вида опыта за весь рассматриваемый период. Так, удельный вес родителей, указавших на сформированность у обучающихся опыта самоорганизации, увеличился с 82,80 % в 2010/11 учебном году (этап посещения ДОО) до 90,41 % в 2020/21 учебном году (период обучения в 11-м классе), педагогов – с 87,54 до 90,50 % соответственно (табл. 1, 3).

Таблица 1

Мнение родителей и воспитателей о сформированности опыта самоорганизации

Категория респондентов	Вид и компонент опыта	Воспитанники ДОО (2010/11 уч. г.)				
		Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Родители, %	Опыт самоорганизации	58,22	24,58	13,18	3,01	1,01
		82,80			4,02	
	Знаниевый компонент	67,49	23,93	6,37	1,81	0,40
		91,42			2,21	
	Деятельностный компонент	48,84	29,61	17,66	2,99	0,90
		78,45			3,89	
	Продуктивный компонент	48,19	26,41	18,80	4,56	2,04
		74,60			6,60	
Воспитатели, %	Опыт самоорганизации	59,62	27,92	10,42	1,64	0,40
		87,54			2,04	
	Знаниевый компонент	63,12	29,80	5,42	1,34	0,32
		92,92			1,66	
	Деятельностный компонент	44,93	36,76	16,27	1,66	0,38
		81,69			2,04	
	Продуктивный компонент	55,59	27,63	14,10	1,98	0,70
		83,22			2,68	
	Ценностный компонент	74,85	17,49	5,87	1,60	0,19
		92,34			1,79	

При этом следует отметить существенное снижение доли выбора положительных вариантов ответа в ответах родителей при поступлении детей в школу сравнительно с периодом посещения ДОО: с 82,80 до 68,76 % (табл. 1, 2). Учителя начальной школы также значительно реже, чем воспитатели, указывали на сформированность опыта самоорганизации: в 61,98 % случаев сравнительно с 87,54 %. Полученные результаты, вероятно, могут быть обусловлены тем, что дети, приступившие к обучению в школе, находятся в процессе адаптации к новым условиям и не в полной мере соответствуют возросшим со стороны взрослых требованиям.

Таблица 2

**Мнение родителей и учителей о сформированности опыта самоорганизации
(учащиеся 1-х, 4-х классов)**

Категория респондентов	Вид и компонент опыта	Учащиеся 1-х классов (2011/12 уч. г.)					Учащиеся 4-х классов (2014/15 уч. г.)				
		Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Родители, %	Опыт самоорганизации	38,05	30,71	16,61	10,75	3,88	50,96	30,88	12,07	4,62	1,47
		68,76			14,63		81,84			6,09	
	Знаниевый компонент	46,94	30,84	8,66	9,84	3,72	59,25	28,36	7,41	3,60	1,38
		77,78			13,56		87,61			4,98	
	Деятельностный компонент	36,80	28,79	16,15	13,69	4,57	48,58	30,77	12,87	5,78	2,00
		65,59			18,26		79,35			7,78	
Учителя, %	Продуктивный компонент	36,79	31,29	20,47	8,48	2,97	48,31	32,43	13,80	4,30	1,16
		68,08			11,45		80,74			5,46	
	Ценностный компонент	31,64	31,93	21,18	10,98	4,27	47,67	31,94	14,22	4,81	1,36
		63,57			15,25		79,61			6,17	
	Опыт самоорганизации	22,44	39,54	21,63	14,55	1,84	46,73	37,08	12,27	3,63	0,29
		61,98			16,39		83,81			3,92	
	Знаниевый компонент	35,75	44,92	7,88	10,15	1,30	60,21	33,46	3,94	2,21	0,18
		80,67			11,45		93,67			2,39	
	Деятельностный компонент	13,82	36,93	24,73	22,14	2,38	39,73	40,04	15,31	4,61	0,31
		50,75			24,52		79,77			4,92	
	Продуктивный компонент	18,57	37,90	29,59	11,56	2,38	42,25	37,76	16,30	3,32	0,37
		56,47			13,94		80,01			3,69	
	Ценностный компонент	21,60	38,44	24,30	14,36	1,30	44,71	37,08	13,53	4,37	0,31
		60,04			15,66		81,79			4,68	

Таблица 3

**Мнение родителей и учителей о сформированности опыта самоорганизации
(учащиеся 6, 9, 11-х классов)**

Категория респондентов	Вид и компонент опыта	Учащиеся 6-х классов (2016/17 уч. г.)					Учащиеся 9-х классов (2019/20 уч. г.)					Учащиеся 11-х классов (2021/22 уч. г.)				
		Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Родители, %	Опыт самоорганизации	48,87	33,12	12,75	3,82	1,44	53,28	30,40	12,45	2,78	1,09	64,64	25,77	7,43	1,51	0,65
		81,99			5,26		83,68			3,87		90,41			2,16	
	Знаниевый компонент	49,01	33,12	11,80	4,57	1,50	54,32	30,46	10,79	3,23	1,20	65,69	25,63	6,32	1,65	0,71
		82,13			6,07		84,78			4,43		91,32			2,36	
	Деятельностный компонент	46,03	32,48	14,84	4,33	2,32	51,78	29,56	14,05	3,15	1,46	61,65	25,89	9,39	2,16	0,91
		78,51			6,65		81,34			4,61		87,54			3,07	
Учителя, %	Продуктивный компонент	49,87	33,21	12,57	3,42	0,93	51,67	30,39	14,51	2,53	0,90	64,22	25,60	8,39	1,11	0,68
		83,08			4,35		82,06			3,43		89,82			1,79	
	Ценностный компонент	50,61	33,67	11,79	2,93	1,00	55,35	31,18	10,44	2,23	0,80	66,97	25,95	5,63	1,14	0,31
		84,28			3,93		86,53			3,03		92,92			1,45	
	Опыт самоорганизации	39,68	36,18	17,01	6,20	0,93	49,35	32,80	13,97	3,32	0,56	59,45	31,05	7,33	1,55	0,62
		75,86			7,13		82,15			3,88		90,50			2,17	
	Знаниевый компонент	40,64	36,61	14,83	7,01	0,91	50,07	34,74	11,46	3,24	0,49	60,79	30,87	6,28	1,41	0,65
		77,25			7,92		84,81			3,73		91,66			2,06	
	Деятельностный компонент	36,24	33,46	20,52	8,09	1,69	46,91	31,92	16,15	4,18	0,84	55,96	32,28	8,95	2,11	0,70
		69,70			9,78		78,83			5,02		88,24			2,81	
	Продуктивный компонент	39,38	37,49	17,34	5,01	0,78	48,34	30,43	16,77	3,72	0,74	58,13	31,17	8,14	1,86	0,70
		76,87			5,79		78,77			4,46		89,30			2,56	
	Ценностный компонент	42,50	37,15	15,34	4,67	0,34	52,09	34,12	11,49	2,14	0,16	63,01	29,86	5,93	0,80	0,40
		79,65			5,01		86,21			2,30		92,87			1,20	

Данные исследования также демонстрируют снижение оценок педагогов в отношении опыта самоорганизации школьников при их переходе с уровня начального общего образования на уровень основного общего образования, что в том числе может быть связано с недостаточной преемственностью начальной и основной школы. Так, учителя, обучавшие школь-

ников в 6-м классе, реже (75,86 %), чем учителя четвероклассников (83,81 %), указывали на сформированность опыта самоорганизации обучающихся (табл. 2, 3). Кроме того, в период обучения детей в 6-м классе наблюдается некоторое снижение удельного веса родителей, выражающих мнение о сформированности у школьников знаний в области самоорганизации: в 82,13 % случаев сравнительно с 87,61 % в 4-м классе.

За время обучения детей с 1-го по 11-й класс наиболее заметная положительная динамика в оценках родителей наблюдается в отношении ценностного отношения учащихся к самоорганизации: во время обучения детей в 1-м классе респонденты отмечали положительные варианты в 63,57 % случаев, в 11-м классе – в 92,92 %. По результатам изучения мнений учителей, наибольший прирост отмечен при характеристике умений в области самоорганизации (деятельностный компонент): в 2011/12 учебном году варианты «Да» и «Скорее да, чем нет» выбрали 50,75 % опрошенных, в 2021/22 учебном году – 88,24 %.

Кроме того, значительно вырос удельный вес родителей, указавших на расширение у школьников умений самостоятельно определять цели и составлять планы, осуществлять, контролировать и корректировать деятельность (деятельностный компонент): с 65,59 % на этапе обучения детей в 1-м классе до 87,54 % в 11-м классе; использовать возможные ресурсы, выбирать успешные стратегии для достижения поставленных целей (продуктивный компонент): с 68,08 до 89,82 % соответственно.

По мнению педагогов, заметный прогресс также наблюдается в развитии ценностного и продуктивного компонентов опыта. Учителя первоклассников выбирали положительные варианты ответа при характеристике ценностной и продуктивной составляющих в 60,04 и 56,47 % случаев соответственно, учителя выпускников школ – в 92,87 и 89,3 %.

Результаты самооценки учащимися сформированности опыта самоорганизации в целом подтверждают данные опроса родителей и учителей (табл. 4).

Таблица 4

Мнение учащихся о сформированности опыта самоорганизации

Вид и компонент опыта	Учащиеся 4-х классов (2014/15 уч. г.)					Учащиеся 6-х классов (2016/17 уч. г.)					Учащиеся 9-х классов (2019/20 уч. г.)					Учащиеся 11-х классов (2021/22 уч. г.)				
	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Опыт самоорганизации	66,07	21,61	8,16	2,20	1,96	55,11	27,99	12,09	3,23	1,58	54,01	28,48	12,62	3,02	1,87	61,62	26,21	8,56	2,20	1,41
	87,68			4,16		83,10			4,81		82,49			4,89		87,83			3,61	
Знаниевый компонент	71,35	20,91	4,57	2,01	1,16	55,24	28,34	11,11	3,42	1,89	54,99	28,64	11,22	3,16	1,99	63,11	25,49	7,42	2,33	1,65
	92,26			3,17		83,58			5,31		83,63			5,15		88,60			3,98	
Деятельностный компонент	61,29	20,16	11,57	3,20	3,78	50,56	26,56	15,72	4,57	2,59	51,00	28,54	14,34	3,49	2,63	57,35	26,59	10,90	3,02	2,14
	81,45			6,98		77,12			7,16		79,54			6,12		83,94			5,16	
Продуктивный компонент	Нет св.	Нет св.	Нет св.	Нет св.	Нет св.	57,09	28,08	11,50	2,37	0,96	52,84	28,31	14,30	3,09	1,46	61,14	26,50	9,91	1,43	1,02
						85,17			3,33		81,15			4,55		87,64			2,45	
Ценностный компонент	65,60	23,75	8,33	1,38	0,94	57,53	28,99	10,04	2,56	0,88	57,23	28,43	10,61	2,35	1,38	64,93	26,26	5,99	2,00	0,82
	89,35			2,32		86,52			3,44		85,66			3,73		91,19			2,82	

На этапе завершения обучения в школе учащиеся чаще (в диапазоне от 83,94 до 91,19 % случаев выбора), чем в 6-м (от 77,12 до 86,52 %) и 9-м классах (от 79,54 до 85,66 %), указывали на сформированность опыта самоорганизации в целом и его компонентов. Наряду с этим одиннадцатиклассники реже (в 88,6 % случаев), чем во время обучения в 4-м классе (в 92,26 % случаев), выбирали положительные варианты при характеристике знаний в области организации собственной деятельности (табл. 4).

Следует также отметить снижение доли выбора вариантов «Да» и «Скорее да, чем нет» при характеристике знаниевого, деятельностного, ценностного компонентов опыта самоорганизации на этапе обучения в 6-м классе сравнительно с 4-м классом. Кроме того, во время обучения в 9-м классе школьники заметно реже, чем в 6-м классе, выражали положительное мнение о сформированности продуктивного компонента опыта: в 81,15 % случаев против 85,17 %.

Результаты расчёта среднего балла по опыту самоорганизации и его составляющим на основе мнений респондентов позволили определить уровень его сформированности. Анализ

результатов исследования показал, что опыт самоорганизации в оценках учащихся и педагогов во все рассматриваемые периоды сформирован на уровне выше среднего: значения среднего балла находятся в пределах от 3,66 до 4,48 балла (рис. 2, 3).

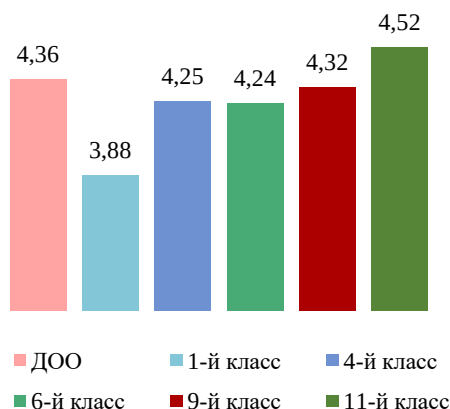


Рис. 1. Оценка родителями сформированности опыта самоорганизации учащихся, средний балл

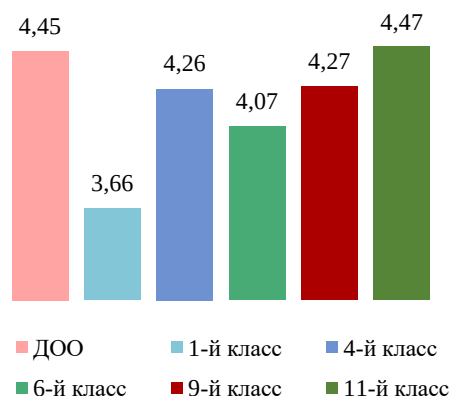


Рис. 2. Оценка педагогами сформированности опыта самоорганизации учащихся, средний балл

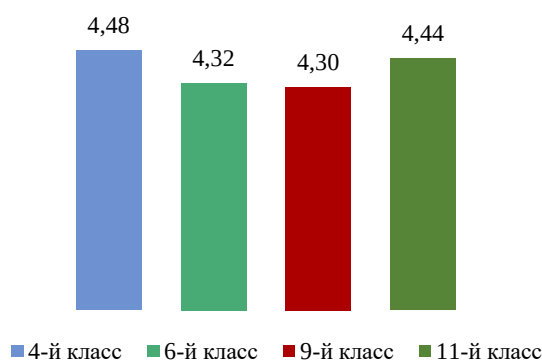


Рис. 3. Оценка учащимися сформированности опыта самоорганизации, средний балл

В оценках родителей отмечена наиболее заметная положительная динамика сформированности у обучающихся опыта самоорганизации: от уровня выше среднего на предыдущих этапах исследования (в диапазоне от 3,88 до 4,36 балла) к высокому уровню в период выпуска из школы (4,52 балла) (рис. 1).

Согласно полученным данным, одиннадцатиклассники, их родители и учителя выше всего оценили ценностный компонент опыта самоорганизации (прил., табл. 7, 8). Следует также подчеркнуть, что в оценках родителями и педагогами данной составляющей наблюдается рост среднего балла с уровня выше среднего в начальной и основной школе до высокого уровня в средней школе (до 4,58 и 4,54 соответственно).

Знаниевый компонент опыта одиннадцатиклассников также оценивался как педагогами, так и родителями на высоком уровне: 4,50 и 4,54 балла. Кроме того, в оценках родителей наблюдается последовательное увеличение среднего балла при оценке продуктивной составляющей опыта за период обучения детей в школе: с 3,90 балла в 1-м классе (уровень выше среднего) до 4,52 балла в 11-м классе (высокий уровень).

Наряду с увеличением среднего балла в оценках всеми категориями респондентов сформированности необходимых умений и навыков в области самоорганизации данный компонент опыта самоорганизации выпускников школ является наименее сформированным относительно остальных составляющих.

Рассмотрим данные об оценке участниками исследования сформированности опыта самоорганизации детей в периоды посещения ими ДОО, обучения в 1, 4, 6, 9, 11-м классах по муниципалитетам (рис. 4–6).

Повышение оценки родителями сформированности опыта самоорганизации учащихся 11-х класса сравнительно с предыдущими периодами обучения отмечено в 19 муниципальных образованиях (рис. 4). При этом непрерывный рост среднего балла в оценках респондентов от 1-го к 11-му классу наблюдается в Мысковском ГО (с 3,84 до 4,74 балла), Ленинск-Кузнецком (с 3,92 до 4,56 балла) и Промышленновском (с 3,90 до 4,68 балла) МО.

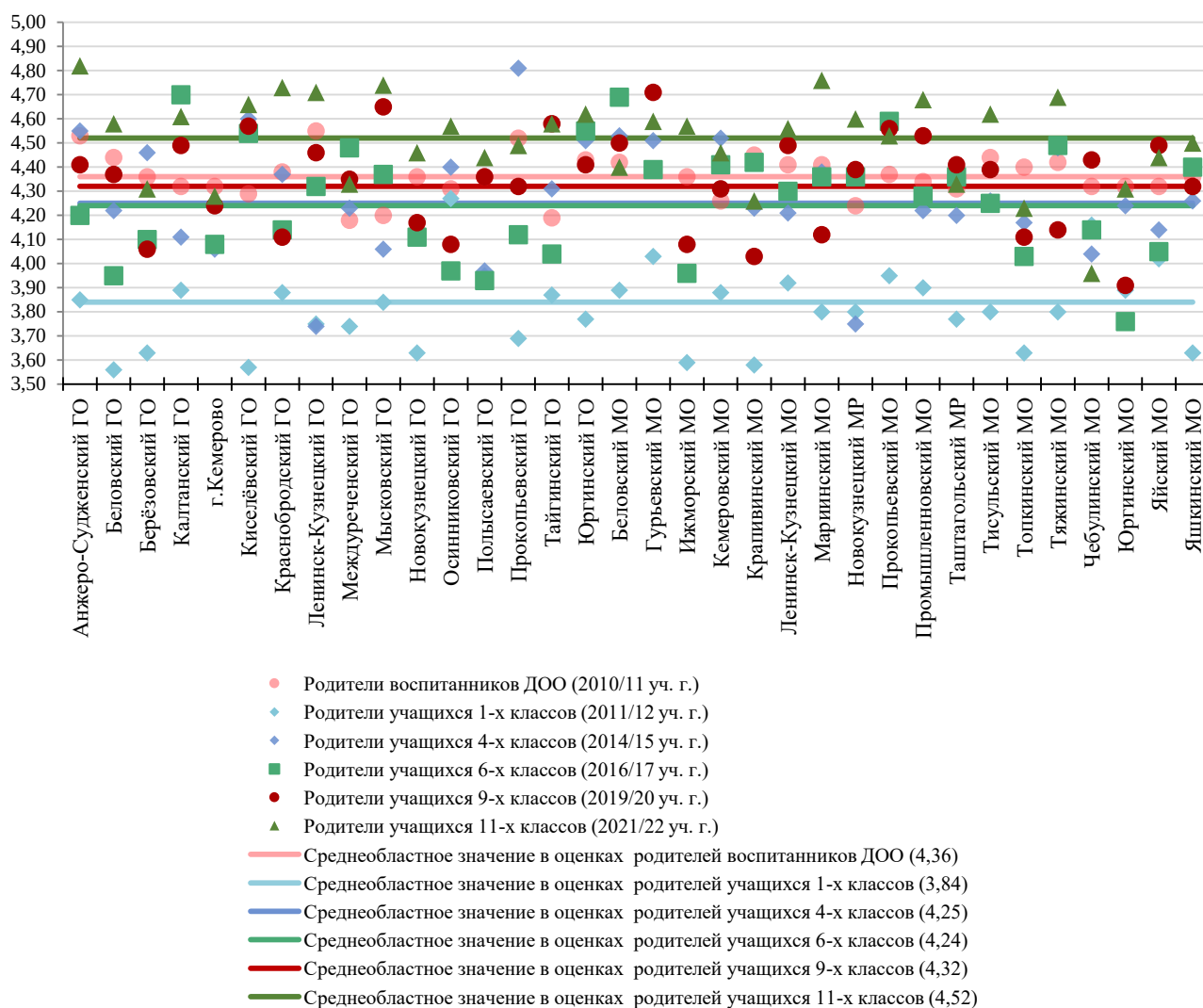


Рис. 4. Оценка родителями сформированности опыта самоорганизации учащихся по муниципальным образованиям, средний балл

Однако в Беловском МО выявлено заметное снижение оценок родителей с высокого уровня во время обучения детей в 4, 6, 9-м классах до уровня выше среднего в 11-м классе (до 4,4 балла). Следует также отметить Чебулинский МО, где оценки родителей на этапе выпуска детей из школы ниже, чем на всех предыдущих этапах исследования. Кроме того, от 9-го к 11-му классу наблюдается существенное снижение среднего балла в оценках родителей школьников Гурьевского МО: с 4,71 до 4,59 балла. В Междуреченском ГО и Крапивинском МО оценки родителей выпускников (4,33 и 4,26 балла соответственно) ниже, чем в период обучения этих же детей в 6-м классе (4,48 и 4,42 балла).

В большинстве муниципалитетов учителя выпускников оценили опыт самоорганизации одиннадцатиклассников выше, чем учителя начальной и основной школы (рис. 5). В оценках педагогов выпускников Мысковского ГО средний балл достиг максимального значения (5,00 балла). Кроме того, в Анжеро-Судженском, Киселёвском, Краснобродском, Осинниковском, Прокопьевском, Юргинском ГО, Гурьевском, Ленинск-Кузнецком, Мариинском, Промышленновском, Тяжинском, Яшкинском МО, Новокузнецком, Таштагольском МР значения среднего балла в оценках учителей учащихся 11-х класса выше, чем у педагогов, обучающихся детей ранее, и соответствуют высокому уровню сформированности. Следует также отметить, что в Киселёвском ГО выявлена заметная положительная динамика в оценках учителей: средний балл на этапе обучения детей в 1-м классе составлял 3,47 балла (средний уровень), в 11-м классе – 4,73 балла (высокий уровень).

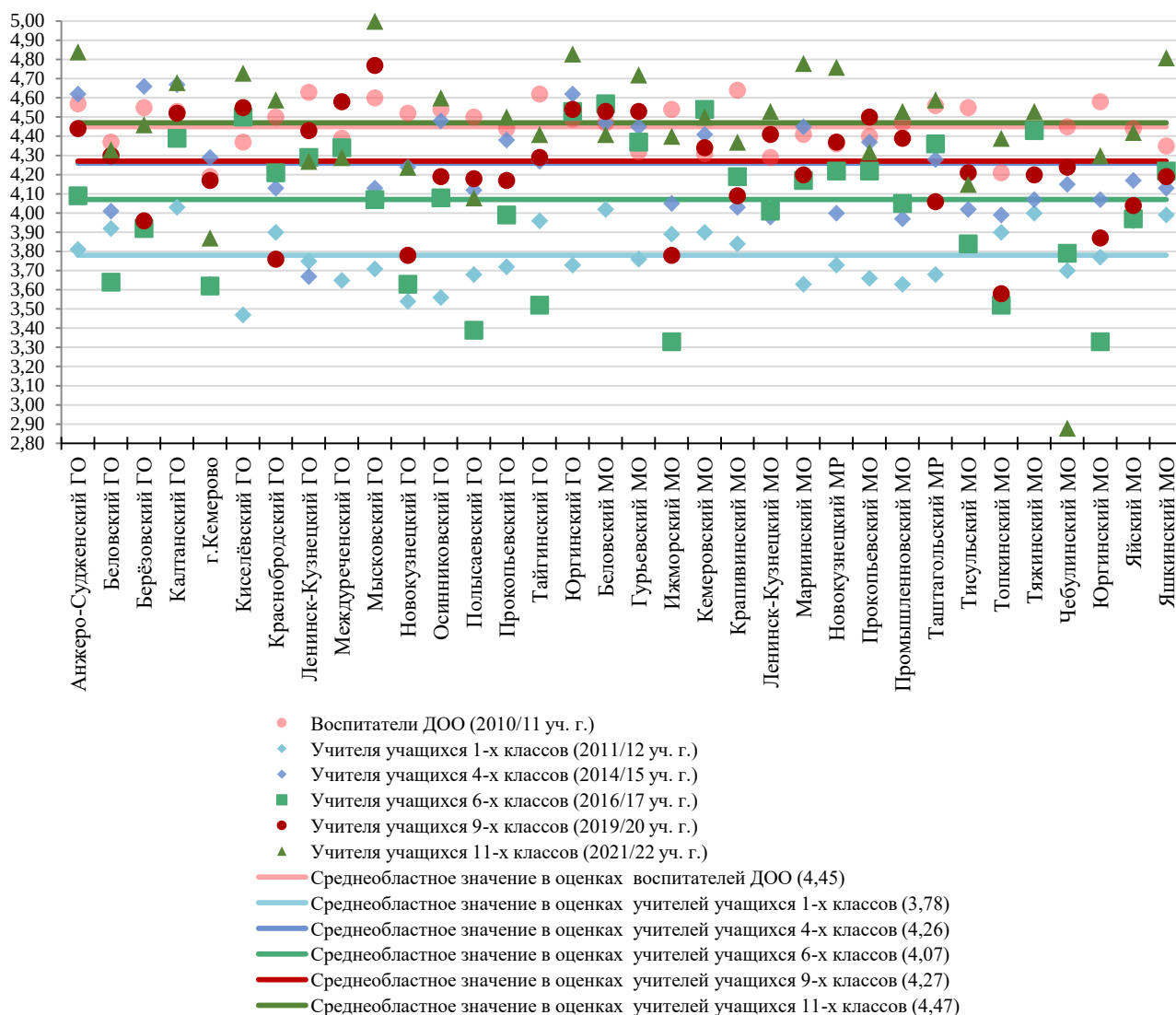


Рис. 5. Оценка педагогами сформированности опыта самоорганизации учащихся по муниципальным образованиям, средний балл

Вместе с тем в Чебулинском МО учителя одиннадцатиклассников оценили сформированность опыта самоорганизации существенно ниже (2,88 балла – средний уровень), чем педагоги на предыдущих этапах исследования (уровень выше среднего). Необходимо также отметить, что учителя выпускников средних школ г. Кемерово оценили сформированность рассматриваемого вида опыта ниже, чем учителя учащихся 4-х и 9-х классов. Кроме того, оценки учителей учащихся 11-х класса ниже, чем учителей девятиклассников в Ленинск-Кузнецком, Междуреченском, Полысаевском ГО, Беловском и Прокопьевском МО.

Обучающиеся 11-х классов Беловского, Юргинского ГО, Ижморского, Мариинского, Промышленновского, Яшкинского МО, Новокузнецкого, Таштагольского МР оценили сформированность опыта самоорганизации выше, чем на предыдущих этапах исследования (рис. 6). Кроме того, в данных муниципалитетах, за исключением Таштагольского МР, средние баллы в период обучения школьников в 11-м классе находятся в диапазоне высокого уровня сформированности.

Наряду с этим в Киселёвском ГО, Беловском, Прокопьевском и Чебулинском МО к 11-му классу у школьников наблюдается заметное снижение самооценки опыта самоорганизации. Итак, опыт самоорганизации выпускников средней школы оценивается учащимися и педагогами на уровне выше среднего, родителями – на высоком уровне. Наиболее высокие оценки респондентов получены при характеристике сформированности у школьников ценностного отношения к организации своей деятельности.

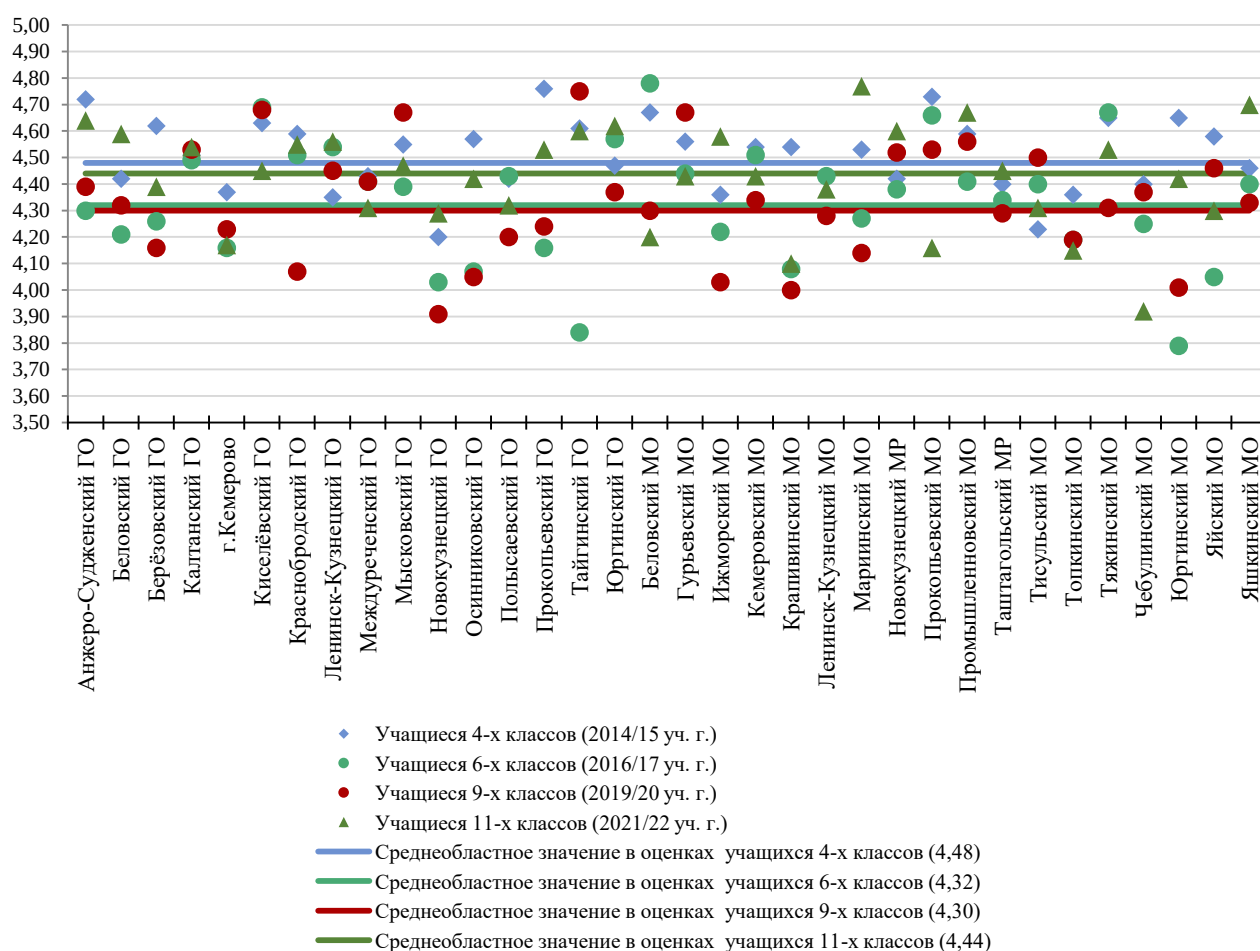


Рис. 6. Оценка учащимися сформированности опыта самоорганизации по муниципальным образованиям, средний балл

Относительно низкие оценки всеми категориями респондентов деятельности составляющей опыта в период обучения школьников с 4-го по 11-й класс указывают на необходимость привлечения дополнительного внимания к развитию необходимых умений и навыков в области самоорганизации. Кроме того, отмечено заметное снижение самооценки учащимися знаний в сфере организации своей деятельности: в 4-м классе – 4,59 балла (высокий уровень), в 11-м классе – 4,46 балла (уровень выше среднего).

1.2. Оценка участниками образовательных отношений сформированности опыта здоровьесбережения

Важным личностным результатом освоения программы является согласно федеральному государственному образовательному стандарту общего образования ценностное отношение к своему здоровью, соблюдение правил здорового и безопасного образа жизни.

Значительное внимание в современных условиях уделяется созданию среды, способствующей ведению здорового образа жизни и позволяющей систематически заниматься физической культурой и спортом; выявлению и тиражированию эффективных практик сохранения здоровья школьников; повышению уровня профессиональной подготовки педагогов в данной сфере и эффективности преподавания основ здорового образа жизни в рамках школьной программы; разработке мероприятий по укреплению психического здоровья учащихся; развитию у детей культуры безопасной жизнедеятельности, формированию у них ответственного отношения к своему здоровью, потребности в здоровом образе жизни и др.

Практика создания здоровьесберегающей образовательной среды в образовательных организациях Кузбасса, формирование инфраструктуры центров содействия укреплению здоровья обучающихся представлены в научных работах Е. В. Белоноговой, Э. М. Казина, Н. Э. Касаткиной, О. Г. Красношлыковой, Е. А. Рудневой, Т. И. Рукас, И. А. Свиридовой, А. И. Федорова и др.

Проблемы повышения здоровьесберегающей компетентности педагогов рассматриваются в трудах Н. Г. Блиновой, Э. В. Працун, С. И. Карабаевой, Л. Г. Качан, Н. П. Недоспасовой, Е. А. Шатровой и др. В свете рассматриваемой проблематики особый интерес представляют исследования, направленные на изучение специфики формирования опыта здоровьесбережения обучающихся в различные возрастные периоды (С. В. Белокопытова, Р. Д. Гаджиев, Е. Н. Казакова, В. Ю. Кротова, И. В. Кузнецова, О. Г. Иванова, Е. Г. Федосимов и др.).

Мы полагаем возможным согласиться с мнением И. Г. Андреевой о необходимости учитывать возрастные особенности при формировании здоровьесберегающей грамотности обучающихся, обоснованно использовать средства, методы, задачи, формы организации, содержание на разных этапах возрастного развития, при этом обеспечивая преемственность через сохранение и развитие целей от этапа к этапу [1].

Настоящее исследование позволяет изучить сформированность у обучающихся опыта здоровьесбережения, характеризующегося наличием знаний о принципах и способах сохранения здоровья, умений выполнять правила здорового и безопасного образа жизни, пониманием важности здоровьесбережения.

Полученные результаты позволяют выявить сформированность опыта здоровьесбережения детей во время посещения подготовительной группы ДОО, обучения в начальной, основной и средней школе, изучить динамику развития опыта, что позволяет в том числе сделать вывод о наличии преемственности между различными уровнями образования в вопросах формирования у детей здоровьесберегающей компетентности.

Рассмотрим данные опроса родителей, воспитателей и учителей о сформированности опыта здоровьесбережения детей в периоды их воспитания в подготовительной группе ДОО и обучения в школе с 1-го по 11-й класс (табл. 5–7).

Доля родителей и воспитателей, выбирающих при оценке опыта здоровьесбережения у воспитанников ДОО ответы «Да» и «Скорее да, чем нет», составляет 85,59 и 87,44 % соответственно (табл. 5).

Таблица 5

Мнение родителей и воспитателей о сформированности опыта здоровьесбережения

Категория респондентов	Вид и компонент опыта	Воспитанники ДОО (2010/11 уч. г.)				
		Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Родители, %	Опыт здоровьесбережения	53,30	32,29	9,35	4,02	1,04
		85,59			5,06	
	Знаниевый компонент	48,90	36,10	10,54	3,41	1,05
		85,00			4,46	
	Деятельностный компонент	74,84	19,69	3,53	1,50	0,44
		94,53			1,94	
	Продуктивный компонент	44,15	35,83	13,00	5,60	1,42
		79,98			7,02	
	Ценностный компонент	45,30	37,54	10,33	5,56	1,27
		82,84			6,83	
Воспитатели, %	Опыт здоровьесбережения	50,44	37,00	9,06	3,04	0,46
		87,44			3,50	
	Знаниевый компонент	50,53	37,32	10,48	1,41	0,26
		87,85			1,67	
	Деятельностный компонент	84,35	13,99	0,83	0,64	0,19
		98,34			0,83	
	Продуктивный компонент	31,31	47,98	14,70	5,43	0,58
		79,29			6,01	
	Ценностный компонент	35,59	48,70	10,22	4,66	0,83
		84,29			5,49	

Таблица 6

**Мнение родителей и учителей о сформированности опыта здоровьесбережения
(учащиеся 1-х, 4-х классов)**

Категория респондентов	Вид и компонент опыта	Учащиеся 1-х классов (2011/12 уч. г.)					Учащиеся 4-х классов (2014/15 уч. г.)				
		Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Родители, %	Опыт здоровьесбережения	47,51	30,64	11,99	7,24	2,62	53,40	29,40	10,42	4,61	2,17
		78,15			9,86		82,80			6,78	
	Знаниевый компонент	45,86	35,63	8,91	7,05	2,55	59,58	30,07	7,03	2,50	0,82
		81,49			9,60		89,65			3,32	
	Деятельностный компонент	47,35	31,03	12,66	7,17	1,79	44,39	31,00	13,68	7,43	3,50
		78,38			8,96		75,39			10,93	
	Продуктивный компонент	48,47	22,26	18,61	7,03	3,63	47,15	27,84	15,52	5,98	3,51
Учителя, %		70,73			10,66		74,99			9,49	
	Ценностный компонент	48,34	33,66	7,79	7,70	2,51	62,49	28,69	5,46	2,52	0,84
		82,00			10,21		91,18			3,36	
	Опыт здоровьесбережения	33,18	42,98	13,90	8,56	1,38	52,90	34,91	8,62	3,32	0,25
		76,16			9,94		87,81			3,57	
	Знаниевый компонент	30,78	47,29	12,10	8,86	0,97	60,23	34,48	4,49	0,80	0,00
		78,07			9,83		94,71			0,80	
	Деятельностный компонент	24,51	48,39	15,44	10,26	1,40	41,86	39,27	11,06	7,50	0,31
		72,90			11,66		81,13			7,81	
	Продуктивный компонент	37,90	33,91	19,44	6,70	2,05	47,64	32,08	15,80	3,87	0,61
		71,81			8,75		79,72			4,48	
	Ценностный компонент	39,52	42,34	8,64	8,42	1,08	61,90	33,80	3,13	1,11	0,06
		81,86			9,50		95,70			1,17	

Таблица 7

**Мнение родителей и учителей о сформированности опыта здоровьесбережения
(учащиеся 6, 9, 11-х классов)**

Категория респондентов	Вид и компонент опыта	Учащиеся 6-х классов (2016/17 уч. г.)					Учащиеся 9-х классов (2019/20 уч. г.)					Учащиеся 11-х классов (2021/22 уч. г.)				
		Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Родители, %	Опыт здоровьесбережения	53,92	31,30	8,73	3,68	2,37	60,76	27,49	7,84	2,49	1,42	69,25	23,12	4,82	1,47	1,34
		85,22			6,05		88,25			3,91		92,37			2,81	
	Знаниевый компонент	59,51	32,09	5,73	2,06	0,61	65,66	27,81	4,99	1,17	0,37	73,05	22,96	3,16	0,60	0,23
		91,60			2,67		93,47			1,54		96,01			0,83	
	Деятельностный компонент	56,90	32,43	6,97	2,76	0,94	63,37	27,56	6,74	1,86	0,47	71,75	23,44	3,56	0,85	0,40
		89,33			3,70		90,93			2,33		95,19			1,25	
	Продуктивный компонент	40,89	28,37	15,84	7,65	7,25	49,58	26,90	13,17	5,81	4,54	59,62	23,56	8,71	3,64	4,47
Учителя, %		69,26			14,90		76,48			10,35		83,18			8,11	
	Ценностный компонент	58,36	32,32	6,39	2,27	0,66	64,43	27,68	6,47	1,12	0,30	72,57	22,53	3,84	0,80	0,26
		90,68			2,93		92,11			1,42		95,10			1,06	
	Опыт здоровьесбережения	50,28	36,19	9,85	3,19	0,49	58,08	30,96	8,42	2,08	0,46	66,95	26,55	4,88	1,23	0,39
		86,47			3,68		89,04			2,54		93,50			1,62	
	Знаниевый компонент	54,79	37,42	5,82	1,73	0,24	63,45	29,78	5,99	0,62	0,16	71,45	25,34	2,56	0,40	0,25
		92,21			1,97		93,23			0,78		96,79			0,65	
	Деятельностный компонент	48,52	39,08	9,38	2,88	0,14	58,14	33,09	6,77	1,81	0,19	66,61	27,05	4,68	1,31	0,35
		87,60			3,02		91,23			2,00		93,66			1,66	
	Продуктивный компонент	43,27	31,73	17,14	6,37	1,49	49,69	29,69	14,47	4,82	1,33	61,09	27,10	8,70	2,41	0,70
		75,00			7,86		79,38			6,15		88,19			3,11	
	Ценностный компонент	54,49	36,54	7,08	1,79	0,10	61,06	31,27	6,44	1,07	0,16	68,68	26,70	3,57	0,80	0,25
		91,03			1,89		92,33			1,23		95,38			1,05	

Из таблицы 6 видим снижение доли положительных ответов респондентов во время обучения детей в 1-м классе до 78,15 % родителей и 76,16 % учителей, в 4-м классе число выборов положительных ответов выросло и составило 82,80 и 87,81 % соответственно.

Согласно мнениям родителей и учителей, опыт здоровьесбережения у школьников в разные периоды обучения последовательно расширяется. 85,22 % родителей и 86,47 % учителей шестиклассников отмечают сформированность у детей опыта здоровьесбережения, в 9-м классе – 88,25 и 89,04 % соответственно (табл. 7).

Результаты, полученные в ходе исследования, демонстрируют существенное развитие опыта здоровьесбережения детей. Доля положительных вариантов в ответах родителей выросла с 85,59 % во время посещения детьми подготовительной группы ДОО до 92,37 % в период их выпуска из школы. Учителя одиннадцатиклассников также чаще (в 93,50 % случаев), чем воспитатели ДОО (в 87,44 % случаев) положительно отвечали на вопросы, характеризующие сформированность опыта здоровьесбережения (табл. 5, 7).

Доля родителей, воспитателей и учителей, отметивших наличие у детей знаний о способах сохранения и укрепления здоровья (знаниевый компонент), по мере их взросления увеличилась с 85,00 и 87,85 % до 96,01 и 96,79 % соответственно.

Положительная динамика наблюдается и в отношении ценностного компонента опыта. На протяжении всех этапов исследования растёт доля выбора респондентами вариантов «Да» и «Скорее да, чем нет»: в категории «Родители» – с 82,84 % во время посещения детьми ДОО до 95,10 % в период их обучения в 11-м классе и с 84,29 % в категории «Воспитатели» до 95,38 % в категории «Учителя».

Несмотря на то, что респонденты в период обучения в начальной школе реже, чем во время посещения детьми ДОО, указывали на наличие умений выполнять правила здорового и безопасного образа жизни, на следующих этапах исследования значения последовательно росли, и к периоду получения среднего общего образования 95,19 % родителей и 93,66 % учителей отметили сформированность деятельностного компонента.

Продуктивный компонент опыта здоровьесбережения за рассматриваемый период также получил развитие. На этапе посещения детьми подготовительной группы ДОО положительные варианты при характеристике данной составляющей выбирали 79,98 % родителей и 79,29 % воспитателей, на этапе завершения обучения в средней школе – 83,18 % родителей и 88,19 % учителей (табл. 5–7).

Таблица 8

Мнение учащихся о сформированности опыта здоровьесбережения

Вид и компонент опыта	Учащиеся 4-х классов (2014/15 уч. г.)					Учащиеся 6-х классов (2016/17 уч. г.)					Учащиеся 9-х классов (2019/20 уч. г.)					Учащиеся 11-х классов (2021/22 уч. г.)				
	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Опыт здоровьесбережения	67,84	22,56	5,88	2,33	1,39	59,08	25,31	8,09	3,72	3,80	60,99	25,61	8,03	3,06	2,31	66,63	22,55	5,73	2,34	2,75
	90,40			3,72		84,39			7,52		86,60			5,37		89,18		5,09		
Знаниевый компонент	69,95	23,07	4,69	1,50	0,79	62,75	28,12	5,84	2,33	0,96	67,15	26,14	4,85	1,37	0,49	70,69	24,61	3,27	0,85	0,58
	93,02			2,29		90,87			3,29		93,29			1,86		95,30		1,43		
Деятельностный компонент	53,02	28,79	10,37	4,82	3,00	65,17	26,03	6,15	1,88	0,77	63,27	26,48	6,91	2,35	0,99	68,86	23,67	4,92	1,70	0,85
	81,81			7,82		91,20			2,65		89,75			3,34		92,53		2,55		
Продуктивный компонент	Нет св.	Нет св.	Нет св.	Нет св.	Нет св.	39,59	22,86	15,46	9,24	12,85	46,20	24,81	14,81	7,22	6,96	52,37	21,15	10,96	6,26	9,26
						62,45			22,09		71,01			14,18		73,52		15,52		
Ценностный компонент	80,55	15,82	2,58	0,66	0,39	68,82	24,24	4,91	1,42	0,61	67,37	25,00	5,56	1,28	0,79	74,60	20,76	3,76	0,55	0,33
	96,37			1,05		93,06			2,03		92,37			2,07		95,36		0,88		

В таблице 8 представлены результаты самооценки учащимися сформированности опыта здоровьесбережения.

Полученные данные показали, что положительные варианты при характеристике данного вида опыта на всех этапах выбирали более 84 % учащихся. При этом положительная динамика отмечается относительно продуктивного компонента опыта (с 62,45 до 73,52 %). По сравнению с периодом обучения в 9-м классе увеличилась доля одиннадцатиклассников, отметивших сформированность знаниевой составляющей опыта: с 93,29 до 95,30 %.

На сформированность ценностного компонента опыта в представленные периоды указывали более 92 % учащихся. Следует отметить, что во время обучения в 9-м классе участники опроса несколько реже, чем в 6-м классе, указывали на осознание ими важности здоровьесбережения, на ценностное отношение к здоровью (92,37 против 93,06 %). В 4-м классе 96,37 % школьников выбирали положительные варианты при характеристике ценностного компонента опыта здоровьесбережения.

Значительный прогресс наблюдается в формировании деятельностной составляющей опыта: с 81,81 % в 4-м классе до 92,53 % в 11-м классе, при этом сформированность данного компонента опыта резко возрастает от 4-го к 6-му классу – до 91,20 % и несколько снижается в 9-м классе до 89,75 %.

Итоги расчёта среднего балла по опыту здоровьесбережения детей показали, что с периода воспитания в ДОО по 9-й класс родители, воспитатели и учителя оценивали сформиро-

рованность данного опыта на уровне выше среднего (рис. 7, 8). Во время получения учащимися среднего общего образования оценки респондентов повысились до высокого уровня (4,57 балла в категории «Родители» и 4,58 балла в категории «Педагоги»).

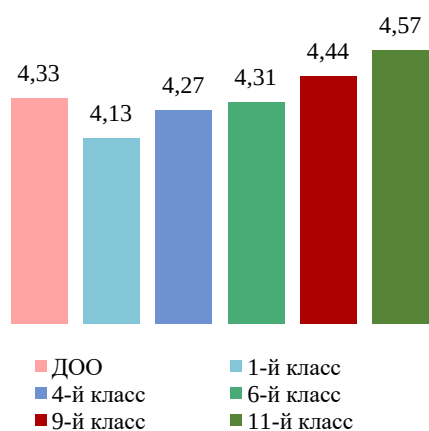


Рис. 7. Оценка родителями сформированности опыта здоровьесбережения учащихся, средний балл

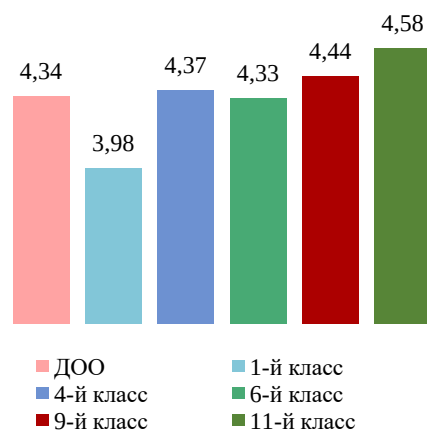


Рис. 8. Оценка педагогами сформированности опыта здоровьесбережения учащихся, средний балл

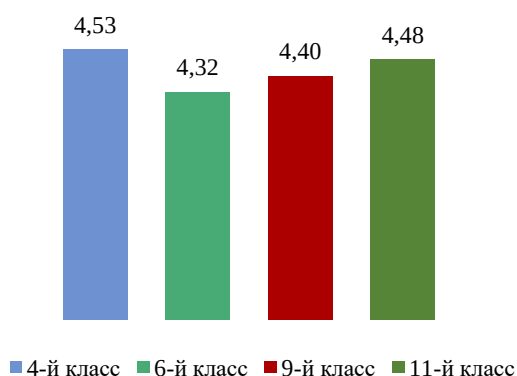


Рис. 9. Оценка учащимися сформированности опыта здоровьесбережения, средний балл

Согласно полученным данным, оценка родителями и учителями знаниевого (с 4,28 до 4,68 балла и с 4,36 до 4,67 балла соответственно) и ценностного (с 4,20 до 4,66 балла и с 4,14 до 4,63 балла соответственно) компонентов опыта детей за период исследования выросла с уровня выше среднего до высокого (прил., табл. 8). Однако наряду с увеличением значений среднего балла при оценке продуктивной составляющей опыта к 11-му классу на протяжении всех рассматриваемых периодов умение детей использовать имеющиеся знания и навыки в сфере здоровьесбережения в новых ситуациях в оценках респондентов соответствует уровню выше среднего. Деятельностный компонент опыта формировался у детей непоследовательно в разные периоды исследования, но к 11-му классу средний балл достиг высокого уровня: 4,65 балла в категории «Родители» и 4,58 балла в категории «Учителя».

Значения среднего балла самооценки школьниками своего опыта здоровьесбережения на этапах обучения в 6, 9, 11-м классах сохраняются на уровне выше среднего: в диапазоне от 4,32 до 4,48 балла (рис. 9). В 4-м классе средний балл оценки учащихся соответствовал высокому уровню (4,53 балла). При этом самооценка учащимися во все периоды исследования ценностного компонента рассматриваемого вида опыта соответствует высокому уровню (в пределах 4,57–4,75 балла), продуктивного – уровню выше среднего (в пределах 3,67–4,01 балла). Средний балл сформированности знаниевого (4,64 балла) и деятельностного (4,58 балла) компонентов рассматриваемого вида опыта к 11-му классу достигает высокого уровня (прил., табл. 7).

Результаты оценки участниками образовательных отношений сформированности опыта здоровьесбережения по территориям представлены на рисунках 10–12.

Мнение родителей о сформированности у детей опыта здоровьесбережения за время исследования в большинстве муниципалитетов улучшилось (рис. 10). Оценки родителей одиннадцатиклассников в 22-х муниципальных образованиях соответствуют высокому уровню.

ню. При этом заметный рост среднего балла с переходом значений с уровня выше среднего во время обучения в 9-м классе на высокий уровень к моменту выпуска детей из школы выявлен в 11-ти территориях. В Анжеро-Судженском, Ленинск-Кузнецком, Мысковском и Тайгинском ГО, Гурьевском, Промышленновском, Тисульском и Яйском МО сформированность опыта здоровьесбережения, по мнению родителей, соответствовала высокому уровню уже во время обучения детей в 9-м классе, Юргинском ГО – в 6-м классе, Киселёвском ГО и Прокопьевском МО – в 4-м классе. Однако в Калтанском ГО, Ленинск-Кузнецком и Чебулинском МО, Таштагольском МР к моменту обучения детей в 11-м классе наблюдается снижение среднего балла с высокого уровня до уровня выше среднего. Кроме того, оценки родителей Берёзовского и Междуреченского ГО, г. Кемерово, Крапивинского, Топкинского, Юргинского и Яшкинского МО во время всех периодов исследования находятся в пределах значений уровня выше среднего. Ниже среднеобластного значения (4,57 балла) находится оценка сформированности опыта здоровьесбережения родителями одиннадцатиклассников в 17 муниципальных образованиях.

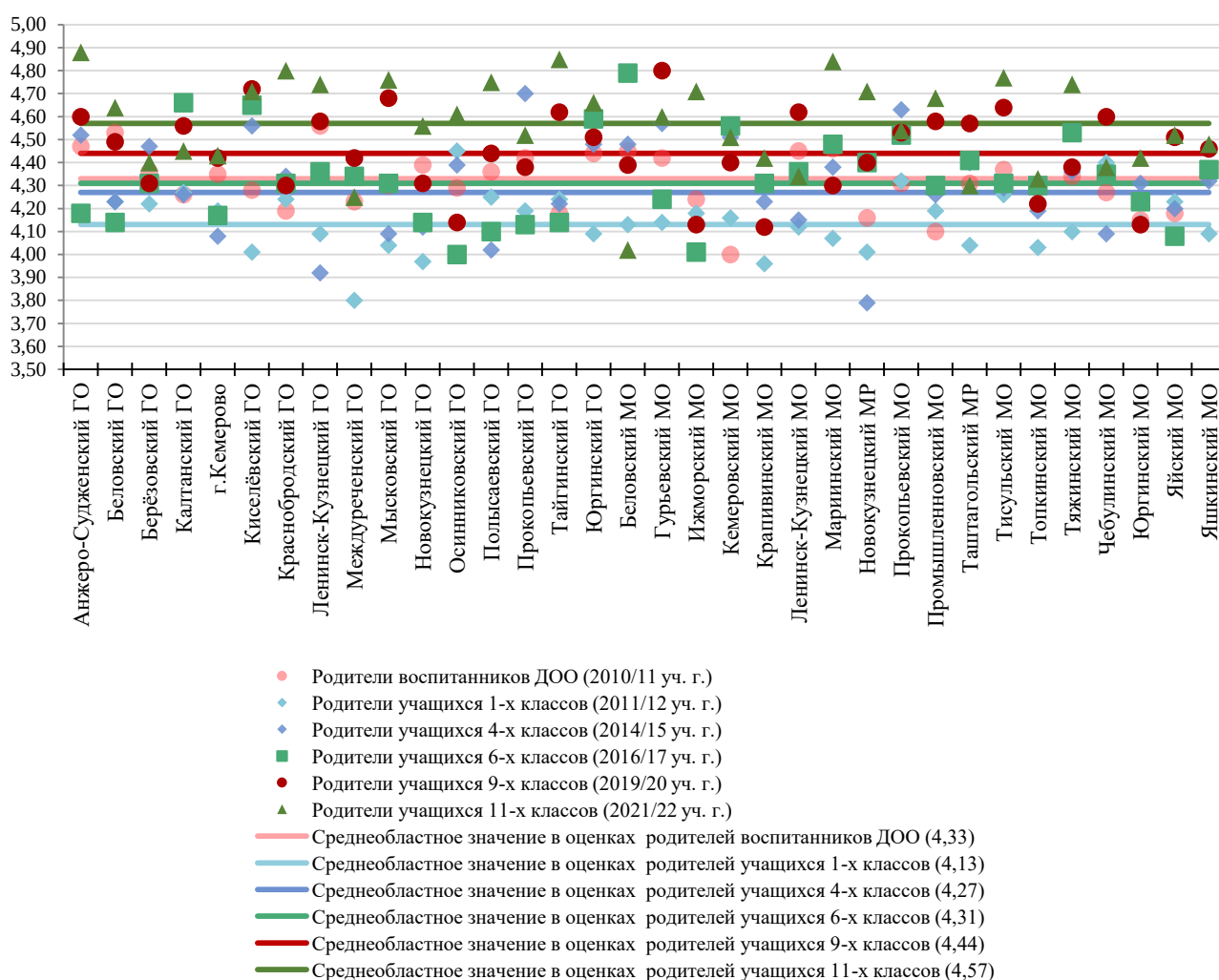


Рис. 10. Оценка родителями сформированности опыта здоровьесбережения учащихся по муниципальным образованиям, средний балл

Педагоги одиннадцатиклассников в 22 территориях отмечают высокий уровень сформированности опыта здоровьесбережения у учащихся (в диапазоне 4,52–5,00 балла), при этом ещё во время обучения детей в 9-м классе респонденты Анжеро-Судженского, Калтанского, Мысковского и Тайгинского ГО, Гурьевского МО давали высокие оценки; учителя Кемеровского МО – с 6-го класса, Киселёвского и Юргинского ГО – с 1-го класса оценивали данный опыт детей стабильно на высоком уровне (рис. 11). Однако в Ленинск-

Кузнецком и Междуреченском ГО, Беловском, Крапивинском и Прокопьевском МО учителя ниже (переход с высокого уровня на уровень выше среднего), чем на предыдущем этапе исследования, оценили сформированность опыта здоровьесбережения выпускников школы. Кроме того, оценка опыта здоровьесбережения детей педагогами г. Кемерово, Ижморского, Тисульского, Чебулинского и Юргинского МО за всё время исследования соответствует уровню сформированности данного вида опыта выше среднего. Оценка педагогами рассматриваемого вида опыта одиннадцатиклассников в 16 муниципалитетах находится ниже среднеобластного значения (4,58 балла).

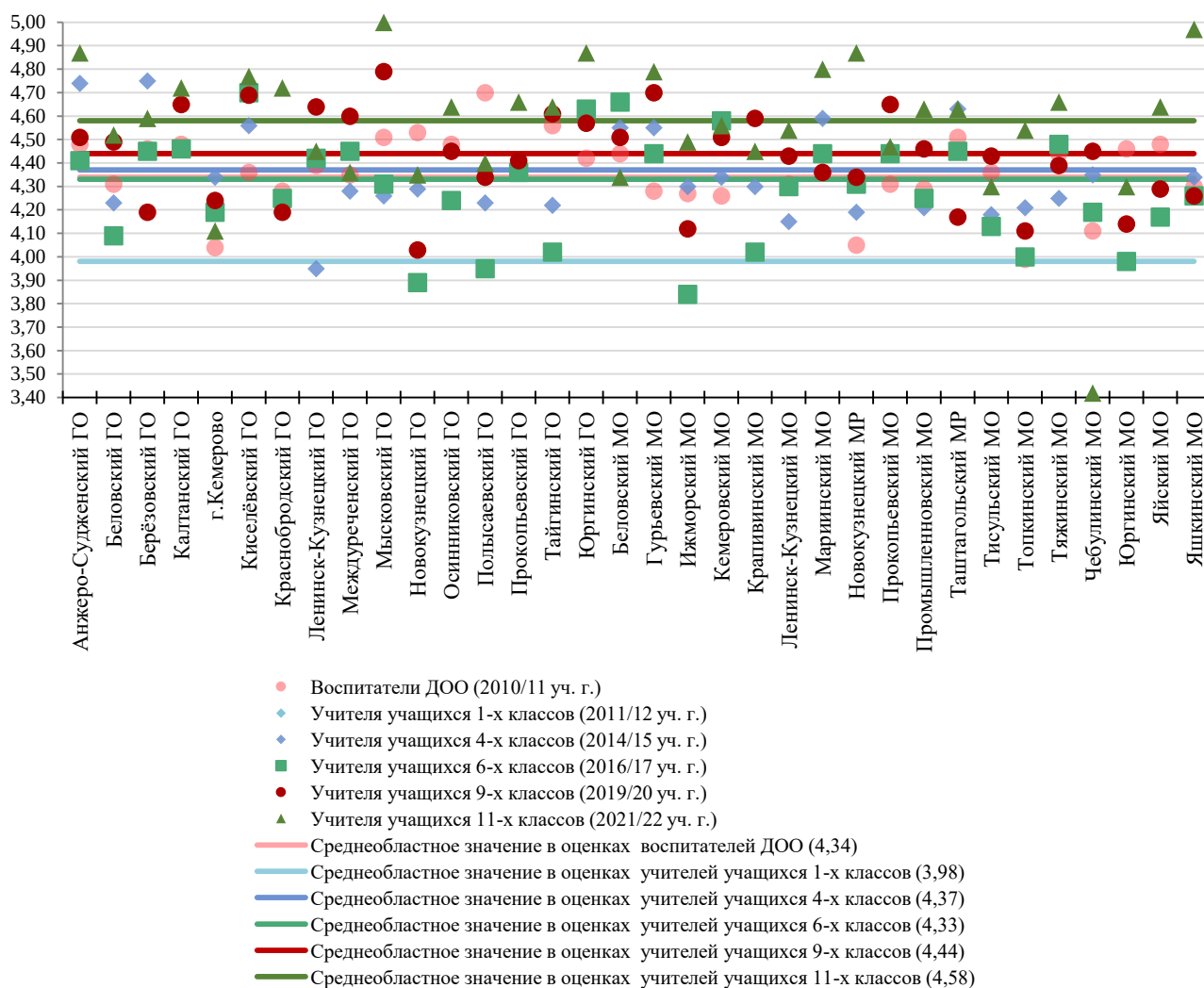


Рис. 11. Оценка педагогами сформированности опыта здоровьесбережения учащихся по муниципальным образованиям, средний балл

В Прокопьевском МО и Таштагольском МР оценки детьми сформированности у себя данного вида опыта последовательно снижались от 4-го к 11-му классу, при этом во время завершения начальной школы отмечен высокий уровень (4,74 и 4,71 балла соответственно), однако на этапе выпуска из школы зафиксирован уровень выше среднего (4,44 и 4,32 балла соответственно). Кроме того, учащиеся Калтанского и Мысковского ГО, Гурьевского и Кемеровского МО на этапе обучения в 9-м классе оценили сформированность у себя опыта здоровьесбережения на высоком уровне, в то время как во время окончания 11-го класса обучающиеся данных территорий давали оценки на уровне выше среднего. Учащиеся г. Кемерово, Новокузнецкого ГО, Ленинск-Кузнецкого, Топкинского и Чебулинского МО на всех этапах исследования оценивали сформированность данного вида опыта на уровне выше среднего. Самооценка опыта здоровьесбережения одиннадца-

тиклассниками 18 муниципальных образований находится ниже среднеобластного значения (4,48 балла).

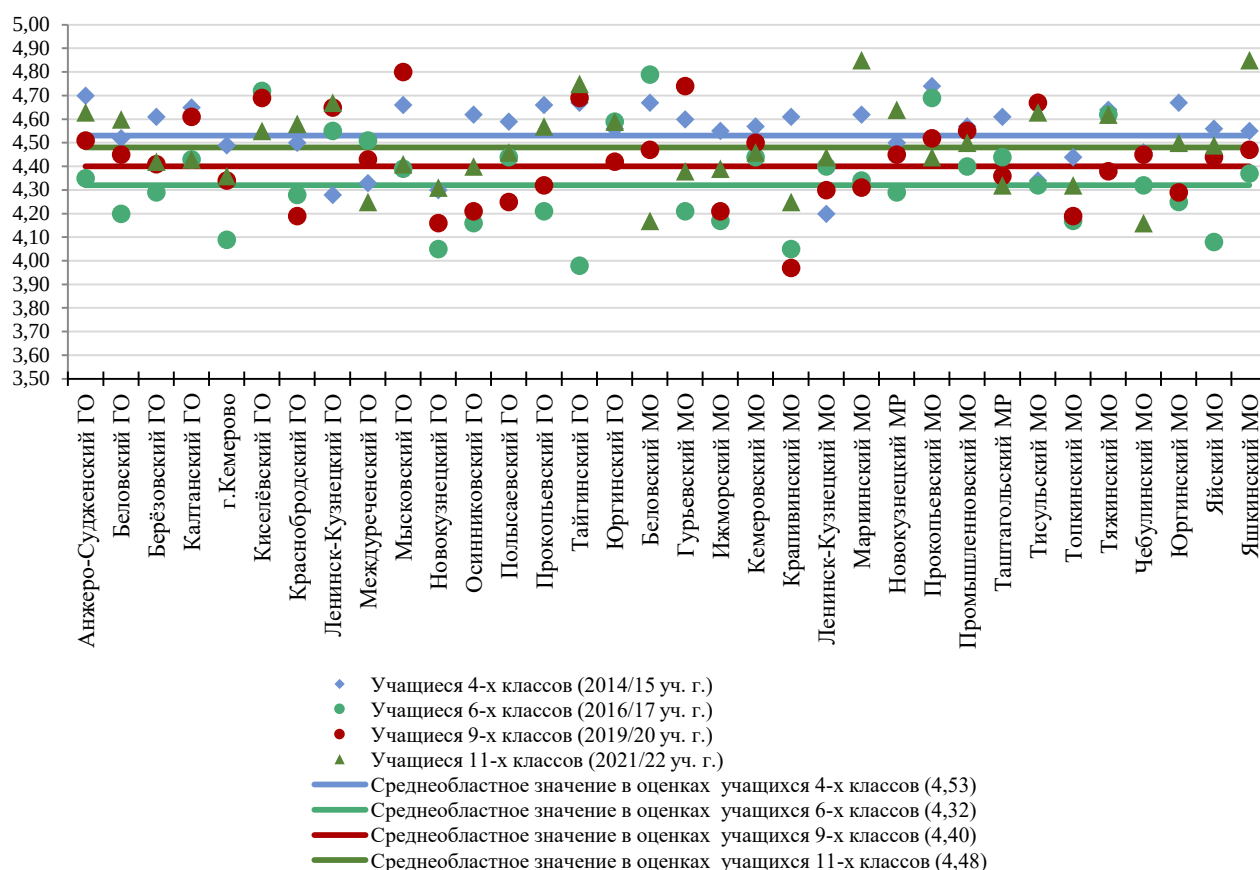


Рис. 12. Оценка учащимися сформированности опыта здоровьесбережения по муниципальным образованиям, средний балл

Итак, результаты исследования позволяют заключить, что опыт здоровьесбережения у учащихся 11-х классов в оценках родителей и учителей сформирован на высоком уровне, в оценках школьников – на уровне выше среднего. Более 92 % родителей и педагогов отметили наличие у одиннадцатиклассников знаний о принципах и способах здорового образа жизни, умений заботиться о своем здоровье, потребности в здоровом и безопасном образе жизни. Полученные данные подтверждаются результатами самооценки детей. Ниже относительно остальных компонентов рассматриваемого опыта респонденты (73 % учащихся и не менее 83 % родителей и учителей) оценили умения школьников использовать имеющиеся знания и навыки в области здоровьесберегающей деятельности на практике (продуктивный компонент), что свидетельствует о необходимости усиления внимания к развитию самостоятельности, активности и инициативности в вопросах осознанного отношения детей к своему здоровью.

1.3. Оценка участниками образовательных отношений сформированности экологического опыта

Значительное внимание в современных условиях уделяется экологическому воспитанию детей, включающему развитие экологической культуры, воспитание чувства ответственности за состояние природных ресурсов, сформированность экологического мышления, приобретение опыта эколого-направленной деятельности и др. (Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, ФГОС дошкольного образования, ФГОС общего образования и др.).

Критериями сформированности экологической культуры современные исследователи (А. Ф. Борискин, В. А. Семькин, А. И. Стифеев, О. В. Соболева, П. В. Лебедчук, А. В. Флеенко и др.) считают готовность использовать экологически безопасные технологии в повседневных ситуациях, ответственное и активное отношение личности к природной среде, стремление принимать участие в природоохранной деятельности, умение привлекать к этому других людей. Важную роль в формировании экологической культуры детей, накоплении ими экологического опыта играет непрерывное экологическое образование (Е. Н. Дзятковская, Г. К. Длимбетова, В. Ф. Зуев, И. Д. Зверев, А. Н. Захлебный, С. Н. Николаева, И. Т. Суравегина, И. Н. Пономарева и др.), ключевыми составляющими которого являются формирование системы знаний о взаимосвязях в природе и обществе (когнитивный компонент), развитие умений и навыков природоохранной деятельности (деятельностный компонент), воспитание нравственно-этического и эстетического отношения к природе (эмоциональный компонент) [3].

В рамках данного исследования выявляются мнения респондентов относительно наличия у детей знаний о способах сохранения природы, умений бережно относиться к ней, готовности к выбору оптимального варианта поведения в природной среде, активности участия в решении экологических проблем, ценностного отношения к сохранению природы, что в целом характеризует сформированность экологического опыта обучающихся.

Анализ полученных данных показал наличие положительной динамики в развитии экологического опыта детей за период времени с посещения ДОО по 11-й класс (табл. 9–11). Так, удельный вес родителей, положительно ответивших на вопросы, характеризующие сформированность экологического опыта, вырос с 89,48 % во время посещения детьми дошкольной образовательной организации (2010/11 уч. г.) до 91,36 % – в 11-м классе (2021/22 уч. г.), педагогов – с 92,24 до 93,19 % соответственно (табл. 9, 11).

Таблица 9

Мнение родителей и воспитателей о сформированности экологического опыта

Категория респондентов	Вид и компонент опыта	Воспитанники ДОО (2010/11 уч. г.)				
		Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Родители, %	Экологический опыт	63,59	25,89	7,01	2,56	0,95
		89,48			3,51	
	Знаниевый компонент	66,39	26,81	4,79	1,52	0,49
		93,20			2,01	
	Деятельностный компонент	62,67	25,33	6,37	4,18	1,45
		88,00			5,63	
	Продуктивный компонент	54,30	29,21	11,81	3,33	1,35
		83,51			4,68	
	Ценностный компонент	71,00	22,21	5,06	1,22	0,51
		93,21			1,73	
Воспитатели, %	Экологический опыт	61,50	30,74	5,81	1,60	0,35
		92,24			1,95	
	Знаниевый компонент	69,88	25,42	3,15	1,16	0,39
		95,30			1,55	
	Деятельностный компонент	63,22	30,23	4,11	2,05	0,39
		93,45			2,44	
	Продуктивный компонент	51,54	35,62	10,08	2,18	0,58
		87,16			2,76	
	Ценностный компонент	61,29	31,71	5,91	1,03	0,06
		93,00			1,09	

Однако на этапе поступления детей в школу родители и педагоги выбирали варианты ответа «Да» и «Скорее да, чем нет» реже (в 85,48 и 84,14 % случаев соответственно), чем в период получения образования в ДОО (в 89,48 и 92,24 % случаев) (табл. 9, 10). Кроме того, во время обучения школьников в 6-м классе выявлено снижение доли родителей (с 90,11 до 88,07 %) и учителей (с 93,72 до 89,93 %), выражающих мнение о сформированности экологического опыта, сравнительно с этапом обучения детей в 4-м классе (табл. 10, 11).

Результаты исследования свидетельствуют о заметном развитии у детей экологических знаний и умений за период обучения в школе. Так, при характеристике сформированности знаниевого компонента опыта удельный вес родителей, отметивших положительные ва-

рианты ответа, увеличился с 84,94 % в 2011/12 учебном году до 95,33 % в 2021/22 учебном году, педагогов – с 85,85 до 95,33 %, при характеристике деятельностного компонента опыта – с 84,99 до 95,76 % и с 79,33 до 94,98 % соответственно (табл. 10, 11).

Таблица 10

**Мнение родителей и учителей о сформированности экологического опыта
(учащиеся 1-х, 4-х классов)**

Категория респондентов	Вид и компонент опыта	Учащиеся 1-х классов (2011/12 уч. г.)					Учащиеся 4-х классов (2014/15 уч. г.)				
		Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Родители, %	Экологический опыт	57,72	27,76	7,76	4,52	2,24	63,52	26,59	6,93	2,05	0,91
		85,48			6,76		90,11			2,96	
	Знаниевый компонент	61,34	28,60	6,72	2,56	0,78	70,00	24,55	4,46	0,81	0,18
		89,94			3,34		94,55			0,99	
	Деятельностный компонент	57,56	27,43	8,36	4,36	2,29	59,35	29,67	8,29	1,98	0,71
		84,99			6,65		89,02			2,69	
Учителя, %	Продуктивный компонент	51,03	26,33	10,88	7,40	4,36	53,29	28,99	10,81	4,51	2,40
		77,36			11,76		82,28			6,91	
	Ценностный компонент	60,94	28,69	5,07	3,76	1,54	71,44	23,16	4,15	0,91	0,34
		89,63			5,30		94,60			1,25	
	Экологический опыт	46,06	38,08	11,40	3,81	0,65	64,79	28,93	5,31	0,88	0,09
		84,14			4,46		93,72			0,97	
Учителя, %	Знаниевый компонент	44,72	41,13	11,21	2,50	0,44	68,42	27,09	3,82	0,55	0,12
		85,85			2,94		95,51			0,67	
	Деятельностный компонент	39,06	40,27	14,47	5,11	1,09	58,75	32,76	7,20	1,23	0,06
		79,33			6,20		91,51			1,29	
	Продуктивный компонент	48,09	34,60	12,19	4,90	0,22	60,10	31,16	7,33	1,23	0,18
		82,69			5,12		91,26			1,41	
Учителя, %	Ценностный компонент	52,34	36,34	7,73	2,72	0,87	71,93	24,69	2,89	0,49	0,00
		88,68			3,59		96,62			0,49	

Таблица 11

**Мнение родителей и учителей о сформированности экологического опыта
(учащиеся 6, 9, 11-х классов)**

Категория респондентов	Вид и компонент опыта	Учащиеся 6-х классов (2016/17 уч. г.)					Учащиеся 9-х классов (2019/20 уч. г.)					Учащиеся 11-х классов (2021/22 уч. г.)				
		Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Родители, %	Экологический опыт	61,83	26,24	7,48	2,54	1,91	64,38	24,06	7,44	2,04	2,08	70,28	21,08	5,01	1,59	2,04
		88,07			4,45		88,44			4,12		91,36			3,63	
	Знаниевый компонент	63,63	28,67	5,78	1,48	0,44	66,18	25,88	6,34	1,22	0,38	72,26	23,07	3,70	0,74	0,23
		92,30			1,92		92,06			1,60		95,33			0,97	
	Деятельностный компонент	66,96	25,88	5,47	1,41	0,28	69,96	23,75	5,44	0,53	0,32	75,13	20,63	3,53	0,31	0,40
		92,84			1,69		93,71			0,85		95,76			0,71	
Учителя, %	Продуктивный компонент	47,63	26,02	13,69	6,06	6,60	50,21	23,69	13,15	5,73	7,22	57,92	20,83	9,19	4,89	7,17
		73,65			12,66		73,90			12,95		78,75			12,06	
	Ценностный компонент	69,11	24,38	4,98	1,20	0,33	71,21	22,92	4,81	0,68	0,38	75,79	19,80	3,64	0,40	0,37
		93,49			1,53		94,13			1,06		95,59			0,77	
	Экологический опыт	58,40	31,53	7,81	1,96	0,30	63,43	27,92	6,61	1,72	0,32	69,55	23,64	4,98	1,11	0,72
		89,93			2,26		91,35			2,04		93,19			1,83	
	Знаниевый компонент	60,65	32,68	5,35	1,15	0,17	65,05	29,10	5,11	0,68	0,06	70,69	24,64	3,67	0,60	0,40
		93,33			1,32		94,15			0,74		95,33			1,00	
	Деятельностный компонент	58,62	33,46	6,77	0,98	0,17	65,00	28,91	5,15	0,84	0,10	70,70	24,28	3,77	0,70	0,55
		92,08			1,15		93,91			0,94		94,98			1,25	
	Продуктивный компонент	51,03	29,63	13,92	4,81	0,61	55,59	26,64	12,20	4,47	1,10	62,75	23,98	9,10	2,56	1,61
		80,66			5,42		82,23			5,57		86,73			4,17	
	Ценностный компонент	63,33	30,34	5,18	0,91	0,24	68,05	27,03	3,98	0,91	0,03	74,11	21,67	3,37	0,55	0,30
		93,67			1,15		95,08			0,94		95,78			0,85	

Следует также отметить, что родители выпускников средней школы чаще, чем на предыдущих этапах, указывали на наличие у школьников ценностного отношения к сохранению природы: в 95,59 % случаев выбора.

При этом мнения родителей и педагогов о формировании у школьников продуктивного компонента экологического опыта несколько разошлись. Доля выбора родителями положительных вариантов ответа при характеристике активности и инициативности участия одиннадцатиклассников (78,75 %) в природоохранных мероприятиях практически не изменилась сравнительно со временем обучения детей в 1-м классе (77,36 %). Вместе с тем удельный вес учителей выпускников школ, отметивших сформированность продуктивной составляющей у учащихся,

выше (86,73 %), чем у учителей, обучающихся этих детей в 1-м классе (82,69 %), а также в основной школе (в 6-м классе – 80,66 %, в 9-м классе – 82,23 %).

Анализ результатов самооценки школьников показал, что одиннадцатиклассники несколько чаще (89,06 %), чем во время обучения в 6-м и 9-м классах (в 87,32 и 86,57 % случаев выбора соответственно), выбирали варианты «Да» и «Скорее да, чем нет» при характеристике экологического опыта (табл. 12).

Таблица 12

Мнение учащихся о сформированности экологического опыта

Вид и компонент опыта	Учащиеся 4-х классов (2014/15 уч. г.)					Учащиеся 6-х классов (2016/17 уч. г.)					Учащиеся 9-х классов (2019/20 уч. г.)					Учащиеся 11-х классов (2021/22 уч. г.)				
	Да	Скорее да, чем нет	В зависимо- сти от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимо- сти от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимо- сти от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимо- сти от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Экологический опыт	72,17	20,07	5,57	1,50	0,69	65,32	22,00	6,77	2,65	3,26	63,91	22,66	6,65	2,86	3,92	68,43	20,63	4,78	2,35	3,81
	92,24			2,19		87,32			5,91		86,57			6,78		89,06			6,16	
Знаниевый компонент	79,24	15,97	3,66	0,74	0,39	67,04	25,35	5,21	1,61	0,79	65,82	25,58	5,82	1,83	0,95	69,98	24,61	3,68	1,10	0,63
	95,21			1,13		92,39			2,40		91,40			2,78		94,59			1,73	
Деятельностный компонент	59,26	26,85	9,50	3,02	1,37	72,29	21,35	4,63	1,10	0,63	68,35	24,51	4,92	1,51	0,71	73,61	21,67	3,41	0,71	0,60
	86,11			4,39		93,64			1,73		92,86			2,22		95,28			1,31	
Продуктивный компонент	Нет св.	Нет св.	Нет св.	Нет св.	Нет св.	45,29	22,80	13,85	7,03	11,03	47,90	20,37	11,25	7,16	13,32	52,62	17,63	9,12	6,98	13,65
					68,09		18,06		68,27		20,48			70,25		20,63				
Ценностный компонент	78,03	17,37	3,56	0,74	0,30	76,62	18,49	3,42	0,86	0,61	73,56	20,19	4,59	0,95	0,71	77,54	18,59	2,91	0,60	0,36
	95,40			1,04		95,11			1,47		93,75			1,66		96,13			0,96	

Сравнение результатов самооценки одиннадцатиклассников с периодом их обучения в 4-м классе показало, что удельный вес учащихся, отметивших наличие у себя необходимых экологических знаний и ценностное отношение к природе, практически не изменился (около 95 %) (табл. 12; прил., табл. 7). Вместе с тем доля школьников, выразивших мнение о сформированности экологических умений, во время завершения обучения в средней школе заметно выше (95,28 %), чем в начальной школе (86,11 %).

Наряду с увеличением удельного веса школьников, указывающих на сформированность продуктивного компонента опыта, мнение о своем активном участии в решении экологических проблем учащиеся на всех этапах исследования выражали относительно редко: не чаще чем в 70,25 % случаев. Кроме того, при оценке данной составляющей вырос выбор учащимися вариантов «Скорее нет, чем да» и «Нет»: с 18,06 % во время обучения в 6-м классе до 20,63 % – в 11-м классе.

Рассмотрим результаты расчета среднего балла по экологическому опыту в целом и его компонентам, которые дали возможность определить уровень его сформированности на основе мнений респондентов (рис. 13–15).

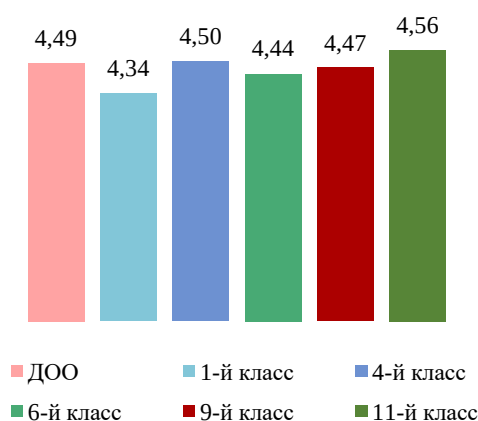


Рис. 13. Оценка родителями сформированности экологического опыта учащихся, средний балл

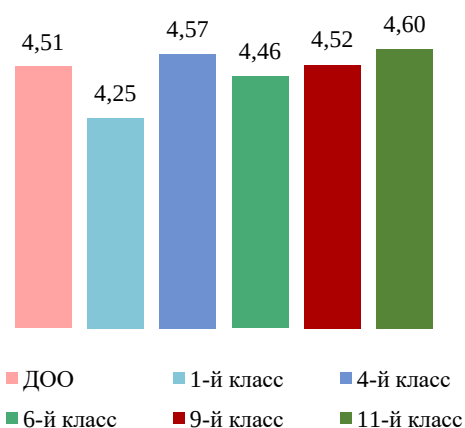


Рис. 14. Оценка педагогами сформированности экологического опыта учащихся, средний балл

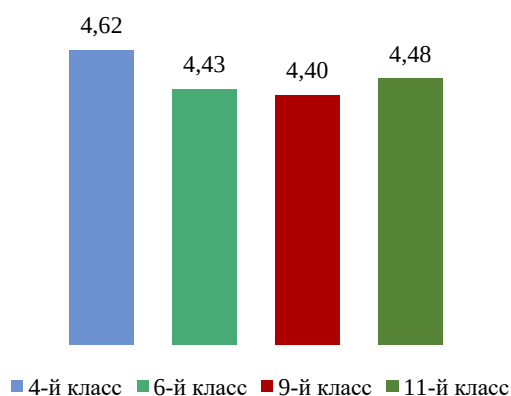


Рис. 15. Оценка учащимися сформированности экологического опыта, средний балл

Анализ результатов исследования показал нестабильность оценок респондентов относительно сформированности экологического опыта обучающихся на протяжении времени исследования. Так, в периоды обучения детей в 4-м и 11-м классах родители оценивали экологический опыт детей на высоком уровне, на остальных этапах – на уровне выше среднего (рис. 13). В оценках педагогов высокий уровень сформированности экологического опыта отмечен на большинстве этапов, за исключением 1-го и 6-го классов (рис. 14).

По результатам самооценки школьников, экологический опыт сформирован у них на уровне выше среднего, кроме времени обучения

в 4-м классе (4,62 балла – высокий уровень) (рис. 15).

Следует подчеркнуть, что средний балл в оценках как педагогами, так и родителями экологического опыта выпускников средней школы выше, чем во все остальные периоды. Одиннадцатиклассники также оценили рассматриваемый вид опыта несколько выше (4,48 балла), чем в периоды обучения в 6-м и 9-м классах (4,43 и 4,40 балла соответственно).

Наибольшее увеличение среднего балла в оценках родителей и педагогов за период обучения детей с 1-го по 11-й класс отмечено в отношении деятельностной составляющей экологического опыта: с 4,34 до 4,70 балла и с 4,11 до 4,64 балла соответственно (прил., табл. 8). Самооценка школьниками умений бережно относиться к природе и готовности к выбору оптимального варианта поведения в природной среде, характеризующих деятельностный компонент опыта, в период обучения в 11-м классе также заметно выше (4,67 балла – высокий уровень), чем в 4-м классе (4,4 балла – уровень выше среднего) (прил., табл. 7). Кроме того, родители и учителя одиннадцатиклассников существенно выше, чем на предыдущих этапах обучения детей в школе, оценили знания учащихся о принципах и способах охраны окружающей среды (4,66 и 4,65 балла), ценностное отношение к сохранению природы (4,70 и 4,69 балла).

Наряду с этим относительно низкие оценки учащихся 11-го класса (3,89 балла), их родителей (4,17 балла) и учителей (4,44 балла) получены при характеристике продуктивного компонента экологического опыта, который включает проявления инициативности, самостоятельности, активности школьников в решении экологических проблем (прил., табл. 7, 8).

Результаты оценки респондентами экологического опыта по территориям представлены на рисунках 16–18.

В 11 муниципальных образованиях родители оценили сформированность экологического опыта одиннадцатиклассников выше, чем на предыдущих этапах исследования (рис. 16). При этом средний балл в оценках родителей в период обучения детей на уровне среднего общего образования имеет наиболее высокие значения (более 4,80 балла) в Анжеро-Судженском, Краснобродском ГО и Мариинском МО.

В Беловском и Чебулинском МО средние баллы в оценках родителей одиннадцатиклассников ниже, чем на всех предыдущих этапах исследования. Кроме того, за период обучения в школе наиболее заметное снижение оценок (с высокого уровня в 1-м классе до уровня выше среднего в 11-м классе) наблюдается в г. Кемерово и Юргинском МО. При этом в Юргинском МО оценки родителей выпускников школы выше, чем на этапе обучения детей в 9-м классе. Самые низкие средние баллы в оценках родителями экологического опыта школьников в период их обучения в 9-м классе относительно других этапов также выявлены в Берёзовском, Краснобродском, Осинниковском ГО, Ижморском и Топкинском МО.

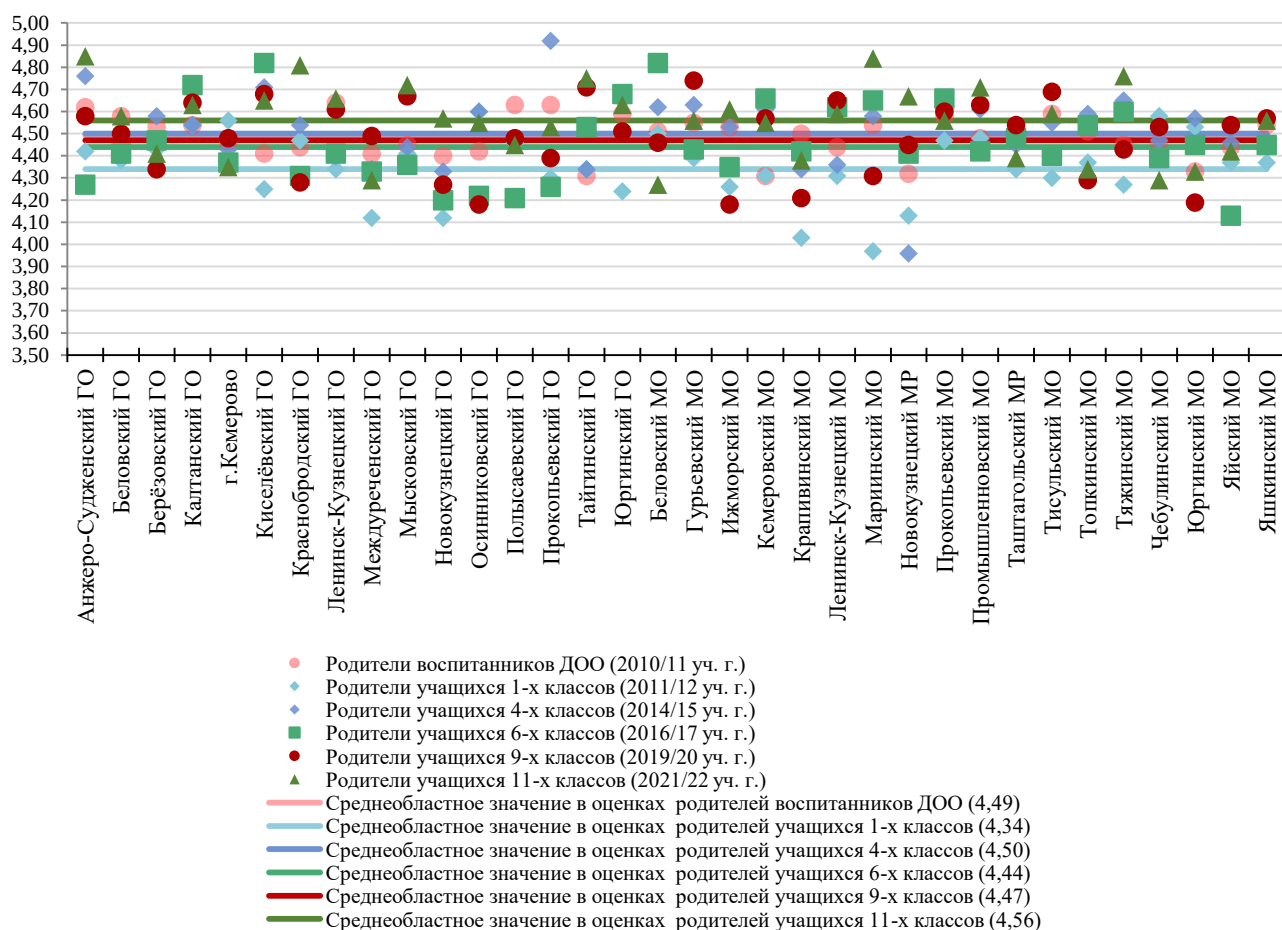


Рис. 16. Оценка родителями сформированности экологического опыта учащихся по муниципальным образованиям, средний балл

Учителя одиннадцатиклассников Анжеро-Судженского, Мысковского, Тайгинского, Юргинского ГО, Гурьевского, Мариинского, Топкинского, Тяжинского, Яшкинского МО, Новокузнецкого МР оценили экологический опыт выше, чем воспитатели ДОО, учителя начальной и основной школы (рис. 17). Наиболее высокие значения среднего балла в оценках учителями экологического опыта учащихся 11-го класса выявлены в Мысковском ГО, Яшкинском МО (по 5,00 балла), Юргинском ГО (по 4,94 балла).

Наряду с этим в Чебулинском МО наблюдается заметное снижение оценки педагогами выпускников сформированности экологического опыта: до 3,14 балла (средний уровень) сравнительно с преимущественно высоким уровнем на предыдущих этапах. Полученные данные подтверждаются результатами опроса учащихся и родителей. Кроме того, оценка педагогами Тисульского МО сформированности экологического опыта одиннадцатиклассников несколько ниже, чем на предыдущих уровнях получения детьми образования.

Следует также добавить, что в г. Кемерово, Ленинск-Кузнецком, Междуреченском ГО, Кемеровском МО учителя средней школы оценили рассматриваемый вид опыта ниже, чем учителя основной школы.

По результатам самооценки школьников, средние баллы на этапе выпуска из школы выше, чем в предыдущие периоды, в следующих муниципальных образованиях: Беловский, Тайгинский ГО, Мариинский, Яшкинский МО, Новокузнецкий МР (рис. 18). Кроме того, последовательный рост оценки учащимися сформированности экологического опыта за время обучения с 6-го по 11-й класс наблюдается в Анжеро-Судженском и Берёзовском ГО.

Вместе с тем в Междуреченском, Киселёвском ГО, Беловском, Кемеровском, Прокопьевском и Чебулинском МО выявлено снижение значений среднего балла в оценках одиннадцатиклассников.

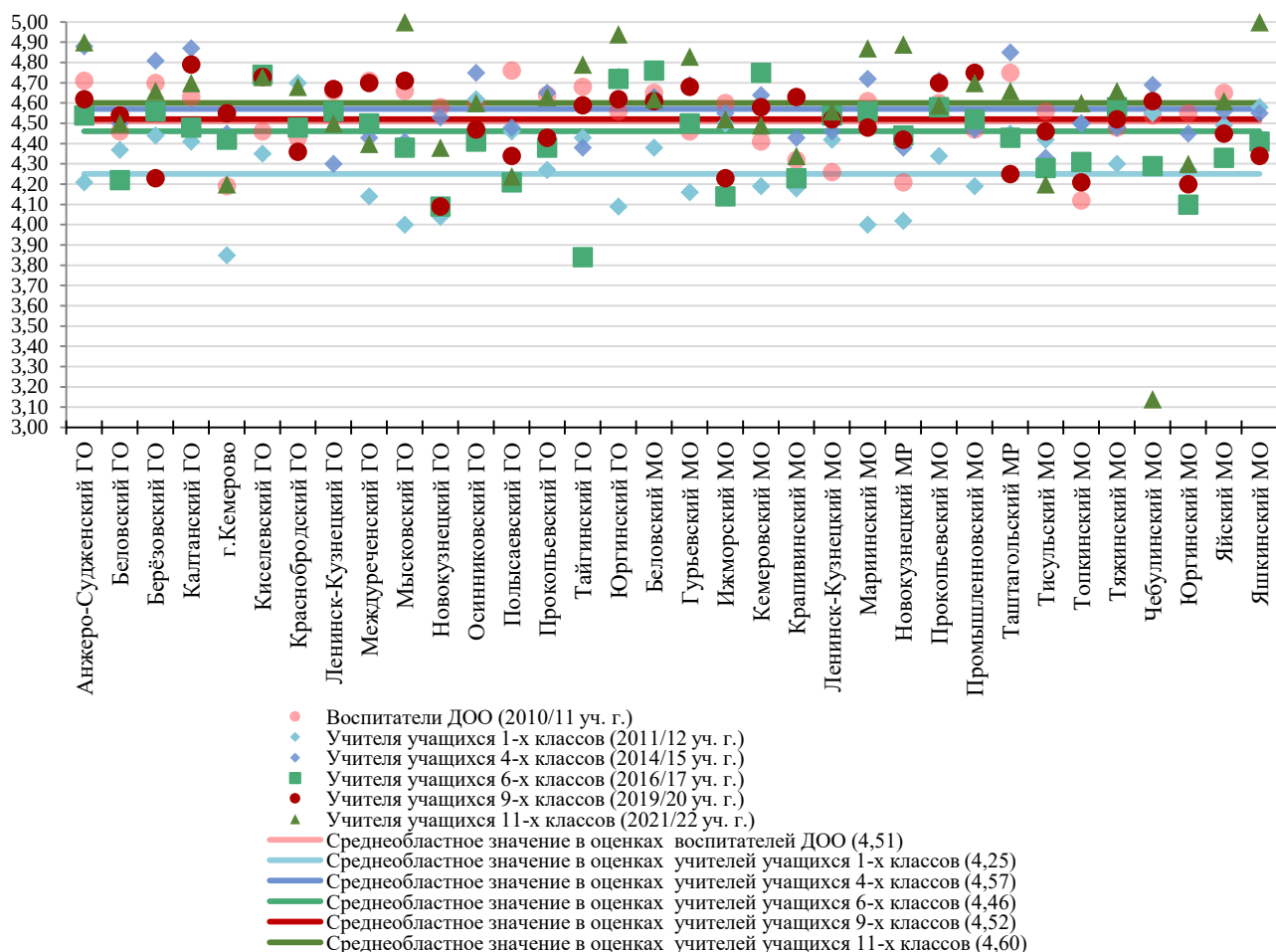


Рис. 17. Оценка педагогами сформированности экологического опыта учащихся по муниципальным образованиям, средний балл

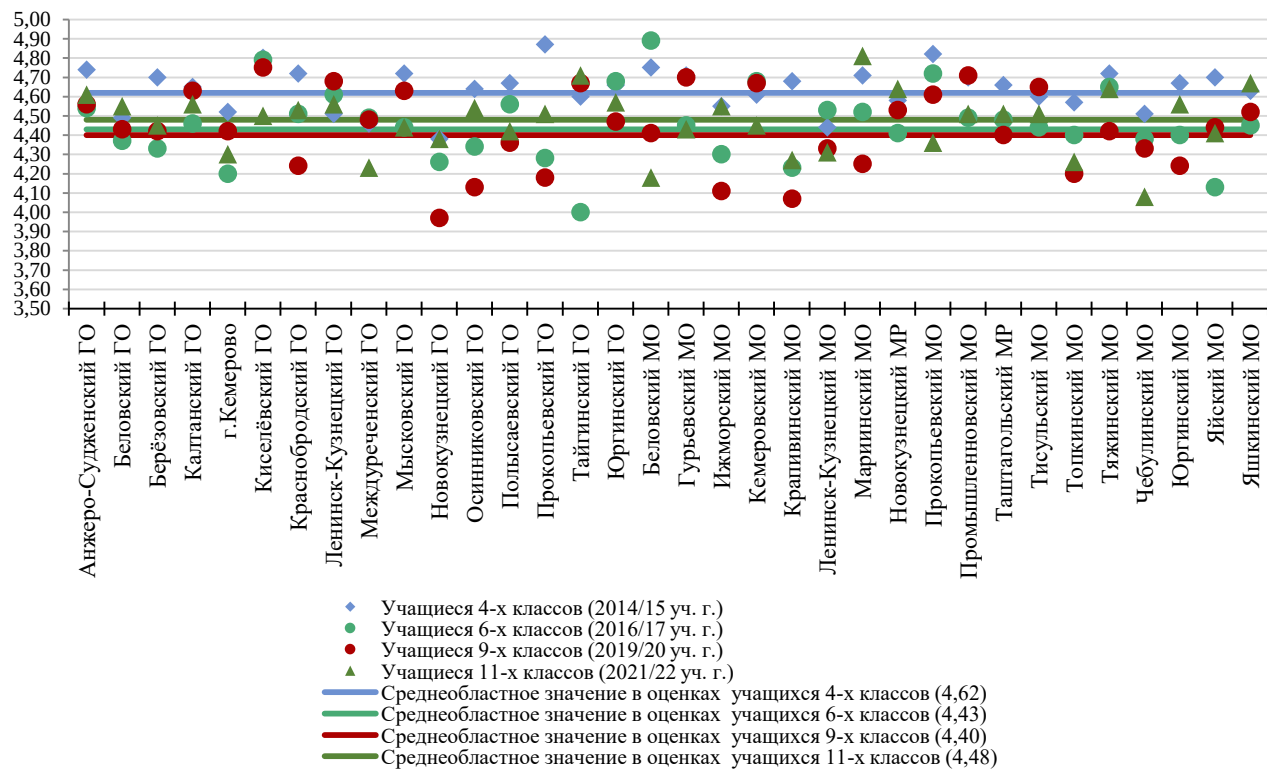


Рис. 18. Оценка учащимися сформированности экологического опыта по муниципальным образованиям, средний балл

Итак, данные исследования позволяют сделать вывод, что экологический опыт одиннадцатиклассников оценивается учащимися на уровне выше среднего, родителями и учителями – на высоком уровне. Около 95 % респондентов отмечали наличие у выпускников знаний о способах сохранения природы, умений бережно относиться к природе и готовности к выбору оптимального варианта поведения в природной среде, ценностного отношения к сохранению природы. Ниже всего школьники, родители и педагоги оценили продуктивный компонент опыта, характеризующийся проявлениями инициативности и самостоятельности участия выпускников средней школы в природоохранных мероприятиях, решении экологических проблем, что указывает на необходимость привлечения дополнительного внимания к данной составляющей.

1.4. Оценка участниками образовательных отношений сформированности коммуникативного опыта

Коммуникабельность, лидерство, умение работать в команде, эмоциональный интеллект являются важной составляющей soft skills, необходимых для решения жизненных, профессиональных задач, достижения успеха. Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования значительное внимание уделяют развитию у учащихся коммуникативных умений, навыков сотрудничества, формированию готовности и способности вести диалог с другими людьми, достигать взаимопонимания, планировать организацию совместной работы.

В целом для характеристики представленных составляющих в научных источниках используются понятия «коммуникативная культура» (П. Ф. Каптерев, К. Д. Ушинский, С. Т. Шацкий и др.), «коммуникативные способности» (А. Г. Ковалев, Л. А. Михайлов, К. К. Платонов и др.), «коммуникативные умения и навыки» (Г. М. Андреева, А. В. Мудрик, Н. Г. Казанский, Т. С. Назаров и др.), «коммуникативная компетентность» (Ю. М. Жуков, А. А. Петровская, П. В. Растяжников, Е. И. Мычко, А. Р. Лурия, А. А. Леонтьев, И. А. Зимняя и др.) и т. д. В контексте данного исследования мы используем термин «коммуникативный опыт», предполагая, что эта категория наиболее полно характеризует единство накопленных ребёнком знаний в сфере коммуникации, целого ряда коммуникативных умений, а также коммуникационных ценностей (согласие, понимание, доверие, симпатия и др.), отражает результат многочисленных коммуникаций обучающихся в различных видах деятельности.

Значительное количество научных источников посвящено формированию коммуникативного опыта в различные возрастные периоды. Среди отечественных ученых условия и специфику формирования коммуникативного опыта детей дошкольного возраста рассматривают Т. А. Антопольская, В. Н. Белкина, С. В. Гавриш, К. Н. Поливанова, Е. О. Смирнова и др., младших школьников – О. М. Арефьева, Г. В. Бурменская, И. А. Гришанова, И. В. Дубровина, О. А. Карабанова и др., подростков – С. А. Барсукова, Л. Н. Булыгина, М. С. Дядищева, Л. А. Забродина, Е. Л. Миронова и др., старшеклассников – В. Ю. Асадчих, Н. Н. Давидович, С. Ю. Курилова, О. Н. Овсейчик, А. Л. Солдатченко и др.

В данном разделе представлены результаты оценки участниками образовательных отношений сформированности коммуникативного опыта учащихся, предполагающего знания о целях, содержании, способах общения, современных информационно-коммуникационных технологиях, приёмах и техниках публичного выступления, самопрезентации, умения в области групповой деятельности, сфере продуктивного разрешения конфликтов, ценностное отношение к взаимопониманию. Существенное внимание уделяется изучению динамики формирования коммуникативного опыта детей на протяжении 12 лет получения образования.

Полученные в результате исследования данные свидетельствуют о развитии коммуникативного опыта детей за весь представленный период: с 2010/11 (посещение подготовительной группы ДОО) по 2021/22 учебный год (обучение в 11-м классе ОО). Так, удельный вес родителей, выбравших положительные варианты ответа при его характеристике, вырос с 81,16 до 92,05 %, педагогов – с 82,40 до 91,94 % (табл. 13, 15).

Таблица 13

Мнение родителей и воспитателей о сформированности коммуникативного опыта

Категория респондентов	Вид и компонент опыта	Воспитанники ДОО (2010/11 уч. г.)				
		Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Родители, %	Коммуникативный опыт	56,17	24,99	15,11	2,74	0,99
		81,16			3,73	
	Знаниевый компонент	65,93	24,26	8,38	1,01	0,42
		90,19			1,43	
	Деятельностный компонент	58,06	24,35	13,55	3,24	0,80
		82,41			4,04	
Воспитатели, %	Коммуникативный опыт	32,07	30,20	29,04	6,19	2,50
		62,27			8,69	
	Знаниевый компонент	68,64	21,15	9,45	0,53	0,23
		89,79			0,76	
	Деятельностный компонент	51,20	31,20	15,66	1,80	0,14
		82,40			1,94	
	Знаниевый компонент	64,79	25,96	8,04	1,15	0,06
		90,75			1,21	
	Деятельностный компонент	55,54	30,23	13,27	0,83	0,13
		85,77			0,96	
Родители, %	Продуктивный компонент	25,57	38,15	31,63	4,27	0,38
		63,72			4,65	
	Ценностный компонент	58,87	30,48	9,69	0,96	0,00
		89,35			0,96	

Однако при поступлении детей в 1-й класс наблюдалось заметное снижение доли выбора вариантов «Да» и «Скорее да, чем нет» в ответах родителей: с 81,16 до 64,49 %. Учителя первоклассников также заметно реже, чем воспитатели, указывали на сформированность коммуникативного опыта: в 57,13 % случаев против 82,4 % (табл. 13, 14).

Анализ результатов опроса респондентов показал последовательное увеличение доли положительных вариантов при оценке деятельностного и продуктивного компонентов опыта как в ответах родителей, так и учителей в течение всего периода обучения детей в школе. При этом наиболее существенное улучшение мнений за 11 лет обучения в школе отмечено в отношении умений школьников конструктивно разрешать конфликтные ситуации, возникающие в совместной деятельности (продуктивная составляющая коммуникативного опыта). Так, удельный вес родителей, указавших наличие у учащихся данных умений, вырос с 39,14 % в период поступления детей в школу до 89,19 % на этапе выпуска.

Учителя одиннадцатиклассников отмечали положительные варианты при характеристике данного компонента опыта в 87,73 % случаев против 30,24 % случаев выбора учителями начальной школы (табл. 14, 15).

Таблица 14

Мнение родителей и учителей о сформированности коммуникативного опыта (учащиеся 1-х, 4-х классов)

Категория респондентов	Вид и компонент опыта	Учащиеся 1-х классов (2011/12 уч. г.)					Учащиеся 4-х классов (2014/15 уч. г.)				
		Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Родители, %	Коммуникативный опыт	37,82	26,67	23,42	8,40	3,69	49,97	28,41	16,11	4,34	1,17
		64,49			12,09		78,38			5,51	
	Знаниевый компонент	30,72	33,14	23,57	9,41	3,16	47,36	31,16	16,31	4,31	0,86
		63,86			12,57		78,52			5,17	
	Деятельностный компонент	35,90	28,38	26,06	6,66	3,00	48,33	28,76	17,24	4,66	1,01
		64,28			9,66		77,09			5,67	
Учителя, %	Продуктивный компонент	17,70	21,44	37,04	15,85	7,97	37,95	27,67	24,49	7,33	2,56
		39,14			23,82		65,62			9,89	
	Ценностный компонент	66,92	23,73	7,03	1,70	0,62	66,23	26,05	6,41	1,06	0,25
		90,65			2,32		92,28			1,31	
	Коммуникативный опыт	23,63	33,50	27,85	12,19	2,83	45,62	34,49	16,42	3,12	0,35
		57,13			15,02		80,11			3,47	
	Знаниевый компонент	13,56	38,00	31,00	15,18	2,26	44,50	36,92	15,38	2,89	0,31
		51,56			17,44		81,42			3,20	
	Деятельностный компонент	23,68	37,79	30,46	6,24	1,83	44,99	34,95	17,91	1,78	0,37
		61,47			8,07		79,94			2,15	
Учителя, %	Продуктивный компонент	7,53	22,71	38,65	24,54	6,57	34,33	31,14	26,65	7,26	0,62
		30,24			31,11		65,47			7,88	
	Ценностный компонент	49,73	35,52	11,30	2,80	0,65	58,66	34,95	5,72	0,55	0,12
		85,25			3,45		93,61			0,67	

Таблица 15

Мнение родителей и учителей о сформированности коммуникативного опыта (учащиеся 6, 9, 11-х классов)

Категория респондентов	Вид и компонент опыта	Учащиеся 6-х классов (2016/17 уч. г.)					Учащиеся 9-х классов (2019/20 уч. г.)					Учащиеся 11-х классов (2021/22 уч. г.)				
		Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Родители, %	Коммуникативный опыт	53,62	32,77	10,57	2,31	0,73	55,65	30,79	10,96	1,91	0,69	66,16	25,89	6,29	1,20	0,46
		86,39			3,04		86,44			2,60		92,05			1,66	
	Знаниевый компонент	57,90	31,55	8,26	1,87	0,42	54,65	32,21	10,20	2,26	0,68	67,14	25,92	4,89	1,45	0,60
		89,45			2,29		86,86			2,94		93,06			2,05	
	Деятельностный компонент	53,60	32,36	10,63	2,55	0,86	55,53	31,04	10,57	2,01	0,85	65,26	26,91	5,95	1,54	0,34
		85,96			3,41		86,57			2,86		92,17			1,88	
Учителя, %	Продуктивный компонент	44,47	35,11	15,99	3,47	0,96	50,45	30,69	15,65	2,41	0,80	62,76	26,43	9,16	1,17	0,48
		79,58			4,43		81,14			3,21		89,19			1,65	
	Ценностный компонент	58,51	32,06	7,39	1,36	0,68	61,95	29,23	7,42	0,97	0,43	69,44	24,30	5,18	0,65	0,43
		90,57			2,04		91,18			1,40		93,74			1,08	
	Коммуникативный опыт	47,00	36,03	13,25	3,30	0,42	54,76	32,40	10,81	1,74	0,29	64,11	27,83	6,75	0,98	0,33
		83,03			3,72		87,16			2,03		91,94			1,31	
Учителя, %	Знаниевый компонент	51,98	36,84	8,84	1,93	0,41	54,22	35,00	8,61	2,01	0,16	66,22	27,35	5,33	0,85	0,25
		88,82			2,34		89,22			2,17		93,57			1,10	
	Деятельностный компонент	46,26	36,64	13,17	3,56	0,37	54,52	32,73	10,88	1,55	0,32	63,54	28,61	6,64	0,96	0,25
		82,90			3,93		87,25			1,87		92,15			1,21	
	Продуктивный компонент	37,92	34,07	21,74	5,52	0,75	48,75	30,95	17,03	2,85	0,42	58,02	29,71	10,16	1,66	0,45
		71,99			6,27		79,70			3,27		87,73			2,11	
Учителя, %	Ценностный компонент	51,82	36,57	9,24	2,20	0,17	61,54	30,92	6,73	0,55	0,26	68,68	25,64	4,88	0,45	0,35
		88,39			2,37		92,46			0,81		94,32			0,80	

По оценкам респондентов, у учащихся также заметно увеличились знания в сфере коммуникации: доля выбора вариантов «Да» и «Скорее да, чем нет» при характеристике знаниевого компонента опыта в ответах родителей выросла с 63,86 % в 2011/12 учебном году до 93,06 % в 2021/22 учебном году, учителей – с 51,56 до 93,57 % соответственно. Вместе с тем ценностный компонент коммуникативного опыта, по мнению опрошенных, получил незначительное развитие, что в том числе связано с его высокими оценками на начальном этапе исследования. Кроме того, учителя шестиклассников реже (в 88,39 % случаев), чем учителя четвероклассников (в 93,61 % случаев), указывали на ценностное отношение школьников к взаимопониманию.

Полученные данные подтверждаются результатами самооценки детей. Учащиеся в период выпуска из школы чаще, чем на остальных этапах, положительно характеризовали наличие у себя коммуникативного опыта: в 91,05 % случаев (табл. 16).

Таблица 16

Мнение учащихся о сформированности коммуникативного опыта

Вид и компонент опыта	Учащиеся 4-х классов (2014/15 уч. г.)					Учащиеся 6-х классов (2016/17 уч. г.)					Учащиеся 9-х классов (2019/20 уч. г.)					Учащиеся 11-х классов (2021/22 уч. г.)				
	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Коммуникативный опыт	61,99	23,93	10,41	2,47	1,20	59,10	27,74	9,76	2,25	1,15	56,34	27,76	11,96	2,64	1,30	66,34	24,71	6,67	1,44	0,84
	85,92			3,67		86,84			3,40		84,10			3,94		91,05			2,28	
Знаниевый компонент	53,22	28,77	12,89	3,69	1,43	64,10	25,91	7,50	1,65	0,84	55,49	28,74	11,24	3,26	1,27	66,96	24,44	5,58	2,14	0,88
	81,99			5,12		90,01			2,49		84,23			4,53		91,40			3,02	
Деятельностный компонент	59,38	23,93	12,43	2,78	1,48	60,02	27,20	9,24	2,38	1,16	56,84	27,70	11,71	2,57	1,18	66,95	24,69	6,10	1,35	0,91
	83,31			4,26		87,22			3,54		84,54			3,75		91,64			2,26	
Продуктивный компонент	Нет св.	Нет св.	Нет св.	Нет св.	Нет св.	49,90	29,85	15,13	3,44	1,68	50,56	27,83	16,75	3,26	1,60	62,98	25,57	9,56	1,15	0,74
						79,75			5,12		78,39			4,86		88,55			1,89	
Ценностный компонент	73,40	19,08	5,90	0,93	0,69	62,35	28,01	7,17	1,54	0,93	62,48	26,75	8,14	1,46	1,17	68,47	24,14	5,44	1,10	0,85
	92,48			1,62		90,36			2,47		89,23			2,63		92,61			1,95	

Анализ результатов опроса учащихся показал заметное увеличение доли вариантов «Да» и «Скорее да, чем нет» при оценке знаниевого и деятельностного компонентов опыта за восемь лет обучения в школе: до 91,40 и 91,64 % соответственно. Однако в период обучения в 9-м классе школьники заметно реже, чем на предыдущем этапе (в 6-м классе), выражали положительное мнение о сформированности у них знаний и умений в области коммуникации: в 84,23 и в 84,54 % случаев. Наряду с этим ценностное отношение к взаимопониманию у школьников изменилось не столь заметно (92,48 % случаев выбора положительных вариантов в 4-м классе, 92,61 % – в 11-м классе).

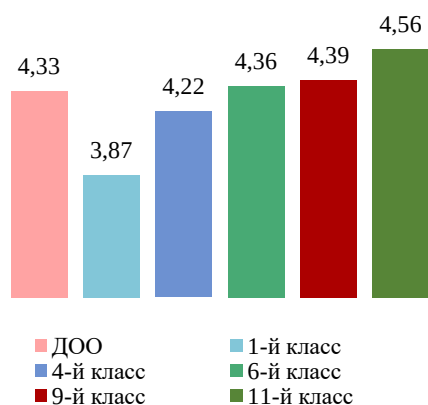


Рис. 19. Оценка родителями сформированности коммуникативного опыта учащихся, средний балл

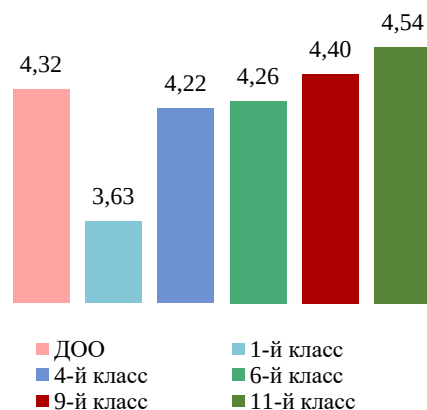


Рис. 20. Оценка педагогами сформированности коммуникативного опыта учащихся, средний балл

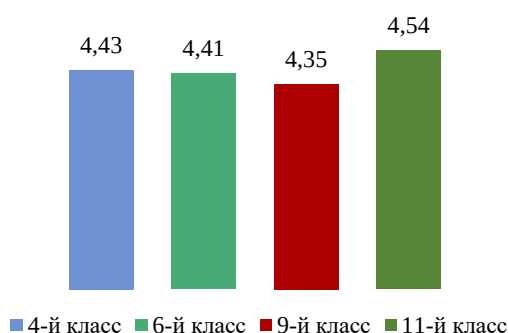


Рис. 21. Оценка учащимися сформированности коммуникативного опыта, средний балл

Результаты сформированности коммуникативного опыта в оценках респондентов представлены на рисунках 19–21.

Как показали полученные данные, средние баллы в оценке всеми категориями респондентов сформированности коммуникативного опыта значительно увеличились: с уровня выше среднего на всех предыдущих этапах до высокого уровня в период обучения детей в 11-м классе. При этом следует отметить последовательное повышение оценок родителей и педагогов в отношении коммуникативного опыта за время обучения детей в школе: с 3,87 до 4,56 балла и с 3,63 до 4,54 балла соответственно (рис. 19–20).

3,63 до 4,54 балла соответственно (рис. 19–20).

Следует отметить, что учащиеся и учителя оценили большинство составляющих коммуникативного опыта одиннадцатиклассников, за исключением продуктивного компонента, на высоком уровне: в диапазоне от 4,50 до 4,62 балла (прил., табл. 7, 8).

Средние баллы, полученные по результатам опроса родителей, по всем компонентам опыта находятся в диапазоне высокого уровня сформированности (прил., табл. 8). Вместе с тем продуктивная составляющая коммуникативного опыта, характеризующаяся наличием у школьников умений конструктивного разрешения конфликтных ситуаций, в оценках родителей также получила относительно низкий средний балл.

Рассмотрим результаты изучения динамики сформированности коммуникативного опыта детей в периоды посещения ими ДОО, обучения в 1, 4, 6, 9, 11-м классах по муниципальным образованиям (рис. 22–24).

В 16 территориях родители одиннадцатиклассников оценили сформированность коммуникативного опыта учащихся выше, чем в предыдущие годы (рис. 22). Наиболее высокие оценки достигнуты в Мариинском МО (4,89 балла), Анжеро-Судженском ГО (4,83 балла), Ленинск-Кузнецком ГО (4,78 балла), Краснобродском ГО, Тяжинском МО (по 4,76 балла), Мысковском ГО (4,74 балла), Промышленновском МО (4,71 балла).

Однако в Чебулинском МО родители выпускников средней школы оценили сформированность коммуникативного опыта детей ниже, чем на предыдущих этапах (3,94 балла). Следует отметить постоянное снижение в оценках респондентами Прокопьевского МО сформированности данного вида опыта школьников за время их обучения с 4-го по 11-й класс: с 4,61 балла (высокий уровень) по 4,46 балла (уровень выше среднего). Кроме того, в Междуреченском ГО, Беловском МО, Таштагольском МР средние баллы в оценках родителей на этапе обучения детей в 11-м классе ниже, чем в 6-м и 9-м классах.

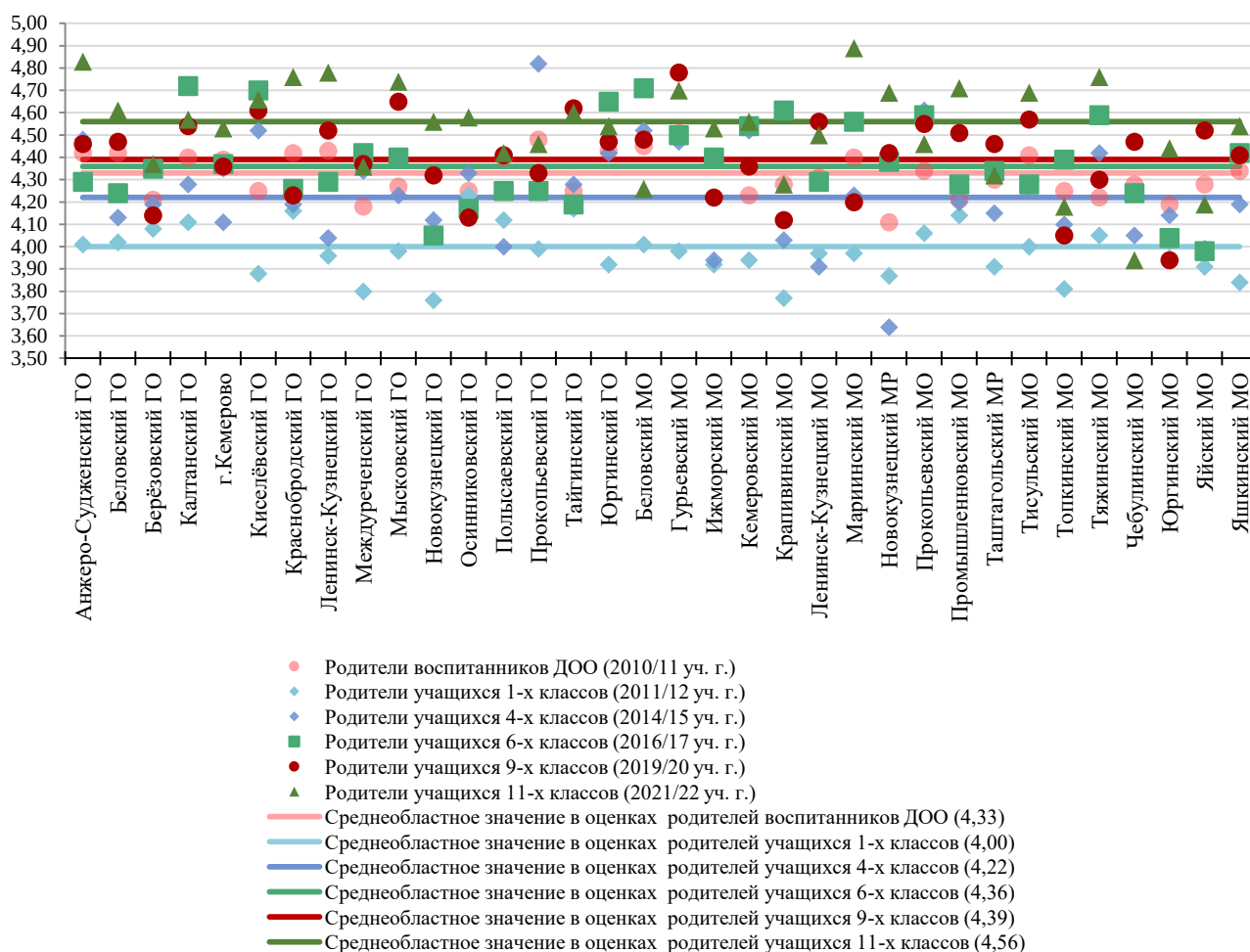


Рис. 22. Оценка родителями сформированности коммуникативного опыта учащихся по муниципальным образованиям, средний балл

Учителя, обучающие школьников на уровне среднего общего образования, в большинстве муниципалитетов выше оценивали сформированность коммуникативного опыта, чем учителя начальной и основной школы, а также воспитатели ДОО (рис. 23). Наиболее заметные качественные различия в оценках педагогами сформированности данного вида опыта у одиннадцатиклассников сравнительно со временем получения образования ранее выявлены в 10 территориях. Необходимо отметить, что в Мысковском ГО (5,00 балла) и Яшкинском МО (4,97 балла) в оценках учителей одиннадцатиклассников получены максимально высокие результаты.

В 16 муниципальных образованиях выпускники школы оценили сформированность коммуникативного опыта выше, чем на предыдущих этапах исследования (рис. 24). Последовательное повышение среднего балла в самооценке школьников от 4-го к 11-му классу выявлено в Новокузнецком МР: с 4,35 балла (уровень выше среднего) до 4,61 балла (высокий уровень). Следует также отметить рост самооценки учащимися коммуникативного опыта от 6-го к 11-му классу в Беловском, Новокузнецком ГО, г. Кемерово, Промышленновском и Яйском МО. Максимальные значения среднего балла наблюдаются в самооценке выпускников Мариинского (4,86 балла) и Яшкинского (4,83 балла) МО.

Наряду с этим снижение среднего балла с высокого уровня до уровня выше среднего наблюдается в оценках школьников Киселёвского ГО (с 4,78 балла в 6-м классе до 4,44 балла в 11-м классе), Беловского (с 4,81 балла до 4,25 балла соответственно), Прокопьевского (с 4,72 балла до 4,34 балла) МО, Мысковского ГО (с 4,76 балла в 9-м классе до 4,47 балла в 11-м классе).

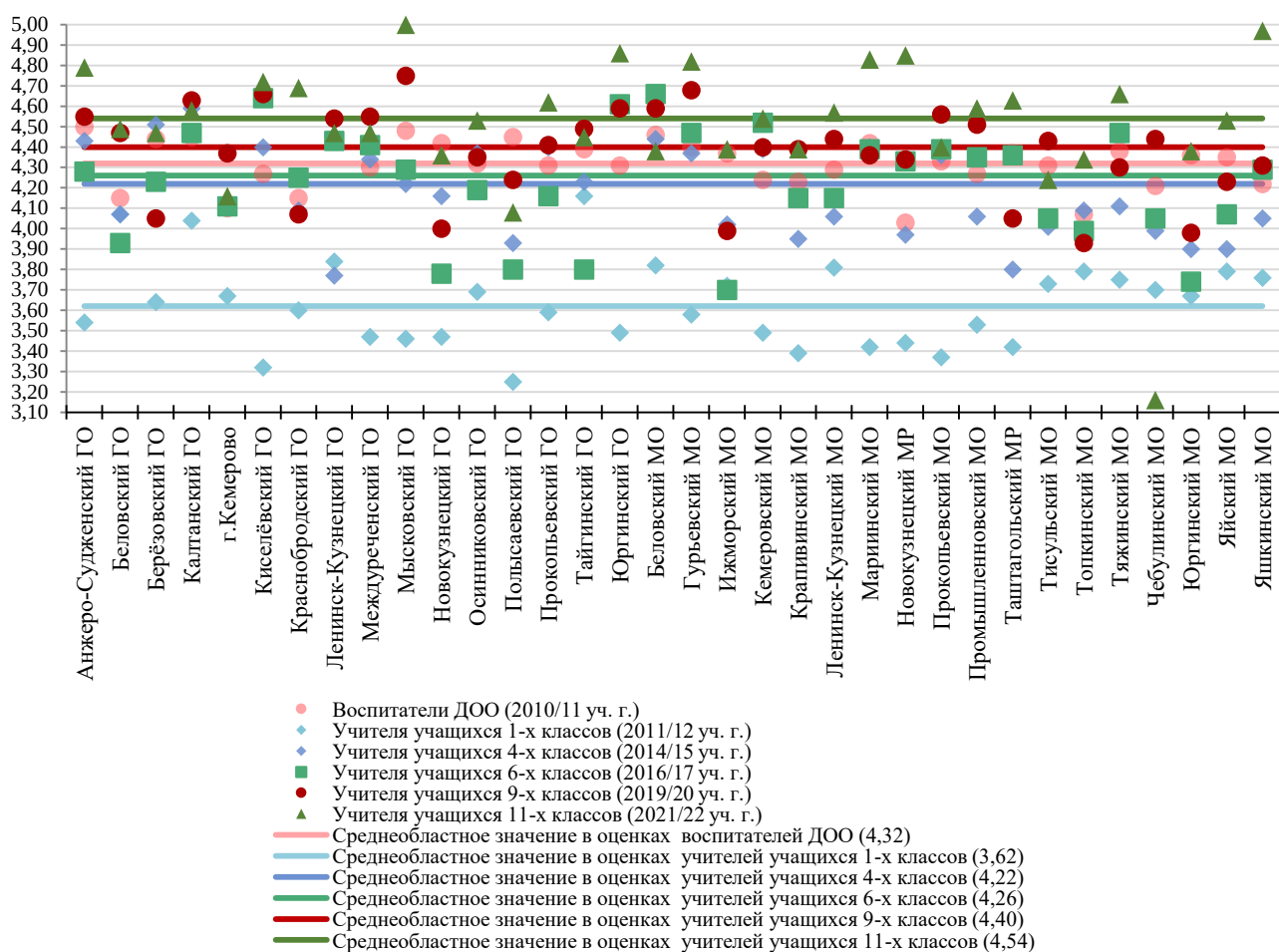


Рис. 23. Оценка педагогами сформированности коммуникативного опыта учащихся по муниципальным образованиям, средний балл

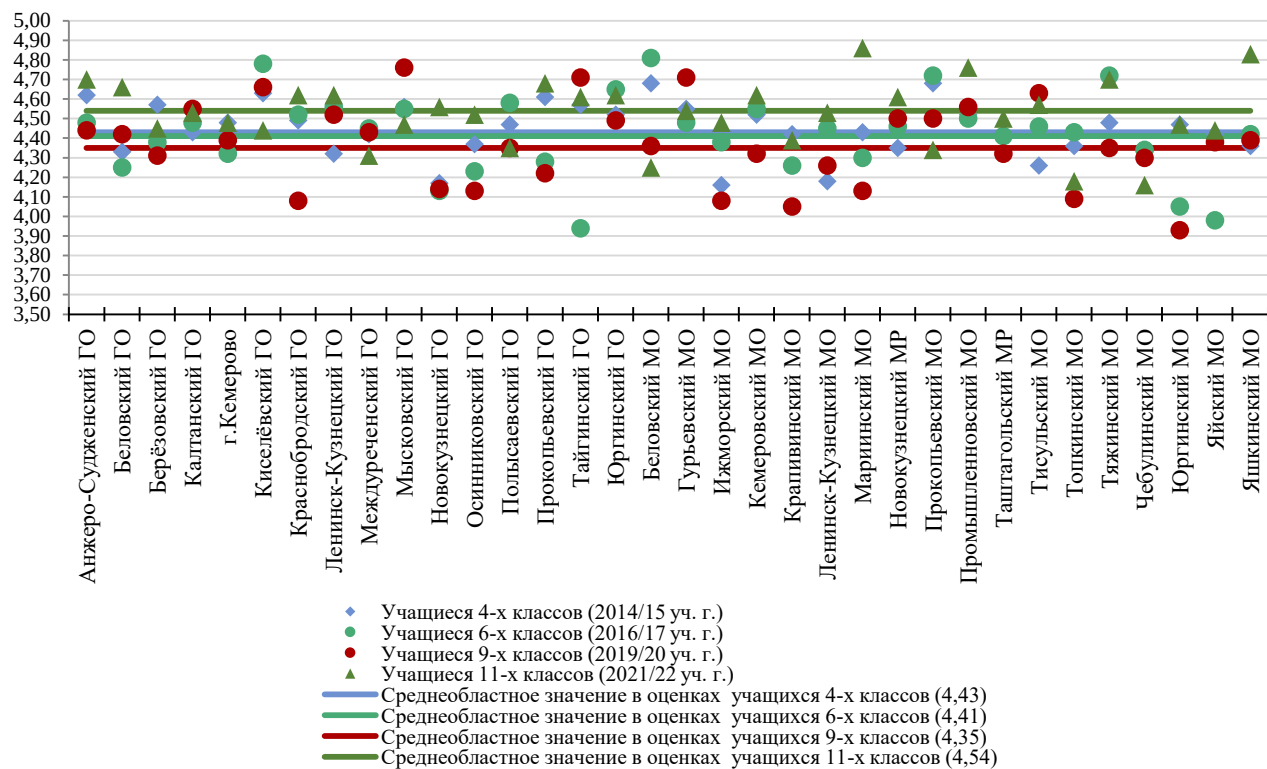


Рис. 24. Оценка учащимися сформированности коммуникативного опыта по муниципальным образованиям, средний балл

Однако в Чебулинском МО учителя выпускников средней школы ниже (3,16 балла), чем педагоги, обучающие этих детей ранее, оценили сформированность коммуникативного опыта детей. Следует также подчеркнуть, что в г. Кемерово, Ленинск-Кузнецком, Междуреченском, Полысаевском ГО, Беловском, Тисульском и Прокопьевском МО средний балл в оценках учителей одиннадцатиклассников заметно ниже, чем в 9-м классе.

Итак, коммуникативный опыт выпускников средней школы сформирован на высоком уровне: значения средних баллов составили в оценках обучающихся и учителей по 4,54 балла, в оценках родителей – 4,56 балла. Вместе с тем проблемным аспектом на всех этапах исследования является сформированность у школьников умений продуктивно разрешать конфликтные ситуации. Наряду со значительной положительной динамикой оценок участниками исследования продуктивного компонента опыта за время обучения детей с 1-го по 11-й класс, средний балл по данной составляющей является наиболее низким.

1.5. Оценка участниками образовательных отношений сформированности эстетического опыта

Важным направлением личностного развития учащихся, результатом образования и социализации школьников является в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом формирование эстетических потребностей, ценностей и чувств, эстетической культуры. В связи с этим особую актуальность приобретает эстетическое воспитание обучающихся, в рамках которого значительная роль отводится образовательной организации и педагогу. По мнению Б. М. Неменского, для наиболее эффективной работы системы эстетического воспитания необходимо её комплексное объединение, единство, включающее «все предметы, все внеклассные занятия, всю общественную жизнь школьника, где каждый предмет, каждый вид занятия имеет свою чёткую задачу в деле формирования эстетической культуры и личности школьника» [19, с. 214].

Современные исследователи (Н. И. Киященко, Г. С. Лабковская, Н. Л. Лайзеров, Б. Т. Лихачев, В. Н. Шацкая и др.) выделяют три сущностных аспекта, три основные задачи эстетического воспитания, которые формируют опыт ребёнка в данном направлении:

- создание определённого запаса эстетических знаний и впечатлений;
- развитие эмоциональной сферы личности, воспитание качеств, которые обеспечивают возможность эмоционально переживать и оценивать эстетически значимые предметы и явления;
- развитие творческого потенциала личности, формирование эстетической творческой способности, активное участие в создании прекрасного.

Указанные составляющие в целом соотносятся с компонентами эстетического опыта, представленными в рамках данного мониторингового исследования. Так, в настоящем исследовании эстетический опыт представлен через изучение сформированности знаний и умений детей в области искусства и культуры, творческой деятельности и чувства прекрасного, эрудированности в области мировой культуры.

Анализ результатов исследования показал, что на всех этапах опроса респонденты в большинстве случаев соглашались с тем, что необходимый учащимся эстетический опыт сформирован (табл. 17–20).

Из таблицы 17 видим, что 92,44 % родителей и 93,93 % воспитателей выбирают ответы «Да» и «Скорее да, чем нет» при оценке эстетического опыта у воспитанников ДОО.

Во время обучения детей в 1-м классе снижается доля положительных ответов респондентов до 85,26 % в категории «Родители» и 80,51 % в категории «Учителя», в 4-м классе число выборов положительных ответов возросло и составило 89,56 и 90,65 % соответственно (табл. 18). В 6-м классе выявлено снижение доли выбора положительных вариантов ответа респондентов относительно предыдущего периода исследования до 88,99 % родителей и 87,54 % учителей, в 9-м классе 87,34 % родителей и 88,34 % учителей отмечают сформированность у детей эстетического опыта.

Таблица 17

Мнение родителей и воспитателей о сформированности эстетического опыта

Категория респондентов	Вид и компонент опыта	Воспитанники ДОО (2010/11 уч. г.)				
		Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Родители, %	Эстетический опыт	71,55	20,89	5,67	1,47	0,42
		92,44			1,89	
	Знаниевый компонент	77,52	18,20	3,29	0,72	0,27
		95,72			0,99	
	Деятельностный компонент	70,92	21,83	5,59	1,37	0,29
		92,75			1,66	
	Продуктивный компонент	71,33	21,78	4,93	1,62	0,34
Воспитатели, %	Эстетический опыт	68,50	25,43	5,01	0,93	0,13
		93,93			1,06	
	Знаниевый компонент	71,92	24,25	3,38	0,45	0,00
		96,17			0,45	
	Деятельностный компонент	62,22	28,53	7,59	1,34	0,32
		90,75			1,66	
	Продуктивный компонент	73,07	23,23	2,94	0,70	0,06
	Ценностный компонент	66,81	25,72	6,13	1,21	0,13
		92,53			1,34	

Результаты, полученные в ходе исследования, показывают, что доля положительных вариантов в ответах родителей выросла с 92,44 % во время посещения детьми ДОО до 93,39 % в период обучения их в 11-м классе. Учителя одиннадцатиклассников несколько реже (в 92,65 % случаев), чем воспитатели ДОО (в 93,93 % случаев) положительно отвечали на вопросы, характеризующие сформированность эстетического опыта (табл. 17, 19).

На завершающем этапе исследования наблюдается расширение рассматриваемого вида опыта в отношении его деятельностного компонента: в категории «Родители» от 92,75 % во время посещения детьми ДОО до 93,06 % – в 11-м классе, в категориях «Воспитатели» и «Учителя» от 90,75 до 92,31 % соответственно. Кроме того, родители отмечают развитие стремления детей к творческой деятельности, созданию эстетически привлекательных продуктов (продуктивный компонент). Так, доля выбора положительных вариантов ответа увеличилась: 93,11 % в ответах родителей воспитанников ДОО, 93,69 % – родителей одиннадцатиклассников. Родители также отмечают расширение эстетического опыта в плане ценностной его составляющей: с 88,13 % у воспитанников ДОО до 93,65 % у одиннадцатиклассников (табл. 17, 19).

Таблица 18

Мнение родителей и учителей о сформированности эстетического опыта (учащиеся 1-х, 4-х классов)

Категория респондентов	Вид и компонент опыта	Учащиеся 1-х классов (2011/12 уч. г.)					Учащиеся 4-х классов (2014/15 уч. г.)				
		Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Родители, %	Эстетический опыт	55,10	30,16	10,08	3,62	1,04	58,93	30,63	8,40	1,63	0,41
		85,26			4,66		89,56			2,04	
	Знаниевый компонент	53,36	33,54	7,01	4,81	1,28	60,92	31,01	6,49	1,31	0,27
		86,90			6,09		91,93			1,58	
	Деятельностный компонент	59,65	28,01	9,01	2,59	0,74	61,11	29,51	7,83	1,33	0,22
		87,66			3,33		90,62			1,55	
	Продуктивный компонент	55,38	28,61	11,85	3,26	0,90	58,42	30,07	9,26	1,83	0,42
Учителя, %	Эстетический опыт	36,49	44,02	15,03	4,08	0,38	52,27	38,38	7,93	1,34	0,08
		80,51			4,46		90,65			1,42	
	Знаниевый компонент	32,97	49,31	10,59	6,81	0,32	56,10	38,30	4,31	1,29	0,00
		82,28			7,13		94,40			1,29	
	Деятельностный компонент	40,76	41,19	14,59	3,14	0,32	55,72	35,78	7,02	1,42	0,06
		81,95			3,46		91,50			1,48	
	Продуктивный компонент	35,89	44,23	16,86	2,70	0,32	48,22	40,02	10,47	1,23	0,06
	Ценностный компонент	36,32	41,41	18,05	3,68	0,54	49,08	39,41	9,91	1,42	0,18
		77,73			4,22		88,49			1,60	

Таблица 19

**Мнение родителей и учителей о сформированности эстетического опыта
(учащиеся 6, 9, 11-х классов)**

Категория респондентов	Вид и компонент опыта	Учащиеся 6-х классов (2016/17 уч. г.)					Учащиеся 9-х классов (2019/20 уч. г.)					Учащиеся 11-х классов (2021/22 уч. г.)				
		Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Родители, %	Эстетический опыт	55,04	33,95	7,70	2,67	0,64	57,18	30,16	9,01	2,69	0,96	67,24	26,15	5,29	1,01	0,31
		88,99			3,31		87,34			3,65		93,39			1,32	
	Знаниевый компонент	50,64	37,47	7,44	3,65	0,80	54,06	31,49	8,26	4,69	1,50	65,32	27,82	5,04	1,42	0,40
		88,11			4,45		85,55			6,19		93,14			1,82	
	Деятельностный компонент	55,54	33,80	7,33	2,86	0,47	53,37	31,37	11,15	2,96	1,15	66,20	26,86	5,49	1,14	0,31
		89,34			3,33		84,74			4,11		93,06			1,45	
Учителя, %	Продуктивный компонент	56,48	31,88	8,78	2,20	0,66	60,84	27,76	8,94	1,78	0,68	69,08	24,61	5,43	0,65	0,23
		88,36			2,86		88,60			2,46		93,69			0,88	
	Ценностный компонент	57,56	32,63	7,23	1,97	0,61	60,43	30,03	7,69	1,33	0,52	68,33	25,32	5,21	0,83	0,31
		90,19			2,58		90,46			1,85		93,65			1,14	
	Эстетический опыт	48,60	38,94	9,48	2,63	0,35	54,79	33,55	8,85	2,38	0,43	63,97	28,68	5,78	1,21	0,36
		87,54			2,98		88,34			2,81		92,65			1,57	
Учителя, %	Знаниевый компонент	44,02	41,79	9,55	4,13	0,51	51,74	35,38	8,22	3,85	0,81	62,29	30,92	4,58	1,76	0,45
		85,81			4,64		87,12			4,66		93,21			2,21	
	Деятельностный компонент	49,06	39,15	8,64	2,74	0,41	50,99	35,03	10,39	3,17	0,42	62,40	29,91	5,78	1,56	0,35
		88,21			3,15		86,02			3,59		92,31			1,91	
	Продуктивный компонент	49,11	37,25	11,34	2,03	0,27	57,15	31,27	9,84	1,42	0,32	65,36	27,30	6,44	0,60	0,30
		86,36			2,30		88,42			1,74		92,66			0,90	
Учителя, %	Ценностный компонент	52,18	37,59	8,40	1,63	0,20	59,28	32,53	6,96	1,07	0,16	65,82	26,60	6,33	0,90	0,35
		89,77			1,83		91,81			1,23		92,42			1,25	

Результаты опроса учащихся в целом подтверждают ответы родителей и педагогов (табл. 20).

Таблица 20

Мнение учащихся о сформированности эстетического опыта

Вид и компонент опыта	Учащиеся 4-х классов (2014/15 уч. г.)					Учащиеся 6-х классов (2016/17 уч. г.)					Учащиеся 9-х классов (2019/20 уч. г.)					Учащиеся 11-х классов (2021/22 уч. г.)				
	Да	Скорее да, чем нет	В зависимо- сти от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимо- сти от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимо- сти от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимо- сти от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Эстетический опыт	64,25	25,52	6,99	1,94	1,30	59,41	29,02	7,84	2,57	1,16	56,20	28,73	9,64	3,74	1,69	66,15	25,52	5,90	1,59	0,84
	89,77			3,24		88,43			3,73		84,93			5,43		91,67			2,43	
Знаниевый компонент	65,96	26,27	5,28	1,65	0,84	53,93	32,64	8,06	3,93	1,44	51,50	30,63	9,34	6,23	2,30	64,19	27,57	4,92	2,22	1,10
	92,23			2,49		86,57			5,37		82,13			8,53		91,76			3,32	
Деятельностный компонент	65,07	25,78	6,45	1,69	1,01	59,50	30,01	7,13	2,24	1,12	51,42	30,05	11,60	4,74	2,19	64,84	26,34	6,40	1,68	0,74
	90,85			2,70		89,51			3,36		81,47			6,93		91,18			2,42	
Продуктивный компонент	Нет св.	Нет св.	Нет св.	Нет св.	Нет св.	62,02	26,03	8,48	2,30	1,17	62,25	25,89	8,57	2,20	1,09	68,72	23,48	6,18	1,02	0,60
				88,05					3,47		88,14			3,29		92,20			1,62	
Ценностный компонент	61,72	24,51	9,25	2,48	2,04	62,21	27,40	7,66	1,82	0,91	59,66	28,36	9,03	1,78	1,17	66,80	24,69	6,12	1,46	0,93
	86,23			4,52		89,61			2,73		88,02			2,95		91,49			2,39	

Удельный вес школьников, положительно ответивших на вопросы, связанные с характеристикой эстетического опыта, снизился с 89,77 % во время обучения в 4-м классе до 88,43 % – в 6-м классе и до 84,93 % – в 9-м классе, но повысился к моменту окончания 11-го класса до 91,67 %. Кроме того, более 91 % одиннадцатиклассников положительно оценивают сформированность представленных компонентов эстетического опыта. На завершающем этапе исследования наблюдается расширение в отношении деятельностной (91,18 %), продуктивной (92,20 %) и ценностной (91,49 %) составляющих рассматриваемого опыта (табл. 20).

Результаты расчёта среднего балла по сформированности эстетического опыта в целом и его компонентам на основе мнений респондентов дали возможность определить уровень его сформированности (рис. 25–27).

Данные расчёта среднего балла по сформированности эстетического опыта показали, что на этапах посещения детьми подготовительной группы ДОО и обучения в 11-м классе родители, воспитатели и учителя оценивали наличие у детей данного опыта на высоком уровне, в остальные периоды исследования – на уровне выше среднего (рис. 25, 26).

Оценка родителями и учителями всех компонентов эстетического опыта одиннадцатиклассников находится, согласно полученным данным, в пределах высокого уровня: сред-

ние баллы варьируются в диапазоне 4,52–4,62 балла (прил., табл. 8). Однако прогресс родители отмечают в отношении ценностной составляющей опыта: с 4,51 балла во время посещения детьми ДОО до 4,61 балла в 11-м классе, учителя – деятельностной составляющей: с 4,51 балла в период воспитания в ДОО до 4,52 балла во время обучения в 11-м классе.

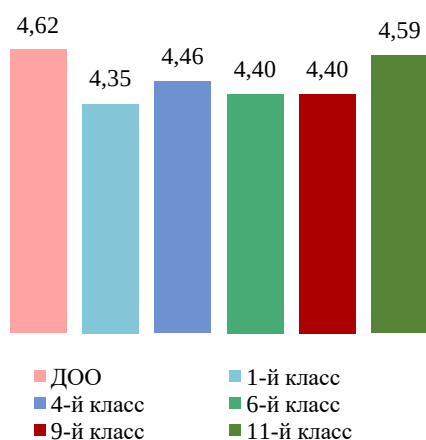


Рис. 25. Оценка родителями сформированности эстетического опыта учащихся, средний балл

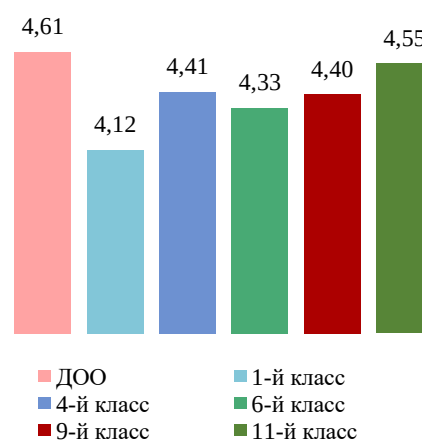


Рис. 26. Оценка педагогами сформированности эстетического опыта учащихся, средний балл

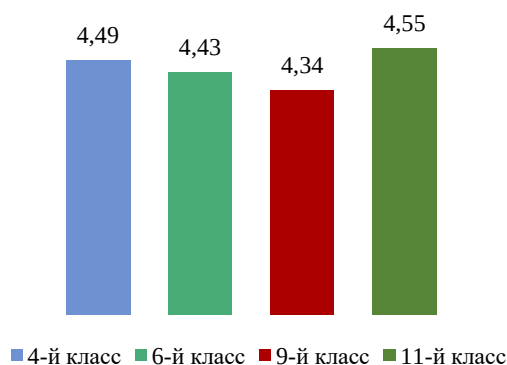


Рис. 27. Оценка учащимися сформированности эстетического опыта, средний балл

За время обучения детей с 4-го по 11-й класс значения среднего балла в оценках учащихся выросли с уровня выше среднего до высокого уровня: с 4,49 до 4,55 балла соответственно (рис. 27).

При этом следует подчеркнуть, что одиннадцатиклассники оценивают сформированность всех компонентов эстетического опыта на высоком уровне: средние баллы варьируются в диапазоне 4,52–4,59 балла (прил., табл. 7).

Рассмотрим результаты опроса респондентов по муниципалитетам (рис. 28–30).

В 22 территориях средние баллы в оценке родителями эстетического опыта на этапе завершения обучения детей в средней школе соот-

ветствуют высокому уровню сформированности (рис. 28). Следует отметить, что родители Калтанского ГО на протяжении всего исследования оценивают данный опыт детей на высоком уровне в диапазоне 4,51–4,73 балла; Киселёвского и Юргинского ГО – с периода обучения детей в 4-м классе в пределах 4,65–4,76 балла и 4,50–4,64 балла соответственно; Ленинск-Кузнецкого МО – с 6-го класса в диапазоне 4,51–4,72 балла; Ленинск-Кузнецкого, Мысковского и Тайгинского ГО, Гурьевского и Промышленновского МО – с 9-го класса в пределах 4,60–4,86 балла.

Между тем в оценках родителей одиннадцатиклассников Прокопьевского и Яйского МО наблюдается снижение значений среднего балла с высокого уровня до уровня выше среднего: с 4,54–4,65 балла на всех предыдущих этапах исследования до 4,47 балла в 11-м классе и с 4,50 балла во время обучения детей в 9-м классе до 4,45 балла соответственно. По мнению родителей Таштагольского МР, Чебулинского и Яшкинского МО, высокая сформированность эстетического опыта была у детей только в период воспитания в ДОО, во все же последующие периоды исследования – на уровне выше среднего в диапазоне 4,18–4,43 балла; Берёзовского ГО – высокий уровень в периоды ДОО и начальной школы снизился до уровня выше среднего (в пределах 4,18–4,49 балла) в 6–11-м классах. Родители Междуречен-

ского ГО на протяжении всего исследования оценивают эстетический опыт детей на уровне выше среднего в диапазоне 4,09–4,43 балла. В 16 муниципалитетах родители дают оценку сформированности эстетического опыта выпускников средней школы ниже среднеобластного значения (4,59 балла).

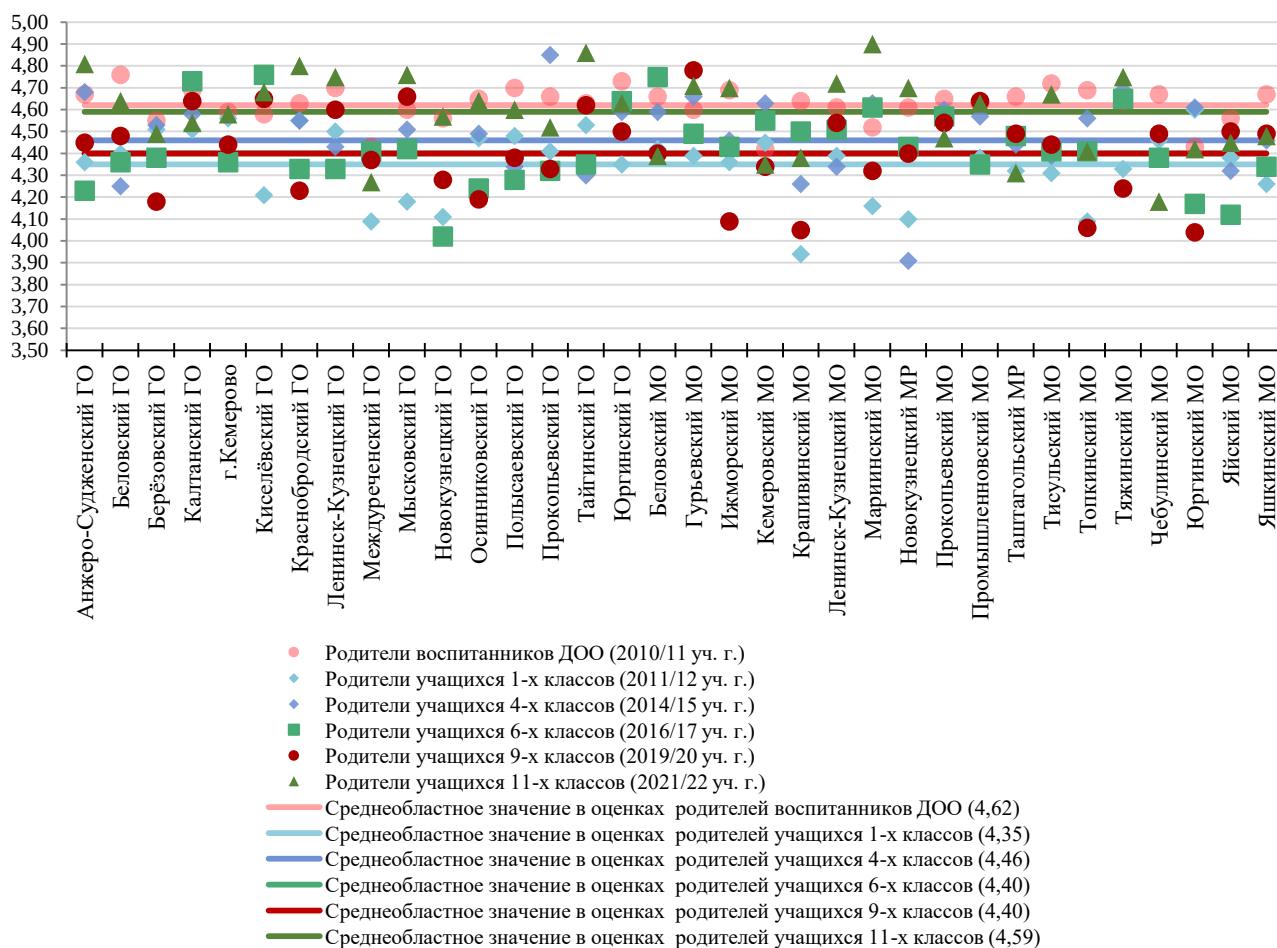


Рис. 28. Оценка родителями сформированности эстетического опыта учащихся по муниципальным образованиям, средний балл

Результаты оценки воспитателями и учителями сформированности эстетического опыта представлены на рисунке 29.

Педагоги 21-й территории отмечают высокий уровень сформированности эстетического опыта учащихся к моменту окончания средней школы. Из них в Киселёвском и Юргинском ГО переход на высокий уровень произошёл к моменту окончания начальной школы, в Анжеро-Судженском, Калтанском, Мысковском и Тайгинском ГО, Гурьевском и Крапивинском МО – во время получения среднего общего образования. В Новокузнецком МР оценки педагогов с подготовительной группы ДОО до 9-го класса стабильно находились на уровне выше среднего, а к моменту окончания средней школы значительно выросли и достигли высокого уровня сформированности.

Однако в Ленинск-Кузнецком и Междуреченском ГО, Прокопьевском МО учителя оценили сформированность эстетического опыта одиннадцатиклассников ниже, чем на этапе обучения этих детей в 9-м классе с переходом от высокого уровня к уровню выше среднего. Педагоги Беловского МО во все периоды исследования давали оценку высокого уровня данному опыту детей, но в 1-м и 11-м классах их оценки соответствуют уровню выше среднего. В Беловском ГО, г. Кемерово, Тисульском МО педагоги на протяжении всех периодов исследования оценивают эстетический опыт детей на уровне выше среднего. В Новокузнецком и Полысаевском ГО, Ижморском, Топкинском и Юргинском МО только в период посещения

детьми ДОО оценки педагогов достигали высокого уровня, в остальные же периоды исследования их оценки не превышали уровня выше среднего. Следует отметить, что оценка педагогов Чебулинского МО, соответствующая уровню выше среднего на протяжении всего исследования, снижается в 11-м классе до 3,18 балла, что соответствует среднему уровню сформированности.

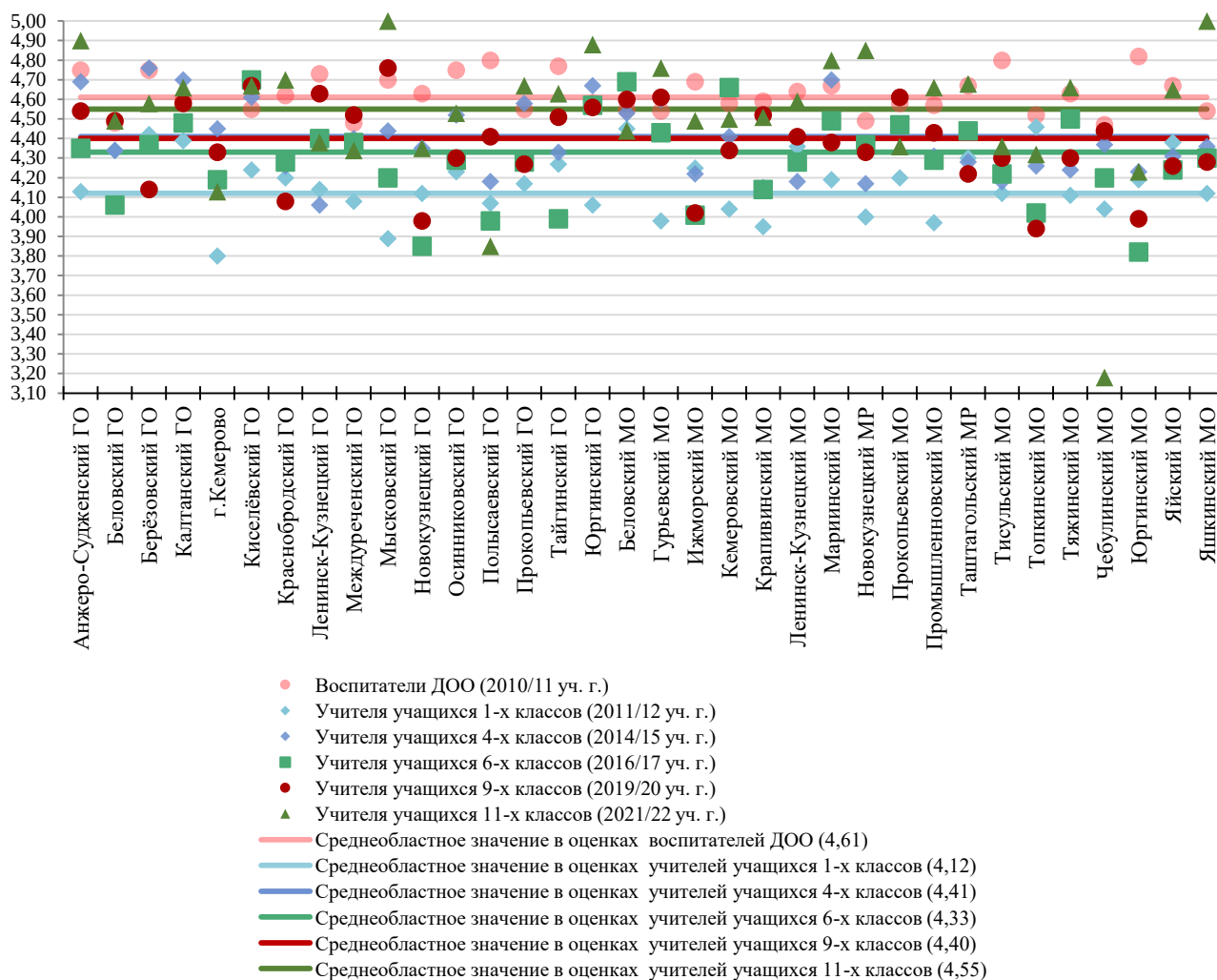


Рис. 29. Оценка педагогами сформированности эстетического опыта учащихся по муниципальным образованиям, средний балл

Ниже среднеобластного значения (4,55 балла) оценивают учителя сформированность эстетического опыта выпускников в 16 муниципальных образованиях.

Рассматривая результаты опроса учащихся, следует отметить, что в 21-м муниципальном образовании к 11-му классу достигнут высокий уровень сформированности эстетического опыта (рис. 30). Из них в Промышленновском и Тисульском МО наблюдается последовательный рост оценок сформированности данного опыта. В Анжеро-Судженском и Тайгинском ГО, Гурьевском и Тисульском МО переход на высокий уровень сформированности состоялся к 9-му классу, Ленинск-Кузнецком ГО, Промышленновском МО – к 6-му классу с сохранением высокого уровня в 11-м классе. Кроме того, на протяжении всего исследования высокий уровень сформированности рассматриваемого опыта сохраняется, согласно самооценке учащихся, в Калтанском и Мысковском ГО.

Однако в Киселёвском ГО и Прокопьевском МО оценки школьников во время обучения в 11-м классе ниже (на уровне выше среднего) по сравнению с предыдущими периодами, где оценка соответствует высокому уровню. Уровень самооценки школьников выше среднего на протяжении всего исследования отмечен в Осинниковском ГО и Чебулинском МО. Учащиеся

4-го класса в Берёзовском ГО, Крапивинском, Топкинском и Яйском МО оценивают свой эстетический опыт на высоком уровне, на остальных же этапах исследования с 6-го по 11-й класс их самооценка сформированности данного опыта снижается до уровня выше среднего. Следует отметить, что в 18 муниципалитетах одиннадцатиклассники оценивают сформированность эстетического опыта ниже среднеобластного значения (4,55 балла), из них значительно ниже в Чебулинском МО (4,19 балла), Междуреченском ГО (4,26 балла), Топкинском МО (4,29 балла), что соответствует уровню выше среднего.

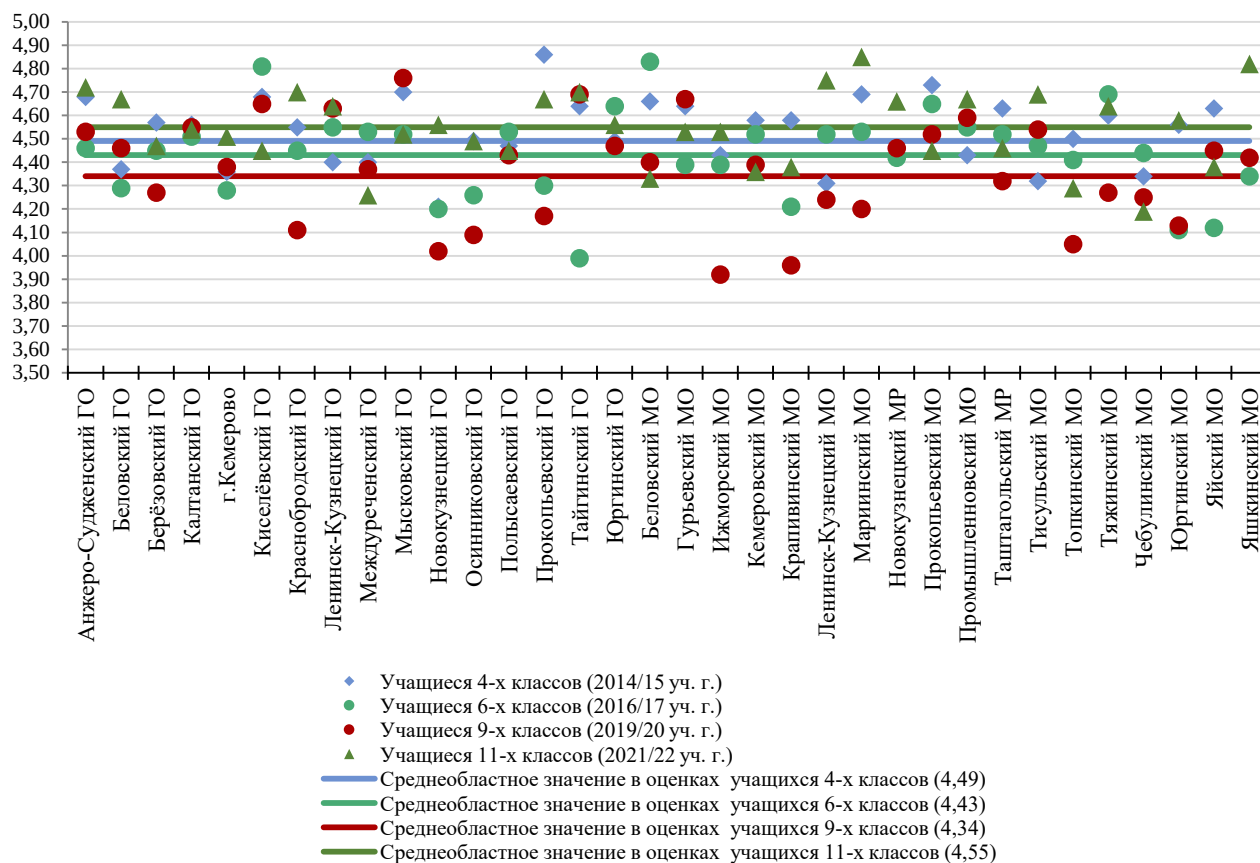


Рис. 30. Оценка учащимися сформированности эстетического опыта по муниципальным образованиям, средний балл

Итак, по оценкам респондентов, эстетический опыт выпускников средней школы сформирован на высоком уровне. Следует отметить, что значительных расхождений в оценках участниками исследования отдельных компонентов опыта не наблюдается, что указывает на равномерность развития детей в данной сфере. В целом полученные результаты свидетельствуют о расширении у выпускников 11-го класса эстетического кругозора, развитии умений обоснованно давать оценку художественным явлениям, росте вовлеченности в эстетическую деятельность, формировании эстетического отношения к окружающему миру.

1.6. Оценка участниками образовательных отношений сформированности интеллектуального опыта

В современных условиях значительное внимание в рамках школьного обучения уделяется освоению учащимися базовых навыков и умений, повышению их мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс, формированию мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, готовности и способности к образованию, в том числе самообразованию, на протяжении всей жизни (Федеральный проект «Современная школа», Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования).

Основы изучения проблемы интеллектуального развития, роли обучения в данном процессе заложены в трудах Л. С. Выготского, С. Л. Рубинштейна, А. Н. Леонтьева, П. Я. Гальперина, Н. А. Менчинской, Н. Ф. Талызиной, Ю. К. Бабанского, И. Я. Лернера, М. И. Махмутова, А. М. Матюшкина, И. С. Якиманской и др. Современные исследователи уделяют значительное внимание выявлению педагогических условий и способов организации образовательной деятельности, связанных с развитием интеллектуальных умений, накоплением интеллектуального опыта, среди которых приобщение учащихся к методам научного познания (М. В. Солодихина, Г. Н. Шорникова), вовлечение в исследовательскую деятельность (А. В. Андриенко, Л. П. Виноградова, Н. К. Нуриханова), использование интерактивных способов обучения (Н. А. Виноградова, Н. П. Клушина, М. А. Ларионова, Д. А. Махотин), создание персонифицированной среды обучения (А. Ю. Аксенова, С. В. Кондратьев, П. О. Крайнова, А. С. Обухов, Н. В. Примчук) и т. д. Следует подчеркнуть, что интеллектуальное развитие обучающихся, накопление ими необходимого индивидуального опыта в данном направлении заключается не только в формировании системы научных знаний, учебных умений и навыков, но и в способности применять ранее полученные знания на практике, формировании механизмов самообразования и самообучения, мотивации к познанию нового, отношения к образованию как общечеловеческой ценности.

Интеллектуальный опыт, накопленный в ходе целенаправленной познавательной деятельности, обучения в школе, характеризуется наличием знаний о целостной научной картине мира, способах научного познания действительности, умениями применять полученные знания для решения возникающих проблем, владением основами исследовательской деятельности, ценностным отношением к интеллектуальной деятельности как фактору развития общества, саморазвития. Исследование мнений респондентов о представленных выше характеристиках позволяет сделать выводы о сформированности интеллектуального опыта детей в различные возрастные периоды, а также проследить динамику развития интеллектуального опыта обучающихся на протяжении 12 лет получения образования.

Результаты изучения мнений родителей, воспитателей и учителей о сформированности интеллектуального опыта детей на всех уровнях обучения представлены в таблицах 21–23.

Таблица 21

Мнение родителей и воспитателей о сформированности интеллектуального опыта

Категория респондентов	Вид и компонент опыта	Воспитанники ДОО (2010/11 уч. г.)				
		Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Родители, %	Интеллектуальный опыт	67,35	21,49	7,94	2,33	0,89
		88,84			3,22	
	Знаниевый компонент	67,33	24,26	5,67	2,01	0,73
		91,59			2,74	
	Деятельностный компонент	59,92	25,18	12,53	1,57	0,80
		85,10			2,37	
	Продуктивный компонент	75,60	14,90	7,70	1,36	0,44
		90,50			1,80	
Ценностный компонент	66,54	21,64	5,85	4,37	1,60	
	88,18			5,97		
Воспитатели, %	Интеллектуальный опыт	65,87	24,38	8,17	1,20	0,38
		90,25			1,58	
	Знаниевый компонент	72,97	22,29	3,91	0,51	0,32
		95,26			0,83	
	Деятельностный компонент	55,73	29,02	14,03	0,64	0,58
		84,75			1,22	
	Продуктивный компонент	71,17	16,85	10,31	1,41	0,26
		88,02			1,67	
	Ценностный компонент	63,62	29,34	4,42	2,24	0,38
		92,96			2,62	

Доля родителей и воспитателей, выбирающих при оценке сформированности интеллектуального опыта у воспитанников ДОО ответы «Да» и «Скорее да, чем нет», составляет 88,84 и 90,25 % соответственно (табл. 21).

Из таблицы 22 видим снижение доли положительных ответов респондентов во время обучения детей в 1-м классе до 74,06 % в категории «Родители» и 62,93 % в категории «Учи-

теля»; в 4-м классе число выборов положительных ответов увеличилось и составило 77,87 и 79,44 % соответственно.

Полученные данные свидетельствуют о последовательном развитии интеллектуального опыта детей за время их обучения с 1-го по 11-й класс. Так, доля родителей и учителей, оценивших сформированность интеллектуального опыта школьников в период их обучения в 11-м классе выше, чем в 1, 4, 6, 9-м классах, и составила 96,02 и 95,43 % соответственно (табл. 22, 23).

Таблица 22

**Мнение родителей и учителей о сформированности интеллектуального опыта
(учащиеся 1-х, 4-х классов)**

Категория респондентов	Вид и компонент опыта	Учащиеся 1-х классов (2011/12 уч. г.)					Учащиеся 4-х классов (2014/15 уч. г.)				
		Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Родители, %	Интеллектуальный опыт	48,03	26,03	16,31	6,77	2,86	46,84	31,03	14,22	5,76	2,15
		74,06			9,63		77,87			7,91	
	Знаниевый компонент	63,88	26,11	5,65	3,53	0,83	42,87	36,69	10,47	7,70	2,27
		89,99			4,36		79,56			9,97	
	Деятельностный компонент	45,67	24,12	17,35	8,77	4,09	45,54	28,59	17,83	5,28	2,76
		69,79			12,86		74,13			8,04	
	Продуктивный компонент	25,31	25,17	32,45	11,42	5,65	46,83	27,66	16,94	5,78	2,79
		50,48			17,07		74,49			8,57	
	Ценностный компонент	57,30	28,70	9,77	3,36	0,87	52,14	31,19	11,63	4,27	0,77
		86,00			4,23		83,33			5,04	
Учителя, %	Интеллектуальный опыт	26,47	36,46	21,66	12,64	2,77	38,19	41,25	15,21	4,56	0,79
		62,93			15,41		79,44			5,35	
	Знаниевый компонент	33,91	48,59	10,33	6,41	0,76	36,08	46,49	10,53	5,67	1,23
		82,50			7,17		82,57			6,90	
	Деятельностный компонент	18,04	38,81	22,28	16,96	3,91	33,44	42,66	17,92	5,36	0,62
		56,85			20,87		76,10			5,98	
	Продуктивный компонент	9,78	21,74	37,39	25,00	6,09	35,78	36,58	21,49	5,23	0,92
		31,52			31,09		72,36			6,15	
	Ценностный компонент	44,13	36,74	16,63	2,17	0,33	47,47	39,29	10,90	1,97	0,37
		80,87			2,50		86,76			2,34	

Таблица 23

**Мнение родителей и учителей о сформированности интеллектуального опыта
(учащиеся 6, 9, 11-х классов)**

Категория респондентов	Вид и компонент опыта	Учащиеся 6-х классов (2016/17 уч. г.)					Учащиеся 9-х классов (2019/20 уч. г.)					Учащиеся 11-х классов (2021/22 уч. г.)				
		Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Родители, %	Интеллектуальный опыт	50,41	35,25	9,77	3,82	0,75	55,30	31,91	9,41	2,76	0,62	72,29	23,73	3,09	0,69	0,20
		85,66			4,57		87,21			3,38		96,02			0,89	
	Знаниевый компонент	43,74	38,82	9,60	6,43	1,41	50,16	34,89	9,39	4,81	0,75	73,48	22,53	2,82	0,97	0,20
		82,56			7,84		85,05			5,56		96,01			1,17	
	Деятельностный компонент	46,79	35,99	13,43	3,20	0,59	54,03	32,47	10,87	2,06	0,57	71,49	24,64	3,21	0,43	0,23
		82,78			3,79		86,50			2,63		96,13			0,66	
Учителя, %	Продуктивный компонент	53,88	32,91	9,59	3,06	0,56	56,72	29,28	10,69	2,56	0,75	71,75	24,04	3,47	0,60	0,14
		86,79			3,62		86,00			3,31		95,79			0,74	
	Ценностный компонент	57,24	33,26	6,44	2,62	0,44	60,27	30,99	6,71	1,61	0,42	72,46	23,70	2,84	0,77	0,23
		90,50			3,06		91,26			2,03		96,16			1,00	
	Интеллектуальный опыт	40,66	39,66	13,09	6,02	0,57	50,61	34,41	10,94	3,59	0,45	69,42	26,01	3,49	0,77	0,31
		80,32			6,59		85,02			4,04		95,43			1,08	
	Знаниевый компонент	35,59	42,13	11,41	9,85	1,02	47,44	36,06	9,74	5,89	0,87	70,49	25,89	2,26	1,01	0,35
		77,72			10,87		83,50			6,76		96,38			1,36	
	Деятельностный компонент	38,85	38,23	18,18	4,30	0,44	50,44	33,99	13,24	2,17	0,16	67,33	27,50	3,97	0,80	0,40
		77,08			4,74		84,43			2,33		94,83			1,20	
	Продуктивный компонент	43,54	37,22	13,65	5,18	0,41	49,76	33,21	12,69	3,79	0,55	69,44	25,69	4,07	0,55	0,25
		80,76			5,59		82,97			4,34		95,13			0,80	
	Ценностный компонент	44,66	41,08	9,11	4,74	0,41	54,77	34,38	8,09	2,53	0,23	70,44	24,94	3,67	0,70	0,25
		85,74			5,15		89,15			2,76		95,38			0,95	

Согласно результатам исследования, за время обучения детей с 2010/11 по 2021/22 учебный год у них расширились умения самостоятельно получать знания по интересующим вопросам, ориентироваться в информационном пространстве. Доля выбора положительных вариантов ответа выросла в отношении оценки сформированности продуктивного компонента интеллектуального опыта как в ответах родителей (с 90,50 % в период посещения подготови-

тельной группы ДОО до 95,79 % – в 11-м классе), так и педагогов (с 88,02 до 95,13 % соответственно).

Наблюдается также значительное улучшение мнений участников исследования о развитии у школьников умений применять полученные знания и навыки в разных жизненных ситуациях (деятельностный компонент). Доля выбора респондентами вариантов «Да» и «Скорее да, чем нет» при характеристике данного компонента увеличивается: родителями – с 85,10 % на этапе ДОО до 96,13 % – в 11-м классе, педагогами – с 84,75 % в период ДОО до 94,83 % – во время завершения школьниками обучения на уровне среднего общего образования.

По мнению респондентов, повышается ценность учебной деятельности, процесса познания для учащихся. Об этом свидетельствует рост удельного веса родителей и педагогов, отметивших сформированность у школьников ценностного компонента опыта: с 88,18 % в 2010/11 учебном году до 96,16 % в 2021/22 учебном году и с 92,96 до 95,38 % соответственно. Однако родители заметно реже во время обучения этих детей в 4-м классе (в 83,33 % случаев) и учителя первоклассников (в 80,87 % случаев) указывали на значимость для учащихся познавательной деятельности.

Как показали результаты опроса, за время обучения расширилась знаниевая составляющая интеллектуального опыта, включающая наличие у учащихся полных и глубоких знаний в различных предметных областях, сформированность представления о целостной научной картине мира. Удельный вес родителей, выразивших мнение о сформированности знаниевого компонента, увеличился с 91,59 до 96,91 %, учителей – с 95,26 до 96,38 %. При этом следует отметить, что в 4-м классе родители (в 79,56 % случаев) и учителя в 6-м классе (в 77,72 % случаев) реже указывали на сформированность у школьников данного компонента опыта сравнительно с другими периодами обучения детей (табл. 21–23).

Данные, полученные в ходе самооценки школьников, в основном подтверждают результаты изучения мнений родителей и учителей (табл. 24).

Таблица 24

Мнение учащихся о сформированности интеллектуального опыта

Вид и компонент опыта	Учащиеся 4-х классов (2014/15 уч. г.)					Учащиеся 6-х классов (2016/17 уч. г.)					Учащиеся 9-х классов (2019/20 уч. г.)					Учащиеся 11-х классов (2021/22 уч. г.)				
	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Интеллектуальный опыт	53,81	26,28	13,55	4,17	2,19	54,30	30,08	10,99	3,50	1,13	54,15	30,42	11,25	3,30	0,88	69,97	23,81	4,40	1,14	0,68
	80,09			6,36		84,38			4,63		84,57			4,18		93,78			1,82	
Знаниевый компонент	41,32	33,47	15,86	6,51	2,84	41,72	34,90	14,86	6,70	1,82	45,51	33,87	14,00	5,72	0,90	66,11	26,42	4,89	1,87	0,71
	74,79			9,35		76,62			8,52		79,38			6,62		92,53			2,58	
Деятельностный компонент	51,97	23,85	17,50	3,86	2,82	51,34	31,52	13,64	2,68	0,82	53,41	30,60	12,63	2,34	1,02	69,44	23,73	5,27	0,96	0,60
	75,82			6,68		82,86			3,50		84,01			3,36		93,17			1,56	
Продуктивный компонент	Нет св.	Нет св.	Нет св.	Нет св.	Нет св.	57,45	27,98	10,50	2,70	1,37	55,17	28,43	12,12	3,29	0,99	71,27	23,07	3,95	0,91	0,80
						85,43			4,07		83,60			4,28		94,34			1,71	
Ценностный компонент	68,13	21,54	7,29	2,13	0,91	66,68	25,94	4,98	1,91	0,49	62,49	28,77	6,25	1,86	0,63	73,06	22,03	3,49	0,82	0,60
	89,67			3,04		92,62			2,40		91,26			2,49		95,09			1,42	

Одиннадцатиклассники чаще (93,78 %), чем во время обучения в 4-м классе (80,09 %), положительно отвечали на вопросы, характеризующие сформированность интеллектуального опыта. При этом удельный вес детей, выбравших положительные варианты ответа, особенно заметно увеличился от 4-го класса к 11-му при оценке знаниевого (с 74,79 до 92,53 %) и деятельностного (с 75,82 до 93,17 %) компонентов опыта.

Итоги расчёта среднего балла на основе данных опроса показали заметное повышение интеллектуального опыта учащихся к периоду окончания школы. По оценкам самих школьников, а также родителей и учителей, интеллектуальный опыт на этапе обучения детей в 11-м классе сформирован на высоком уровне: в диапазоне от 4,61 до 4,67 балла (рис. 31–33).

При этом средние баллы по отдельным компонентам близки по значениям, что свидетельствует о гармоничном формировании интеллектуального опыта в период завершения школьниками обучения на уровне среднего общего образования (прил., табл. 7, 8).

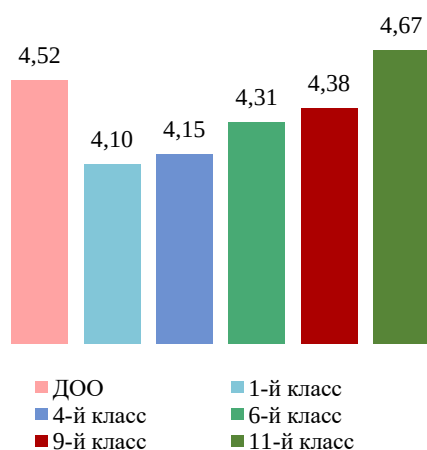


Рис. 31. Оценка родителями сформированности интеллектуального опыта учащихся, средний балл

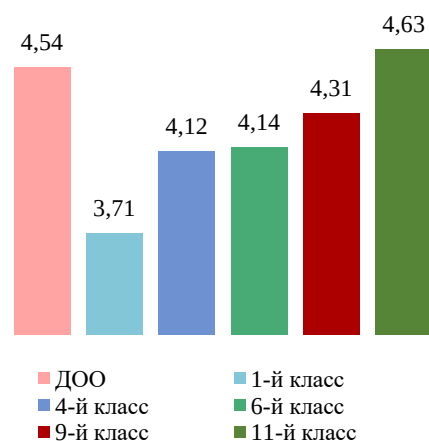


Рис. 32. Оценка педагогами сформированности интеллектуального опыта учащихся, средний балл

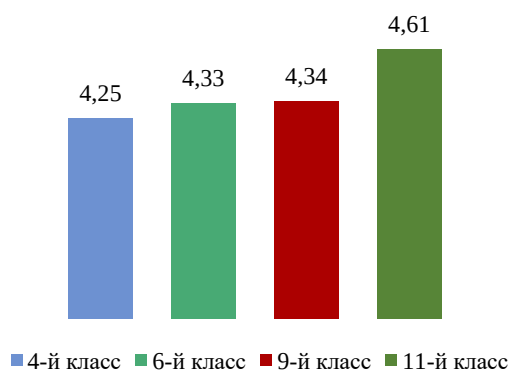


Рис. 33. Оценка учащимися сформированности интеллектуального опыта, средний балл

Следует также обратить внимание на то, что средний балл в оценках интеллектуального опыта учащихся всеми респондентами с 1-го по 11-й класс увеличивался последовательно по мере взросления детей. Вместе с тем оценка родителями и учителями интеллектуального опыта школьников в целом, а также его составляющих в период поступления в 1-й класс и завершения детьми обучения в начальной школе была ниже, чем в другие периоды исследования. Учителя шестиклассников также не дают высоких оценок сформированности интеллектуального опыта и его компонентов сравнительно с последующими периодами исследования.

Формирование интеллектуального опыта, по мнению учащихся, происходит последовательно, с переходом от уровня выше среднего (в диапазоне 4,25–4,34 балла) в период с 4-го по 9-й класс до высокого уровня сформированности (4,61 балла) в 11-м классе (рис. 33). При этом самооценка учащимися интеллектуального опыта и его составляющих во время обучения в 6-м и 9-м классах находится практически на одном уровне (прил., табл. 7).

Рассмотрим данные о динамике формирования интеллектуального опыта школьников за рассматриваемый период по муниципалитетам (рис. 34–36).

В 24 территориях наблюдается повышение оценки родителями сформированности интеллектуального опыта учащихся 11-х классов сравнительно с предшествующими периодами исследования (рис. 34). По оценкам родителей, высокий уровень сформированности интеллектуального опыта одиннадцатиклассников отмечен во всех территориях, за исключением Калтанского, Междуреченского и Прокопьевского ГО, Таштагольского МР, Беловского, Топкинского, Чебулинского, Юргинского и Яшкинского МО. Следует отметить, что непрерывный последовательный рост среднего балла в оценках респондентов от 1-го к 11-му классу выявлен в Беловском (с 4,11 до 4,67 балла), Краснобродском (с 4,07 до 4,86 балла) и Мысковском (с 3,83 до 4,87 балла) ГО, Яшкинском МО (с 4,11 до 4,46 балла). Кроме того, в Мысковском ГО наряду с повышением оценок родителей средние баллы соответствуют значениям высокого уровня как в 9-м (4,55 балла), так и 11-м (4,87 балла) классах. Высокого уровня сформированности рассматриваемого опыта уже с периода 9-го класса достигли также оценки родителей Анжеро-Судженского и Тайгинского ГО, Гурьевского и Ленинск-Кузнецкого МО, с периода 6-го класса – Киселёвского и Юргинского ГО. В 11-м классе оценки родителей названных территорий также соответствуют высокому уровню.

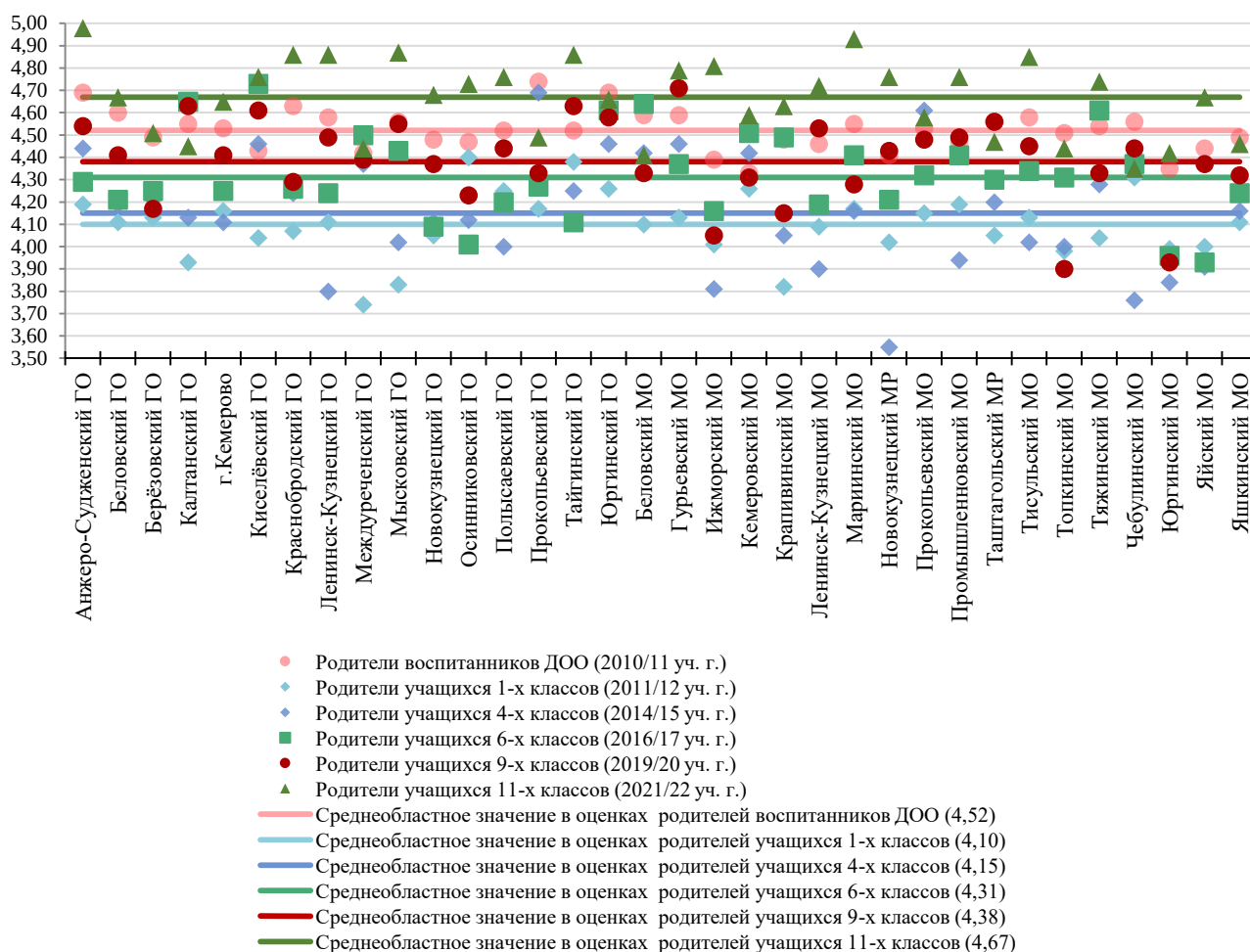


Рис. 34. Оценка родителями сформированности интеллектуального опыта учащихся по муниципальным образованиям, средний балл

Вместе с тем в Таштагольском МР родители одиннадцатиклассников оценили сформированность интеллектуального опыта детей ниже (4,47 балла, что соответствует уровню выше среднего), чем во время обучения детей в 9-м классе (4,56 балла, высокий уровень). В Калтанском ГО оценки родителей в 6-м и 9-м классах соответствовали высокому уровню (в диапазоне 4,63–4,65 балла), в 11-м же классе снизились до уровня выше среднего (4,45 балла), что ниже оценки в период посещения детьми ДОО (4,55 балла). В Чебулинском МО оценка родителями интеллектуального опыта одиннадцатиклассников (4,35 балла) ниже, чем в 6-м и 9-м классах (в диапазоне 4,37–4,44 балла), и на всех этапах исследования, кроме периода ДОО (4,56 балла), оценки в пределах уровня выше среднего. Уровень оценок родителей выше среднего на протяжении всего исследования отмечен в Юргинском и Яшкинском МО; в Топкинском МО – кроме периода ДОО; в Прокопьевском ГО – кроме периодов ДОО и 4-го класса; в Беловском МО – кроме периодов ДОО и 6-го класса; в Междуреченском ГО – кроме 6-го класса. Также рассматриваемый опыт выпускников школ родители Прокопьевского и Юргинского ГО, Таштагольского МР, Беловского, Топкинского, Чебулинского и Яшкинского МО оценили ниже, чем в период ДОО. В 15 муниципальных образованиях средний балл оценки родителями сформированности интеллектуального опыта одиннадцатиклассников ниже среднеобластного значения (4,67 балла).

Учителя одиннадцатиклассников 20 муниципалитетов оценили сформированность интеллектуального опыта школьников выше, чем на предыдущих этапах исследования (рис. 35). В Калтанском, Киселёвском, Краснобродском, Полысаевском и Юргинском ГО, Новокузнецком МР, Гурьевском, Крапивинском, Мариинском, Промышленновском и Тисульском МО учителя отмечают гармоничное последовательное развитие интеллектуального

опыта детей с 1-го по 11-й класс. По оценкам педагогов выпускников школ, сформированность интеллектуального опыта находится в пределах высокого уровня сформированности в большинстве муниципальных образований, кроме г. Кемерово, Ленинск-Кузнецкого и Новокузнецкого ГО, Беловского, Ленинск-Кузнецкого, Чебулинского и Юргинского МО. Высокий уровень данного опыта сформировался, по мнению учителей, на этапе обучения в 9-м классе в Анжеро-Судженском и Мысковском ГО, Гурьевском и Прокопьевском МО, в период 6-го класса – в Киселёвском ГО и стабильно сохранялся до выпуска из средней школы. Средний балл оценок учителей Юргинского ГО соответствует высокому уровню сформированности (в диапазоне 4,52–4,86 балла) на всех этапах исследования, кроме периода 1-го класса (3,76 балла). Выявлено, что равнозначны и соответствуют высокому уровню сформированности рассматриваемого вида опыта оценки воспитателей ДОО и учителей 11-го класса в Прокопьевском ГО (4,71 балла) и Таштагольском МР (4,67 балла).

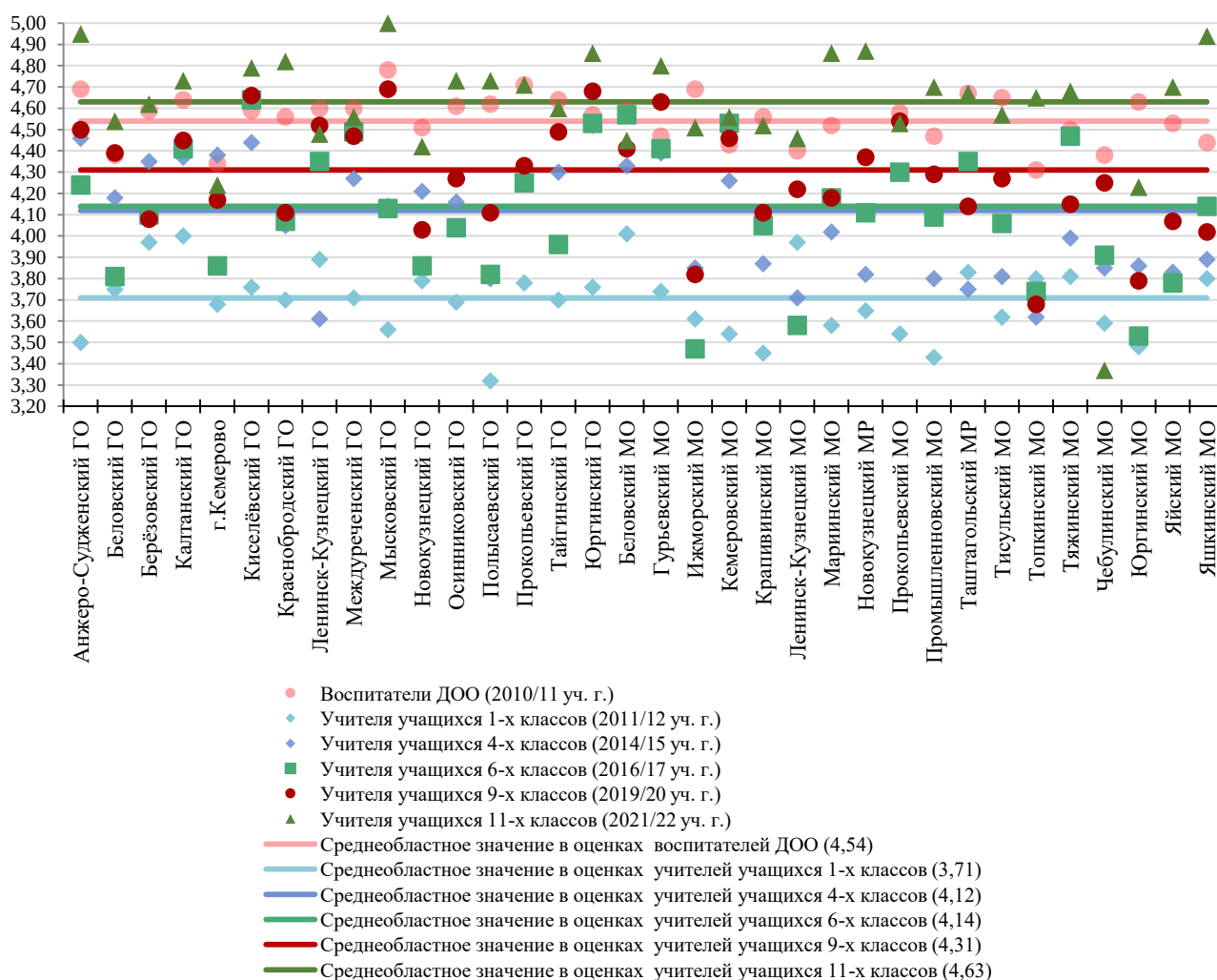


Рис. 35. Оценка педагогами сформированности интеллектуального опыта учащихся по муниципальным образованиям, средний балл

Наряду с этим в Ленинск-Кузнецком ГО, Прокопьевском и Чебулинском МО учителя одиннадцатиклассников оценили сформированность рассматриваемого вида опыта ниже (4,48; 4,53 и 3,37 балла соответственно), чем учителя девятиклассников (4,52; 4,54 и 4,25 балла соответственно). При этом оценка данного опыта выпускников учителями Чебулинского МО ниже (3,37 балла), чем во все предшествующие периоды исследования, включая ДОО (4,38 балла). Кроме того, некоторое снижение (в пределах 4,41–4,45 балла) сформированности интеллектуального опыта на этапах обучения детей в 9-м и 11-м классах сравнительно

но с 6-м классом (4,57 балла) отмечено также в оценках педагогов Беловского МО. Учителя одиннадцатиклассников 16 муниципалитетов оценивают ниже среднеобластного значения (4,63 балла) сформированность интеллектуального опыта выпускников школ.

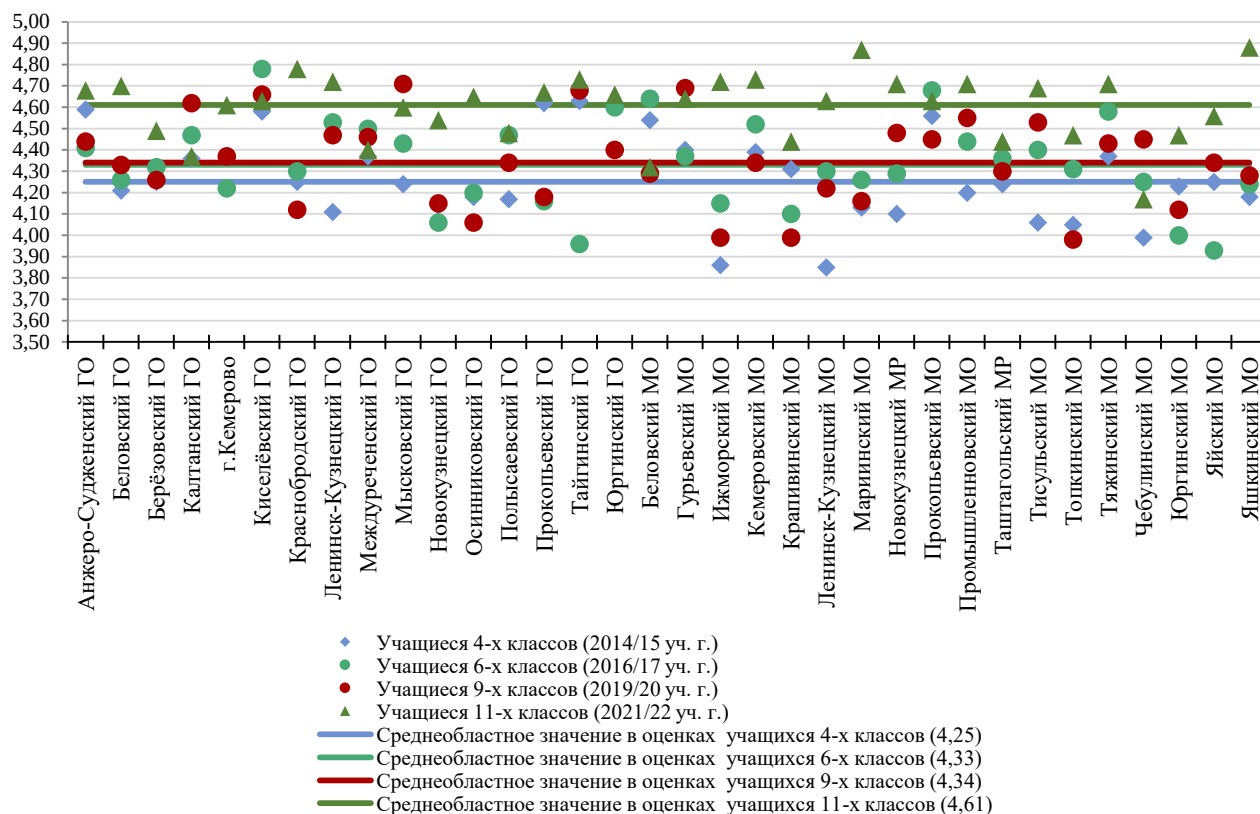


Рис. 36. Оценка учащимися сформированности интеллектуального опыта по муниципальным образованиям, средний балл

Как показали результаты самооценки школьников, во всех муниципалитетах, кроме Беловского МО, отмечено увеличение среднего балла от 4-го к 11-му классу (рис. 36). Из них в Беловском и Ленинск-Кузнецком ГО, г. Кемерово, Новокузнецком МР, Промышленновском, Тисульском и Яшкинском МО учащиеся отмечают последовательное развитие интеллектуального опыта с 4-го по 11-й класс. Самые высокие значения среднего балла по рассматриваемому опыту получены в оценках учащихся 11-х классов Яшкинского (4,88 балла) и Мариинского (4,87 балла) МО, Краснобродского ГО (4,78 балла). Следует отметить, что в Киселёвском ГО средний балл самооценки школьников на протяжении всего исследования находится в пределах 4,58–4,78 балла, что соответствует высокому уровню сформированности данного опыта. В Прокопьевском ГО учащиеся оценивают свой интеллектуальный опыт на высоком уровне (в диапазоне 4,56–4,68 балла) во все периоды исследования, кроме 9-го класса (4,45 балла). Высокий уровень интеллектуального опыта сформировался с 9-го класса у школьников Мысковского и Тайгинского ГО, Гурьевского, Промышленновского и Тисульского МО с сохранением данного уровня в 11-м классе. При этом одиннадцатиклассники Киселёвского и Мысковского ГО, Гурьевского МО оценили свой интеллектуальный опыт ниже, чем в 9-м классе, но в пределах высокого уровня. Средние баллы близки по значениям во все представленные периоды исследования в Юргинском ГО (в диапазоне 4,40–4,66 балла) и Таштагольском МР (в пределах 4,24–4,44 балла). Значительный прогресс в развитии сформированности рассматриваемого опыта заметен у школьников Беловского, Краснобродского, Новокузнецкого и Осинниковского ГО, г. Кемерово, Новокузнецкого МР, Ижморского, Ленинск-Кузнецкого, Мариинского и Яшкинского МО, где наблюдается переход с уровня выше среднего в 4–9-м классах на высокий уровень в 11-м классе.

Между тем в Беловском МО, по оценкам учащихся, наблюдается снижение среднего балла сформированности интеллектуального опыта с высокого уровня в 4-м (4,54 балла) и 6-м классах (4,64 балла) до уровня выше среднего в 9-м (4,29 балла) и 11-м (4,32 балла) классах. Одиннадцатиклассники Чебулинского МО оценили свой интеллектуальный опыт ниже, чем в 9-м классе, в пределах уровня выше среднего (4,17–4,45 балла). Оценки учащихся Калтанского ГО перешли с высокого уровня (4,62 балла) в 9-м классе на уровень выше среднего (4,37 балла) в 11-м классе. У школьников Междуреченского ГО самооценка высокого уровня в 6-м классе (4,50 балла) динамично снижается в 9-м (4,46 балла) и 11-м (4,40 балла) классах. На протяжении всего исследования оценки данного опыта учащимися Полысаевского ГО, Таштагольского МР, Крапивинского, Топкинского, Чебулинского и Юргинского МО не превышают уровня выше среднего. Самооценка одиннадцатиклассниками сформированности интеллектуального опыта ниже среднеобластного значения (4,61 балла) в 13 муниципальных образованиях.

В результате анализа сформированности интеллектуального опыта учащихся можно заключить, что произошло значительное развитие интеллектуального опыта школьников за рассматриваемый период: с уровня выше среднего до высокого уровня. Следует отметить, что все компоненты интеллектуального опыта одиннадцатиклассников находятся в пределах высокого уровня сформированности. Вместе с тем несколько ниже, чем другие компоненты интеллектуального опыта, выпускники оценили полноту и глубину знаний о целостной научной картине мира, способах научного познания действительности.

1.7. Оценка участниками образовательных отношений сформированности опыта социальной деятельности

Приоритетом современной образовательной политики в сфере воспитания и социализации является поддержка добровольчества (волонтерства) как ключевого элемента социальной ответственности гражданского общества, развитие социальной активности обучающихся через детские общественные объединения посредством социального проектирования, в том числе с использованием возможностей волонтерского движения, ученического самоуправления, творческих и научных сообществ, в процессе которого ребёнок осваивает социальные нормы, правила поведения, роли и формы социальной жизни, приобретает опыт социальной деятельности (федеральный проект «Социальная активность» национального проекта «Образование», Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, профессиональный стандарт «Специалист в области воспитания» и др.).

Образовательные организации в настоящее время рассматриваются как центр социокультурного пространства, объединяющего в себе кадровые, методические и материальные ресурсы, что позволяет включить детей в социальные инициативы, даёт им возможность в полной мере освоить социальные нормы и культурные ценности, в том числе связанные с реализацией социально значимой деятельности. В современной психолого-педагогической литературе значительное внимание уделяется развитию социальной компетентности обучающихся, обогащению социального опыта в процессе ученического самоуправления (О. Е. Аракчеева, Я. А. Безродная, Л. И. Новикова, Е. А. Радомысльская, М. В. Слабоспицкая и др.), в рамках деятельности детских и юношеских общественных объединений (Т. Н. Акимова, А. В. Волохов, Э. Р. Скорнякова, И. И. Фришман, О. Д. Чугунова и др.), участия в добровольческой деятельности (Д. Д. Андрианова, О. Г. Зубова, Б. Р. Рахматулина, А. Г. Филипова и др.). Следует отметить, что наиболее заметное число научных источников рассматривают развитие опыта социальной деятельности преимущественно в подростковом и старшем школьном возрасте, что связано со стремлением школьников к реальной самостоятельности, их стремлением утвердиться как личность, ощутить собственную социальную значимость, что возможно в том числе через участие в общественно полезной деятельности. Вместе с тем формирование опыта социальной деятельности, готовности школьников к определённому участию в общественно полезной деятельности активно осуществляется уже в условиях обу-

чения в начальной школе. Так, федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования в качестве требований к личностным результатам освоения обучающимися программ начального общего образования указывает на активное участие в социально значимой деятельности.

Полученные в результате исследования данные позволяют изучить в динамике формирование у школьников опыта социальной деятельности, включающего знания о содержании полезной для общества деятельности, проявления активности, самостоятельности и инициативы при участии в общественно важных мероприятиях класса, школы, активность участия в общественных объединениях детей и молодёжи, стремление участвовать в делах, приносящих пользу обществу.

Рассмотрим результаты изучения мнений участников опроса о сформированности у детей опыта социальной деятельности в период их обучения с 1-го по 11-й класс (табл. 25–27).

Согласно мнениям опрошенных, опыт социальной деятельности у детей в разные периоды обучения последовательно расширяется. Мы видим, если во время обучения детей в 1-м классе 67,52 % родителей и 66,41 % учителей выбрали положительные варианты при оценке сформированности опыта социальной деятельности, в 4-м классе число выборов положительных ответов выросло и составило 82,35 и 86,88 % соответственно (табл. 25).

Далее, во время обучения детей в 6-м классе, положительные варианты при оценке выбрали уже 84,15 % родителей и 86,98 % учителей, а в 11-м классе – 87,98 и 91,70 % соответственно (табл. 26). В целом наблюдается устойчивая положительная динамика оценки сформированности опыта социальной деятельности учащихся (с 67,52 до 87,98 % у родителей и с 66,41 до 91,70 % у учителей за весь период исследования), только в 9-м классе мы видим некоторое снижение оценки родителей – до 82,33 %, близко к уровню этапа окончания обучающимися начальной школы (82,35 %).

Таблица 25

Мнение родителей и учителей о сформированности опыта социальной деятельности (учащиеся 1-х, 4-х классов)

Категория респондентов	Вид и компонент опыта	Учащиеся 1-х классов (2011/12 уч. г.)					Учащиеся 4-х классов (2014/15 уч. г.)				
		Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Родители, %	Опыт социальной деятельности	38,17	29,35	16,00	11,18	5,30	51,44	30,91	11,33	4,44	1,88
		67,52			16,48		82,35			6,32	
	Знаниевый компонент	25,39	38,27	14,81	15,40	6,13	46,35	37,03	11,06	4,52	1,04
		63,66			21,53		83,38			5,56	
	Деятельностный компонент	66,25	21,82	6,57	3,93	1,43	68,33	23,12	6,12	1,72	0,71
		88,07			5,36		91,45			2,43	
Учителя, %	Опыт социальной деятельности	22,42	24,41	24,43	17,63	11,11	40,84	29,53	16,65	8,10	4,88
		46,83			28,74		70,37			12,98	
	Ценностный компонент	38,61	32,91	18,17	7,77	2,54	50,26	33,97	11,48	3,40	0,89
		71,52			10,31		84,23			4,29	
	Знаниевый компонент	28,10	38,31	19,27	12,12	2,20	50,93	35,95	10,17	2,72	0,23
		66,41			14,32		86,88			2,95	
Учителя, %	Знаниевый компонент	14,46	45,86	18,37	17,83	3,48	46,50	40,60	9,52	3,26	0,12
		60,32			21,31		87,10			3,38	
	Деятельностный компонент	51,20	32,93	11,52	3,70	0,65	66,77	28,07	4,42	0,74	0,00
		84,13			4,35		94,84			0,74	
	Продуктивный компонент	16,52	33,37	27,61	18,91	3,59	39,73	37,47	17,08	4,98	0,74
		49,89			22,50		77,20			5,72	
Учителя, %	Ценностный компонент	30,22	41,08	19,57	8,04	1,09	50,75	37,65	9,64	1,90	0,06
		71,30			9,13		88,40			1,96	

В период обучения детей в 11-м классе участники опроса чаще, чем в 1, 4, 6, 9-м классах указывали на наличие у школьников знаний о содержании, видах, формах общественно полезной деятельности (знаниевый компонент): родители – в 94,50 % случаев против 63,66; 83,38; 88,92; 90,05 % соответственно, учителя – в 93,76 % случаев против 60,32; 87,10; 89,60; 93,24 % соответственно.

Следует отметить, что во время обучения детей в 11-м классе по сравнению с периодом 9-го класса родители и учителя чаще отмечали сформированность умений и навыков в сфере социальной деятельности (деятельностный компонент) – в 84,83 и 90,90 % случаев соответственно. При этом удельный вес опрошиваемых, указавших на сформированность деятельност-

ного компонента на этапе окончания обучающимися начальной школы (91,45 % родителей, 94,84 % учителей) несколько выше, чем на стадии завершения среднего общего образования. Наибольшее же количество родителей (91,99 %) указывают на сформированность у детей деятельностного компонента в период их обучения в 6-м классе.

Таблица 26

Мнение родителей и учителей о сформированности опыта социальной деятельности (учащиеся 6, 9, 11-х классов)

Категория респондентов	Вид и компонент опыта	Учащиеся 6-х классов (2016/17 уч. г.)					Учащиеся 9-х классов (2019/20 уч. г.)					Учащиеся 11-х классов (2021/22 уч. г.)				
		Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Родители, %	Опыт социальной деятельности	53,58	30,57	10,05	3,40	2,40	53,73	28,60	11,64	3,60	2,43	62,26	25,72	7,21	2,67	2,14
		84,15			5,80		82,33			6,03		87,98			4,81	
	Знаниевый компонент	53,19	35,73	7,40	2,81	0,87	60,31	29,74	7,34	1,88	0,73	67,05	27,45	3,90	1,17	0,43
		88,92			3,68		90,05			2,61		94,50			1,60	
	Деятельностный компонент	67,84	24,15	5,59	1,83	0,59	52,74	26,40	13,86	4,24	2,76	59,54	25,29	9,82	3,24	2,11
		91,99			2,42		79,14			7,00		84,83			5,35	
Учителя, %	Продуктивный компонент	41,45	28,76	16,38	6,32	7,09	46,41	27,43	15,26	5,61	5,29	56,76	23,87	9,25	4,86	5,26
		70,21			13,41		73,84			10,90		80,63			10,12	
	Ценностный компонент	51,84	33,63	10,83	2,65	1,05	55,52	30,81	10,10	2,65	0,92	65,66	26,26	5,89	1,42	0,77
		85,47			3,70		86,33			3,57		91,92			2,19	
	Опыт социальной деятельности	51,22	35,76	10,10	2,65	0,27	56,53	30,88	10,23	1,98	0,38	64,09	27,61	6,51	1,46	0,33
		86,98			2,92		87,41			2,36		91,70			1,79	
	Знаниевый компонент	49,23	40,37	7,69	2,47	0,24	61,51	31,73	5,60	1,00	0,16	66,96	26,80	4,88	1,06	0,30
		89,60			2,71		93,24			1,16		93,76			1,36	
	Деятельностный компонент	59,13	33,25	5,93	1,52	0,17	54,29	29,20	13,63	2,43	0,45	63,80	27,10	7,64	1,21	0,25
		92,38			1,69		83,49			2,88		90,90			1,46	
	Продуктивный компонент	47,48	31,63	15,68	4,74	0,47	54,29	28,71	13,76	2,62	0,62	63,66	26,04	7,69	2,06	0,55
		79,11			5,21		83,00			3,24		89,70			2,61	
	Ценностный компонент	49,04	37,79	11,11	1,86	0,20	56,04	33,86	7,93	1,88	0,29	61,94	30,52	5,83	1,51	0,20
		86,83			2,06		89,90			2,17		92,46			1,71	

Наблюдается заметный последовательный рост респондентов, отметивших сформированность продуктивного компонента опыта (умений самостоятельно применять полученные знания и навыки в сфере социальной деятельности): с 46,83 % родителей и 49,89 % учителей во время обучения детей в 1-м классе до 80,63 и 89,70 % соответственно в период завершения среднего общего образования.

На протяжении всех периодов исследования видна положительная динамика в ответах респондентов относительно ценностной составляющей опыта, предполагающей формирование у школьников потребности участия в общественно полезной деятельности: доля выбора родителями и учителями положительных вариантов ответа («Да» и «Скорее да, чем нет») последовательно увеличилась с 71,52 и 71,30 % до 91,92 и 92,46 % соответственно.

По данным исследования видим, что учащиеся, в отличие от их родителей и учителей, не показывают последовательной динамики самооценки сформированности своего опыта социальной деятельности: во время обучения в 6, 9, 11-м классах школьники несколько реже (в 81,88; 78,73 и 83,37 % случаев соответственно), чем в 4-м классе (89,38 %), выбирали положительные ответы, свидетельствующие о сформированности данного опыта (табл. 27).

Таблица 27

Мнение учащихся о сформированности опыта социальной деятельности

Вид и компонент опыта	Учащиеся 4-х классов (2014/15 уч. г.)					Учащиеся 6-х классов (2016/17 уч. г.)					Учащиеся 9-х классов (2019/20 уч. г.)					Учащиеся 11-х классов (2021/22 уч. г.)				
	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Опыт социальной деятельности	66,83	22,55	7,01	2,29	1,32	56,82	25,06	9,79	4,00	4,33	52,38	26,05	11,75	5,11	4,71	59,35	24,02	8,91	3,47	4,25
	89,38			3,61		81,88			8,33		78,43			9,82		83,37			7,72	
Знаниевый компонент	55,99	28,74	8,97	4,12	2,18	55,40	30,15	8,73	4,00	1,72	58,20	28,97	8,04	3,16	1,63	64,87	27,27	5,30	1,65	0,91
	84,73			6,30		85,55			5,72		87,17			4,79		92,14			2,56	
Деятельностный компонент	79,18	15,48	3,60	1,03	0,71	73,99	19,49	4,29	1,37	0,86	50,49	24,18	14,10	6,25	4,98	55,87	24,11	11,89	4,20	3,93
	94,66			1,74		93,48			2,23		74,67			11,23		79,98			8,13	
Продуктивный компонент	Нет св.	Нет св.	Нет св.	Нет св.	Нет св.	42,05	21,96	15,39	7,59	13,01	45,02	23,72	13,97	7,52	9,77	52,72	19,99	10,93	6,01	10,35
						64,01			20,06		68,74			17,29		72,71			16,36	
Ценностный компонент	65,31	23,42	8,48	1,71	1,08	55,84	28,64	10,74	3,03	1,75	55,80	27,34	10,89	3,50	2,47	63,91	24,72	7,53	2,03	1,81
	88,73			2,79		84,48			4,78		83,14			5,97		88,63			3,84	

Вместе с тем на протяжении рассматриваемого периода наблюдается последовательный рост количества школьников, отметивших наличие достаточных знаний о содержании деятельности, полезной для социума (знаниевый компонент) – с 84,73 % во время их обучения в 4-м классе до 92,14 % в период завершения ими среднего общего образования, что соответствует результатам опроса родителей и учителей (табл. 25, 26).

Следует отметить, что одиннадцатиклассники (79,98 %) чаще отмечали сформированность умений и навыков в сфере социальной деятельности (деятельностный компонент) по сравнению с периодом обучения в 9-м классе (74,67 %). Но при этом количество учащихся, указавших на сформированность деятельностного компонента на этапе окончания ими начальной школы (94,66 %) и во время обучения в 6-м классе (93,48 %) выше, чем на стадии завершения ими среднего общего образования.

За время обучения с 6-го по 11-й класс доля детей, выражающих положительное мнение о сформированности умений самостоятельно применять полученные знания и навыки в сфере социальной деятельности (продуктивный компонент), увеличилась с 64,01 до 72,71 % соответственно.

В периоды обучения в 4-м и 11-м классах учащиеся чаще (в 88,73 и 88,63 % случаев соответственно) выбирали ответы, свидетельствующие о сформированности у них ценностного компонента (потребности участия в общественно полезной деятельности), чем во время обучения в 6-м и 9-м классах (в 84,48 и 83,14 % случаев соответственно) (табл. 27).

На основе изучения мнений родителей, учителей и учащихся о сформированности опыта социальной деятельности рассчитан средний балл по данному опыту в целом (рис. 37–39), а также по его составляющим (прил., табл. 7, 8).

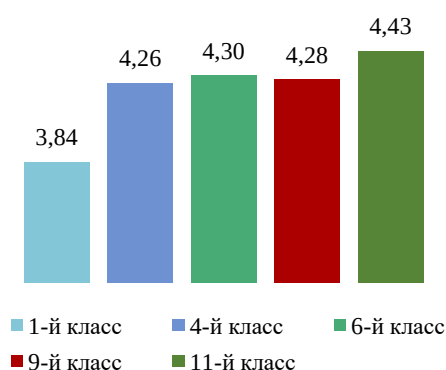


Рис. 37. Оценка родителями сформированности опыта социальной деятельности учащихся, средний балл

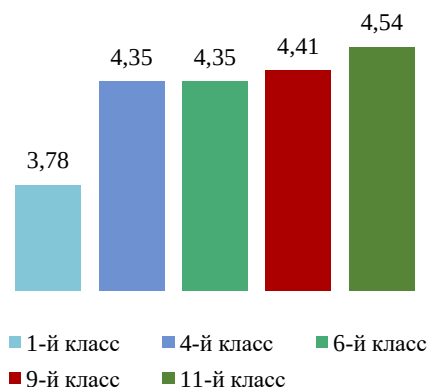


Рис. 38. Оценка учителями сформированности опыта социальной деятельности учащихся, средний балл

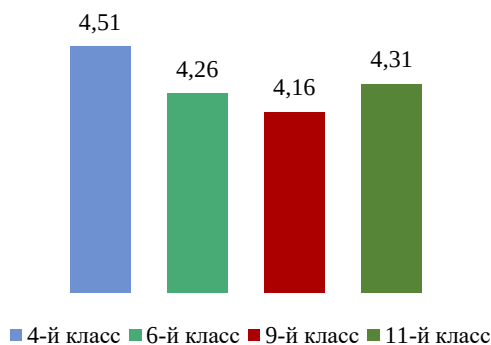


Рис. 39. Оценка учащимися сформированности опыта социальной деятельности, средний балл

Значения среднего балла по сформированности рассматриваемого вида социального опыта в оценках родителей на всех этапах исследования соответствуют уровню выше среднего: в диапазоне от 3,84 до 4,43 балла. В оценках учителей выпускники 11-х классов обладают высоким уровнем сформированности опыта социальной деятельности (4,54 балла). При этом положительная динамика наблюдается как в оценках родителей (с 3,84 балла во время обучения детей в 1-м до 4,43 балла – в 11-м классе), так и педагогов (с 3,78 до 4,54 балла соответственно) (рис. 37, 38).

В оценках учащихся значения среднего балла находятся в диапазоне от 4,16 до 4,51 балла (рис. 39).

Видим, что наиболее высоко (4,51 балла) школьники оценивают свой опыт социальной деятельности в период окончания начальной школы. В последующие периоды обучения (в 6-м классе – 4,26 балла, в 9-м классе – 4,16 балла и в 11-м классе – 4,31 балла) их оценки были несколько ниже, на уровне выше среднего.

Одиннадцатиклассники, их родители и учителя наиболее высоко оценили сформированность знаниевого компонента опыта социальной деятельности (4,54; 4,60 и 4,59 балла соответственно), что соответствует высокому уровню сформированности (прил., табл. 7, 8).

Самые низкие оценки учащихся на всех этапах исследования получены относительно продуктивной составляющей опыта социальной деятельности (от 3,72 до 3,99 балла), характеризующейся наличием у них умений самостоятельно применять полученные знания и навыки в сфере социальной деятельности. Наряду с этим видим заметный рост оценок родителей и учителей относительно сформированности данного компонента с переходом от среднего уровня в период поступления детей в школу (3,29 и 3,40 балла соответственно) к высокому уровню (4,22 и 4,50 балла соответственно) во время завершения ими обучения в средней школе.

Следует отметить, что средний балл по результатам оценки родителями и учителями сформированности практических умений и навыков учащихся, являющихся основой для выполнения ими общественно значимой деятельности (деятельностный компонент), находился на высоком уровне (4,57 и 4,61 балла соответственно) во время обучения детей в 4-м классе, а в остальные периоды обучения – ниже: в диапазоне значений уровня выше среднего (от 4,48 и 4,30 балла соответственно – во время обучения в 1-м классе до 4,37 и 4,53 балла соответственно – в 11-м классе). Учащиеся также наиболее высоко оценивали данную составляющую в 4-м классе (4,71 балла, высокий уровень) сравнительно с 4,64 балла в 6-м классе, 4,09 балла в 9-м классе и 4,24 балла в 11-м классе.

Средний балл в оценках учащимися ценностного компонента, характеризующегося потребностью участия в общественно полезной деятельности, на этапах окончания начальной и средней школы выше (4,50 и 4,47 балла соответственно), чем в периоды обучения в 6-м (4,34 балла) и 9-м (4,30 балла) классах. В оценках родителей и учителей наблюдается положительная динамика сформированности ценностного компонента опыта социальной деятельности: от 3,97 и 3,91 балла соответственно (средний уровень) при поступлении детей в школу до 4,55 и 4,52 балла соответственно (высокий уровень) на этапе окончания ими средней школы.

Рассмотрим результаты опроса респондентов о сформированности опыта социальной деятельности детей во время их обучения в 1, 4, 6, 9, 11-м классах по муниципальным образованиям (рис. 40–42).

В большинстве территорий (24 муниципалитета) родители оценили сформированность опыта социальной деятельности детей на этапе завершения обучения в средней школе выше, чем на стадии выпуска их из начальной и основной школы (рис. 40). Но последовательный рост оценок родителей от 1-го к 11-му классу наблюдается лишь в двух муниципалитетах: Мысковском ГО (от 3,72 до 4,65 балла) и Яшкинском МО (от 3,72 до 4,48 балла). В 14 территориях отмечен высокий уровень (от 4,50 до 4,76 балла) сформированности опыта социальной деятельности одиннадцатиклассников: в Анжеро-Судженском, Беловском, Калтанском, Киселёвском, Краснобродском, Ленинск-Кузнецком, Мысковском, Тайгинском ГО, Новокузнецком МР, Ижморском, Мариинском, Прохладненском, Тяжинском и Яйском МО. Из них в Калтанском, Киселёвском, Ленинск-Кузнецком, Мысковском, Тайгинском ГО и Яйском МО средние баллы в оценках родителей соответствуют высокому уровню сформированности опыта социальной деятельности детей на этапе завершения ими как основной, так и средней школы.

Однако родители Тайгинского ГО, Гурьевского, Ленинск-Кузнецкого, Тисульского и Яйского МО оценили сформированность опыта социальной деятельности одиннадцатиклассников ниже, чем во время обучения этих детей в 9-м классе, а родители г. Кемерово – ниже, чем в 1-м и 9-м классах; Междуреченского ГО и Прокопьевского МО – ниже, чем в 6-м и 9-м классах;

Беловского МО и Таштагольского МР – ниже, чем в 4, 6, 9-м классах; Чебулинского МО – ниже, чем в 1, 4, 6, 9-м классах.

В целом по области значения среднего балла оценки родителями сформированности опыта социальной деятельности детей от 1-го к 11-му классу изменяются непоследовательно: 4,26 балла в 4-м классе, 4,28 балла в 9-м классе, 4,30 в 6-м классе, 4,43 балла в 11-м классе и 4,87 балла в 1-м классе.

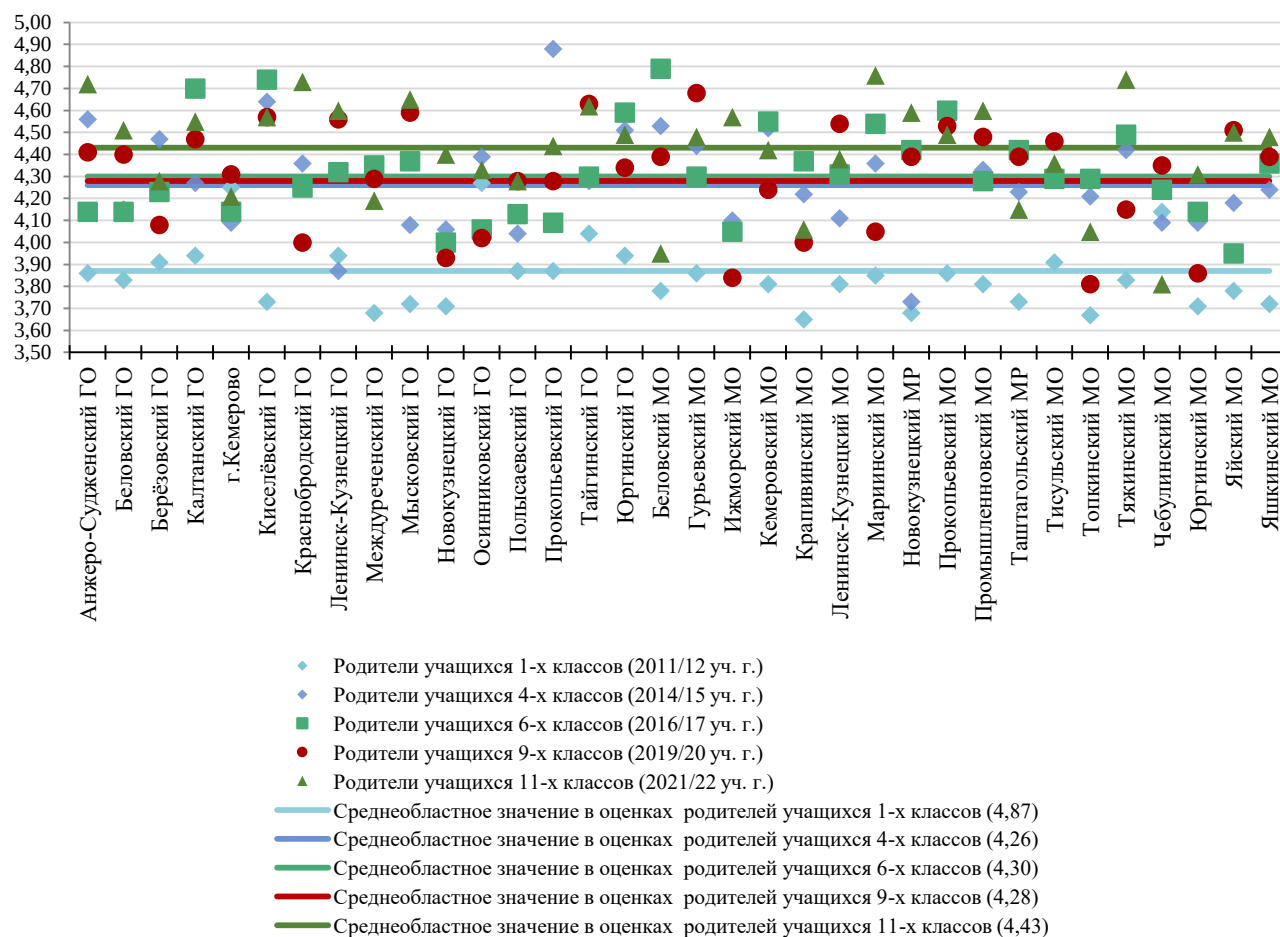


Рис. 40. Оценка родителями сформированности опыта социальной деятельности учащихся по муниципальным образованиям, средний балл

Учителя средней школы большинства муниципалитетов (18 территорий) оценили сформированность у учащихся опыта социальной деятельности выше, чем учителя начальной и основной школы (рис. 41).

Качественные различия в оценках педагогами сформированности данного вида опыта у одиннадцатиклассников сравнительно со временем обучения детей в 9-м классе выявлены в 22 муниципальных образованиях: Анжеро-Судженский, Берёзовский, Киселёвский, Краснобродский, Мысковский, Новокузнецкий, Осинниковский, Прокопьевский, Юргинский ГО, Новокузнецкий и Таштагольский МР, Гурьевский, Ижморский, Кемеровский, Ленинск-Кузнецкий, Мариинский, Промышленновский, Топкинский, Тяжинский, Юргинский, Яйский и Яшкинский МО (рис. 41). Кроме того, средний балл в оценках учителей одиннадцатиклассников Мысковского ГО заметно выше (5,00 балла), чем в оценках учителей первоклассников (3,32 балла). Следует отметить муниципальные образования, в которых средний балл сформированности опыта социальной деятельности в оценках педагогов находится в пределах высокого уровня как на этапе обучения детей в 9-м, так и 11-м классах: Мысковский (4,72 и 5,00 балла) и Киселёвский (4,70 и 4,72 балла) ГО, Гурьевский МО (4,63 и 4,78 балла), Юргинский ГО (4,55 и 4,87 балла), Промышленновский (4,55 и 4,61 балла) и Кемеровский

(4,51 и 4,60 балла) МО – соответственно в период завершения основной школы и на этапе выпуска из средней школы.

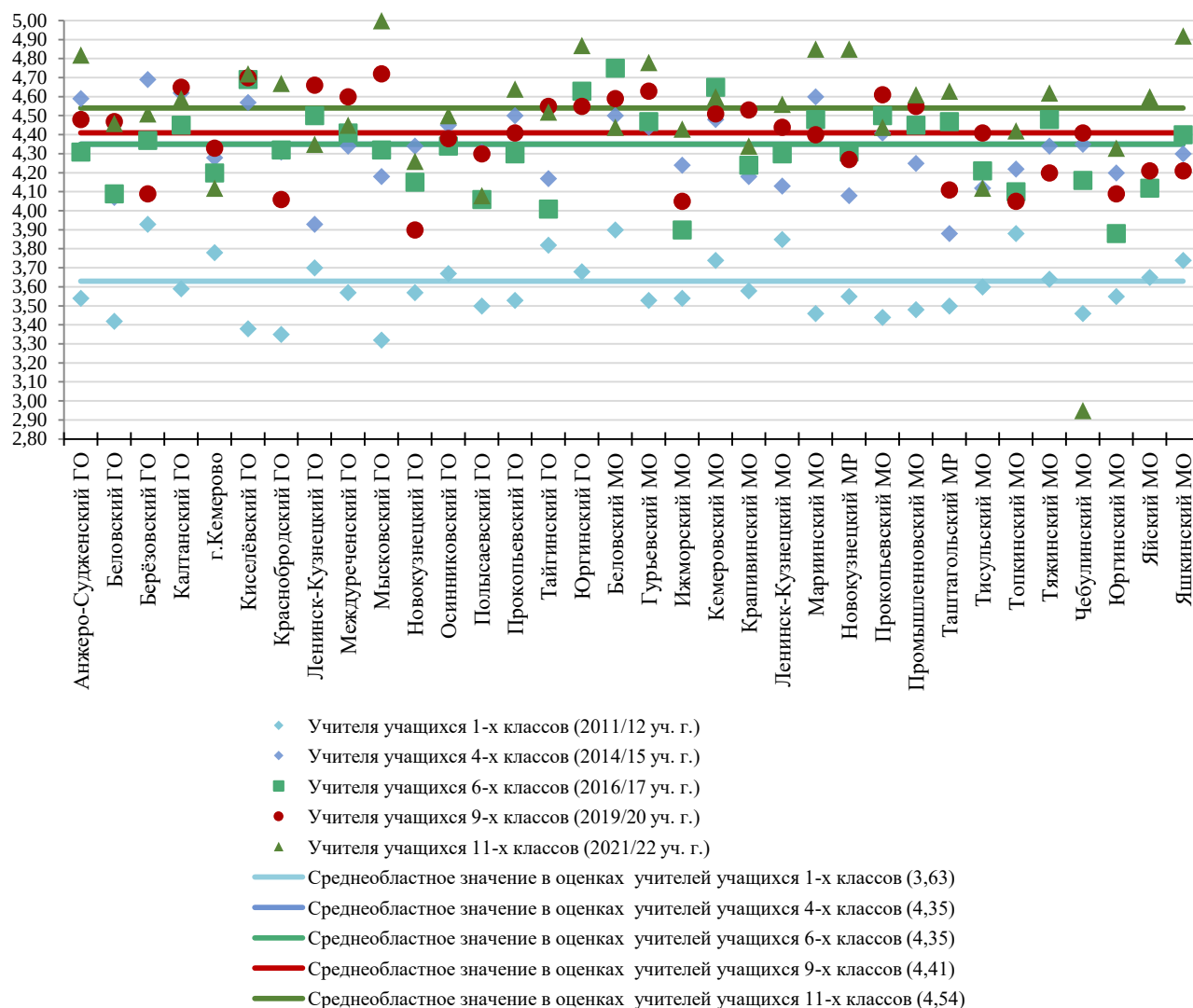


Рис. 41. Оценка учителями сформированности опыта социальной деятельности учащихся по муниципальным образованиям, средний балл

Вместе с тем в ряде территорий (12 муниципалитетов), напротив, отмечено снижение оценок учителей одиннадцатиклассников сравнительно с оценками во время обучения детей в 9-м классе: Ленинск-Кузнецкий (4,66 и 4,35 балла), Калтанский (4,65 и 4,59 балла), Междуреченский (4,60 и 4,45 балла), Беловский (4,47 и 4,46 балла) и Полысаевский (4,30 и 4,08 балла) ГО, Прокопьевский (4,61 и 4,44 балла), Беловский (4,59 и 4,44 балла), Крапивинский (4,53 и 4,34 балла) и Тисульский (4,41 и 4,12 балла) МО, г. Кемерово (4,33 и 4,12 балла) – соответственно на этапе завершения основной школы и в период выпуска из средней школы. Наблюдается заметное снижение среднего балла в оценках учителей одиннадцатиклассников Чебулинского МО: 4,41 балла (выше среднего уровня) в 9-м классе сравнительно с 2,95 балла (средний уровень) в 11-м классе.

В целом по области значения оценки учителей сформированности опыта социальной деятельности учащихся от 1-го к 11-му классу растут последовательно от 3,63 до 4,64 балла, при этом учителя на одном уровне (4,35 балла) оценивают данный опыт учащихся в 4-м и 6-м классах.

Рассмотрим результаты опроса учащихся о сформированности опыта социальной деятельности во время их обучения в 4, 6, 9, 11-м классах по муниципальным образованиям (рис. 42).

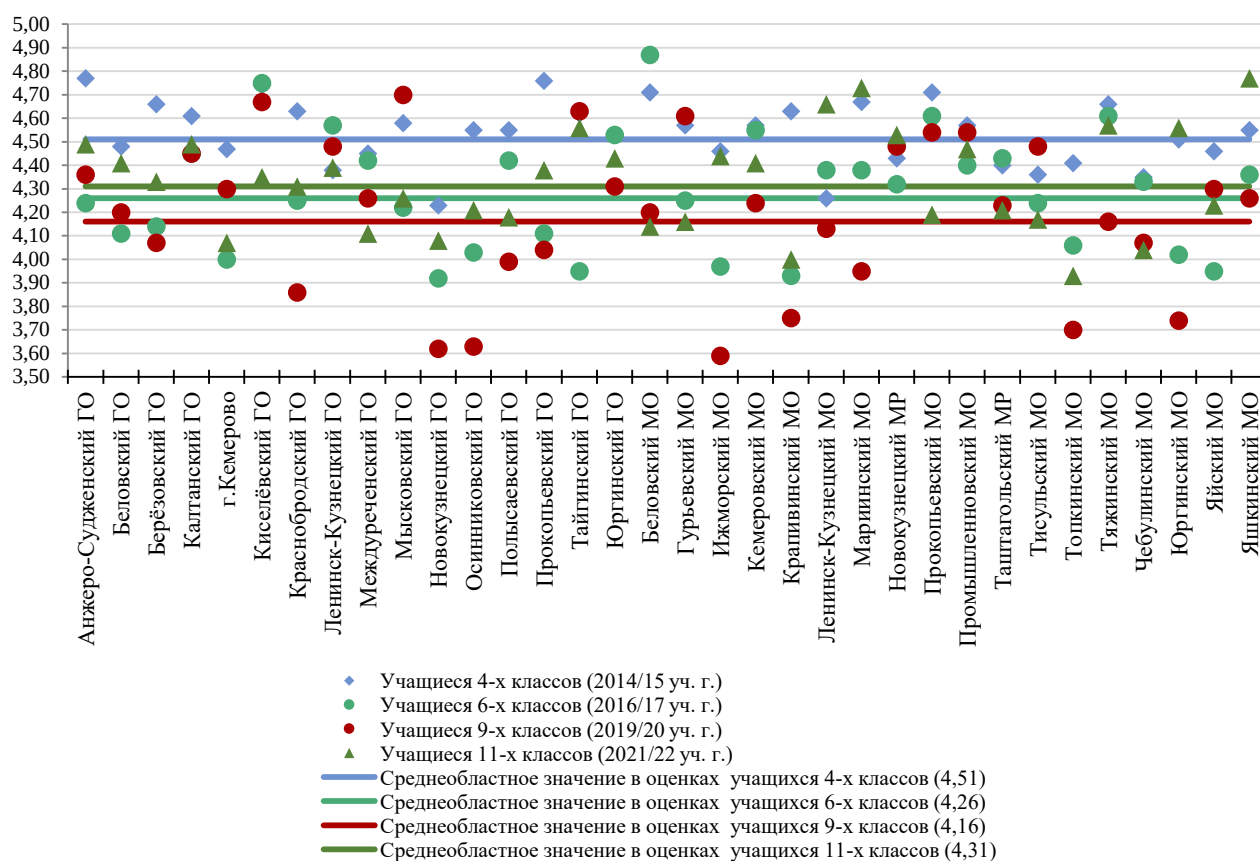


Рис. 42. Оценка учащимися сформированности опыта социальной деятельности по муниципальным образованиям, средний балл

Последовательного увеличения значений среднего балла самооценки учащихся сформированности опыта социальной деятельности от 4-го к 11-му классу не наблюдается ни в одном муниципальном образовании. В большинстве территорий (20 муниципалитетов) учащиеся оценили сформированность данного опыта на этапе завершения обучения в средней школе выше, чем на стадии выпуска из основной школы. Высокий уровень (от 4,53 до 4,77 балла) опыта социальной деятельности во время обучения в 11-м классе отмечен в семи территориях: Яшкинский (4,77 балла), Мариинский (4,73 балла), Ленинск-Кузнецкий (4,66 балла) и Тяжинский (4,57 балла) МО, Тайгинский ГО и Юргинский МО – по 4,56 балла, Новокузнецкий МР – 4,53 балла.

В 14 муниципалитетах выявлен спад самооценки сформированности рассматриваемого опыта одиннадцатиклассников сравнительно с их оценками во время обучения в 9-м классе. Из них оценку сформированности своего опыта социальной деятельности ниже среднеобластного значения (4,31 балла, уровень выше среднего) показали выпускники Гурьевского (4,16 балла) и Беловского (4,14 балла) МО, Междуреченского (4,11 балла) и Новокузнецкого (4,08 балла) ГО, г. Кемерово (4,07 балла), Чебулинского (4,04 балла), Крапивинского (4,00 балла) и Топкинского (3,93 балла) МО.

В целом по области значения самооценки учащимися сформированности опыта социальной деятельности от 4-го к 11-му классу непоследовательно изменяются в пределах от 4,51 в 4-м классе до 4,16 балла в 9-м классе, достигая уровня 4,26 балла в 6-м классе и 4,31 балла в период выпуска из средней школы.

Таким образом, по мнению учащихся и родителей, опыт социальной деятельности на этапе выпуска из средней школы сформирован на уровне выше среднего (4,31 и 4,43 балла соответственно), по мнению учителей – на высоком уровне (4,54 балла). Чаще всего участники исследования, в том числе одиннадцатиклассники, давали положительные оценки наличию знаний о содержании, видах, значении общественно полезной деятельности в жиз-

ни человека (знаниевый компонент). Кроме того, согласно данным опроса, родители и педагоги высоко оценили стремление выпускников участвовать в делах, приносящих пользу обществу (ценностный компонент). Учителя также дали высокую оценку сформированности деятельностного и продуктивного компонентов опыта социальной деятельности выпускников, в то время как родители оценивают эти компоненты выше среднего уровня. Самооценка учащимися деятельностного и ценностного компонентов опыта с 4-го по 11-й класс находится выше среднего уровня. Наряду с этим деятельностный компонент опыта в оценках родителей и учащихся, достигнув в 4-м и 6-м классах высокого уровня, в последующие периоды обучения снизился до уровня выше среднего. Вместе с тем, по результатам анкетирования учащихся с 6-го по 11-й класс, несмотря на положительную динамику в оценках, видим, что сформированность продуктивного компонента данного опыта стабильно сохраняется на среднем уровне. Средний балл по данной составляющей опыта социальной деятельности остаётся относительно низким предположительно из-за недостаточной самостоятельности и инициативности учащихся при реализации общественно полезной деятельности, их недостаточно активного участия в общественной жизни класса, школы.

1.8. Оценка участниками образовательных отношений сформированности опыта гражданско-патриотической деятельности

Формирование эффективной системы патриотического воспитания детей и молодежи, основанной на принципах нравственности и российской идентичности, уважения к памяти защитников Отечества, ответственности за страну и её будущее, чувства гордости за свою Родину, активной гражданской позиции, является приоритетным направлением государственной политики в сфере воспитания (федеральный проект «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» национального проекта «Образование», Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года и др.). Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования определяют требования к личностным результатам освоения образовательной программы, среди которых ценностное отношение к своей Родине, осознание российской гражданской идентичности, гражданская позиция, уважение к символам России, государственным праздникам, историческому и природному наследию, традициям разных народов, проживающих в родной стране.

Проблемы реализации патриотического воспитания школьников, рассмотрение различных аспектов формирования патриотизма средствами отдельных предметов, разработка результативных моделей, методических инструментов развития патриотизма школьников представлены в трудах многих современных учёных, среди которых Л. И. Аманбаева, И. М. Афанасова, А. К. Быков, З. Т. Гасанов, В. С. Горбунов, В. А. Датский, Г. А. Конова-лова, Я. В. Макачук, С. В. Матвеева, В. В. Остроумов, Е. Л. Райхлина, А. А. Шаронов, Е. В. Швецова и др. При этом в ряде психолого-педагогических исследований (Ю. В. Васильева, Л. В. Кокуева, Е. В. Черкесова и др.) отмечается, что воспитание патриотизма, гражданской позиции у обучающихся должно осуществляться с учётом возрастных особенностей и интенсивности эмоционального восприятия патриотических ценностей в разные периоды жизни.

Анализ различных подходов к понятию «патриотизм» позволил выделить ключевые составляющие, которые требуют особого внимания в процессе патриотического воспитания, при организации системной работы по развитию у школьников опыта гражданско-патриотической деятельности. По мнению О. В. Силаковой и Т. А. Спицыной, такими компонентами являются эмоциональный (любовь к Родине, уважение к героическому прошлому своей Родины, к обычаям и традициям народа, толерантное отношение к другим национальностям, их культуре), интеллектуальный (знание истории своей Родины, осознание своего патриотического долга), потребностно-мотивационный (готовность и желание защищать Родину), деятельностный (активное и сознательное участие в труде при сочетании личных и

общественных интересов) [18, с. 100–101]. Данные составляющие в целом соотносятся с компонентами опыта гражданско-патриотической деятельности, выделенными в мониторинговом исследовании «Сформированность социального опыта детей».

Таблица 28

**Мнение родителей и учителей о сформированности
опыта гражданско-патриотической деятельности
(учащиеся 1-х, 4-х классов)**

Категория респондентов	Вид и компонент опыта	Учащиеся 1-х классов (2011/12 уч. г.)					Учащиеся 4-х классов (2014/15 уч. г.)				
		Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Родители, %	Опыт гражданско-патриотической деятельности	36,28	34,67	13,35	11,22	4,48	53,35	32,10	9,50	3,92	1,13
		70,95			15,70		85,45			5,05	
	Знаниевый компонент	22,18	32,90	10,95	23,80	10,17	49,55	36,03	7,15	5,72	1,55
		55,08			33,97		85,58			7,27	
	Деятельностный компонент	38,36	37,82	15,19	6,96	1,67	52,08	34,60	10,22	2,66	0,44
		76,18			8,63		86,68			3,10	
Учителя, %	Продуктивный компонент	34,10	31,38	19,84	9,53	5,15	45,01	31,22	15,18	6,20	2,39
		65,48			14,68		76,23			8,59	
	Ценностный компонент	50,47	36,59	7,40	4,60	0,94	66,72	26,56	5,46	1,09	0,17
		87,06			5,54		93,28			1,26	
	Опыт гражданско-патриотической деятельности	28,19	43,48	16,30	10,03	2,00	49,92	38,71	8,71	2,49	0,17
		71,67			12,03		88,63			2,66	
	Знаниевый компонент	15,57	40,65	13,84	25,62	4,32	49,14	41,71	6,33	2,64	0,18
		56,22			29,94		90,85			2,82	
	Деятельностный компонент	22,92	49,83	17,73	7,57	1,95	46,19	41,65	10,01	2,09	0,06
		72,75			9,52		87,84			2,15	
	Продуктивный компонент	33,84	39,67	21,08	4,22	1,19	41,34	39,43	14,50	4,36	0,37
		73,51			5,41		80,77			4,73	
	Ценностный компонент	40,43	43,79	12,54	2,70	0,54	63,03	32,06	3,99	0,86	0,06
		84,22			3,24		95,09			0,92	

Таблица 29

**Мнение родителей и учителей о сформированности
опыта гражданско-патриотической деятельности
(учащиеся 6, 9, 11-х классов)**

Категория респондентов	Вид и компонент опыта	Учащиеся 6-х классов (2016/17 уч. г.)					Учащиеся 9-х классов (2019/20 уч. г.)					Учащиеся 11-х классов (2021/22 уч. г.)				
		Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Родители, %	Опыт гражданско-патриотической деятельности	55,17	30,09	8,73	3,48	2,53	59,54	27,30	8,40	2,58	2,18	67,22	22,98	5,81	2,05	1,94
		85,26			6,01		86,84			4,76		90,20			3,99	
	Знаниевый компонент	55,72	34,12	6,25	3,02	0,89	58,90	31,24	6,61	2,38	0,87	70,26	23,53	4,50	1,31	0,40
		89,84			3,91		90,14			3,25		93,79			1,71	
	Деятельностный компонент	59,07	30,96	7,54	1,87	0,56	64,89	27,30	6,51	0,98	0,32	72,89	22,16	4,18	0,51	0,26
		90,03			2,43		92,19			1,30		95,05			0,77	
Учителя, %	Продуктивный компонент	40,55	28,25	15,59	7,46	8,15	47,32	25,40	15,00	5,54	6,74	55,45	23,04	9,96	5,09	6,46
		68,80			15,61		72,72			12,28		78,49			11,55	
	Ценностный компонент	65,34	27,01	5,55	1,59	0,51	67,03	25,27	5,48	1,40	0,82	70,27	23,19	4,61	1,28	0,65
		92,35			2,10		92,30			2,22		93,46			1,93	
	Опыт гражданско-патриотической деятельности	53,23	33,96	9,35	2,99	0,47	61,03	28,93	7,67	2,03	0,34	67,73	24,96	5,57	1,29	0,45
		87,19			3,46		89,96			2,37		92,69			1,74	
	Знаниевый компонент	53,93	36,65	6,30	2,78	0,34	60,99	30,79	5,76	2,23	0,23	69,14	24,28	4,52	1,71	0,35
		90,58			3,12		91,78			2,46		93,42			2,06	
	Деятельностный компонент	51,53	36,92	9,55	1,80	0,20	62,02	30,56	6,38	1,04	0,00	70,24	23,98	4,73	0,80	0,25
		88,45			2,00		92,58			1,04		94,22			1,05	
	Продуктивный компонент	45,50	30,96	16,19	6,27	1,08	53,60	27,94	13,50	3,92	1,04	62,74	25,34	8,90	2,06	0,96
		76,46			7,35		81,54			4,96		88,08			3,02	
	Ценностный компонент	61,96	31,30	5,35	1,12	0,27	67,49	26,42	5,05	0,94	0,10	68,79	26,24	4,12	0,60	0,25
		93,26			1,39		93,91			1,04		95,03			0,85	

В рамках настоящего исследования представлена динамика развития опыта гражданско-патриотической деятельности детей, предполагающего наличие знаний в области традиционных отечественных культурных, духовных и нравственных ценностей, об их гражданских компетенциях, реализацию гражданских прав и обязанностей, проявление активности и инициативности в мероприятиях, посвящённых важным событиям жизни страны, родного

края, выражение любви и уважения к Отечеству, за время обучения в школе с 1-го по 11-й класс.

Согласно данным, полученным на протяжении рассматриваемых периодов, отмечено увеличение доли родителей и учителей, выражающих мнение о сформированности опыта гражданско-патриотической деятельности, с 70,95 и 71,67 % до 90,20 и 92,69 % соответственно (табл. 28, 29).

За период обучения детей в начальной школе наблюдаем заметный рост числа родителей и учителей, положительно оценивающих сформированность опыта гражданско-патриотической деятельности: с 70,95 % родителей и 71,67 % учителей первоклассников до 85,45 % родителей и 88,63 % учителей на стадии выпуска детей из начальной школы (табл. 28).

В результате анализа таблицы 29 можно заключить, что доля родителей (85,26 %), выбравших положительные варианты при оценке во время обучения детей в 6-м классе, практически не изменилась сравнительно с периодом 4-го класса и несколько увеличилась в 9-м классе до 86,84 %. Число выборов положительных ответов учителей шестиклассников (87,19 %) незначительно уменьшилось по сравнению с периодом 4-го класса, немного превысило этот уровень к 9-му классу и составило 89,96 %. Сформированность опыта гражданско-патриотической деятельности выпускников отметили 90,20 % родителей и 92,69 % учителей.

Обращает на себя внимание значительный прогресс в знаниях школьников о героическом прошлом, традициях и символах Родины (знаниевый компонент) на протяжении всего исследовательского периода. По мнению родителей, данный компонент опыта последовательно формировался с 55,08 % в 1-м до 93,79 % в 11-м классах. В оценках учителей сформированность знаниевого компонента резко возросла от 1-го (56,22 %) к 4-му (90,85 %) классу и в остальные периоды незначительно увеличивалась, достигнув 93,42 % у выпускников.

Вместе с тем родители и учителя выпускников чаще, чем в период обучения детей в начальной школе, отмечают сформированность деятельностного компонента опыта: от 76,18 и 72,75 % до 95,05 и 94,22 % соответственно.

По мнению респондентов, активность школьников в мероприятиях гражданско-патриотической направленности (продуктивный компонент) формировалась непоследовательно с 65,48 % в 1-м до 78,49 % в 11-м классах по оценкам родителей и с 73,51 до 88,08 % соответственно в оценках учителей. При этом все респонденты отмечают снижение сформированности данного компонента опыта в 6-м классе и родители – в 9-м классе.

Результаты исследования также показали, что все респонденты оценивают сформированность ценностного компонента опыта гражданско-патриотической деятельности выпускников практически с той же частотностью, что и в период окончания начальной школы, при этом отмечается снижение количества положительных оценок в 6-м и 9-м классах. В целом доля выбора родителями и учителями положительных вариантов ответа по данному компоненту опыта увеличилась с 87,06 и 84,22 % соответственно в 1-м классе до 93,46 и 95,03 % соответственно в 11-м классе (табл. 28, 29).

Наряду с этим из таблицы 30 видно, что сами одиннадцатиклассники заметно реже (в 85,93 % случаев), чем в 4-м классе (в 93,29 % случаев), выбирали положительные варианты ответа при характеристике сформированности опыта гражданско-патриотической деятельности.

Следует отметить, что во время обучения детей в 6-м и 9-м классах снижается доля положительных ответов учащихся по всем компонентам рассматриваемого опыта, но при этом удельный вес одиннадцатиклассников при характеристике сформированности знаниевого, деятельностного и продуктивного компонентов опыта возрастает. Вместе с тем на протяжении всех рассматриваемых периодов видим поступательное снижение доли учащихся, выражающих мнение о сформированности ценностного компонента опыта гражданско-патриотической деятельности: с 97,10 % во время окончания начальной школы до 89,57 % в период выпуска из средней школы (табл. 30).

Мнение учащихся о сформированности опыта гражданско-патриотической деятельности

Вид и компонент опыта	Учащиеся 4-х классов (2014/15 уч. г.)					Учащиеся 6-х классов (2016/17 уч. г.)					Учащиеся 9-х классов (2019/20 уч. г.)					Учащиеся 11-х классов (2021/22 уч. г.)				
	Да	Скорее да, чем нет	В зависимо- сти от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимо- сти от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимо- сти от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимо- сти от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Опыт гражданско-патриотической деятельности	72,18	21,11	4,27	1,57	0,87	58,98	25,11	8,20	3,83	3,88	59,11	24,52	8,35	3,86	4,16	64,29	21,64	6,79	2,92	4,36
	93,29			2,44		84,09			7,71		83,63			8,02		85,93			7,28	
Знаниевый компонент	64,05	26,32	4,52	3,17	1,94	56,78	31,04	6,64	3,96	1,58	57,83	30,02	6,83	3,64	1,68	65,23	26,75	4,94	1,98	1,10
	90,37			5,11		87,82			5,54		87,85			5,32		91,98			3,08	
Деятельностный компонент	68,91	23,50	6,02	1,08	0,49	63,78	26,91	6,66	1,72	0,93	66,26	24,95	6,32	1,45	1,02	72,81	21,72	4,04	0,69	0,74
	92,41			1,57		90,69			2,65		91,21			2,47		94,53			1,43	
Продуктивный компонент	Нет св.	Нет св.	Нет св.	Нет св.	Нет св.	40,83	23,45	15,02	8,45	12,25	45,68	20,99	13,79	7,78	11,76	50,37	17,28	11,78	7,00	13,57
						64,28			20,70		66,67			19,54		67,65			20,57	
Ценностный компонент	83,59	13,51	2,26	0,47	0,17	74,50	19,05	4,49	1,21	0,75	66,62	22,13	6,48	2,58	2,19	68,75	20,82	6,40	2,00	2,03
	97,10			0,64		93,55			1,96		88,75			4,77		89,57			4,03	

Анализ результатов исследования показал, что родители и учителя одиннадцатиклассников оценили сформированность опыта гражданско-патриотической деятельности на высоком уровне в диапазоне от 4,51 до 4,58 балла, в то время как в предыдущие периоды – на уровне выше среднего (в пределах 3,86–4,48 балла) (рис. 43, 44).

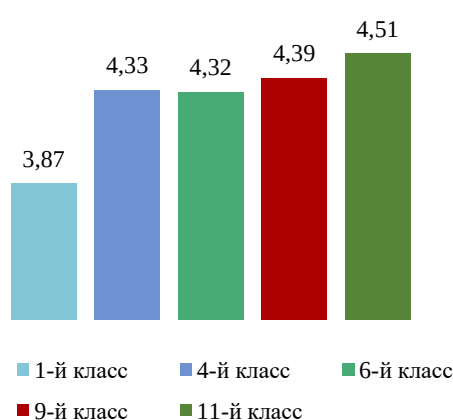


Рис. 43. Оценка родителями сформированности опыта гражданско-патриотической деятельности учащихся, средний балл

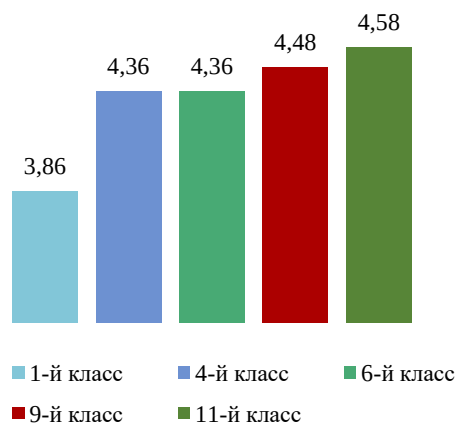


Рис. 44. Оценка учителями сформированности опыта гражданско-патриотической деятельности учащихся, средний балл

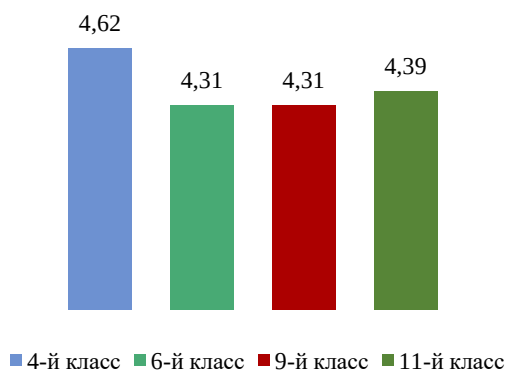


Рис. 45. Оценка учащимися сформированности опыта гражданско-патриотической деятельности, средний балл

На всех этапах исследования наблюдается последовательный рост средних баллов с уровня выше среднего до высокого уровня в оценках родителями и педагогами знаниевого и деятельностного компонентов рассматриваемого опыта (прил., табл. 8). Средние баллы по продуктивному компоненту опыта, характеризующемуся инициативой и активностью участия школьников в мероприятиях гражданско-патриотической направленности, на протяжении всего периода обучения школьников находятся в пределах значений уровня выше среднего: в диапазоне 3,80–4,16 балла в оценках родителей и 4,01–4,47 балла – учителей. Средние баллы оценок родителей и учителей по ценностному компоненту данного опыта растут с уровня выше среднего в 1-м классе

(4,31 и 4,21 балла соответственно) до высокого уровня в 11-м классе (4,61 и 4,63 балла соответственно), незначительно снижаясь в 6-м классе.

Согласно полученным данным, одиннадцатиклассники в ходе исследования несколько ниже оценили полученный опыт гражданско-патриотической деятельности по сравнению с родителями и учителями: 4,39 против 4,51 и 4,58 балла соответственно (рис. 43–45). При этом видим, что во время окончания начальной школы (средний балл 4,62) самооценка школьниками сформированности данного вида опыта соответствовала высокому уровню.

На всех этапах исследования оценка учащимися сформированности у себя деятельностного и ценностного компонентов рассматриваемого опыта находилась на высоком уровне (прил., табл. 7). Одиннадцатиклассники также высоко оценили знаниевый компонент опыта (4,53 балла). Среднего уровня, по оценкам учащихся 6, 9, 11-го классов, достигает сформированность продуктивного компонента опыта (3,72; 3,81 и 3,84 балла соответственно).

Рассмотрим данные о сформированности у школьников опыта гражданско-патриотической деятельности в разрезе территорий области (рис. 46–48).

Анализ данных показал, что данный вид опыта, в оценках родителей, развивался не последовательно на протяжении всех этапов исследования (рис. 46). По мнению родителей семи территорий, дети достигли высокого уровня сформированности рассматриваемого опыта в период окончания средней школы в Яшкинском (4,77 балла), Мариинском (4,73 балла), Ленинск-Кузнецком (4,66 балла) и Тяжинском (4,57 балла) МО, Тайгинском ГО и Юргинском МО (по 4,56 балла), Новокузнецком МР (4,53 балла). В Беловском, Калтанском и Междуреченском ГО, Таштагольском МР и Тисульском МО оценки родителей находятся стабильно на уровне выше среднего на протяжении всех периодов обучения детей.

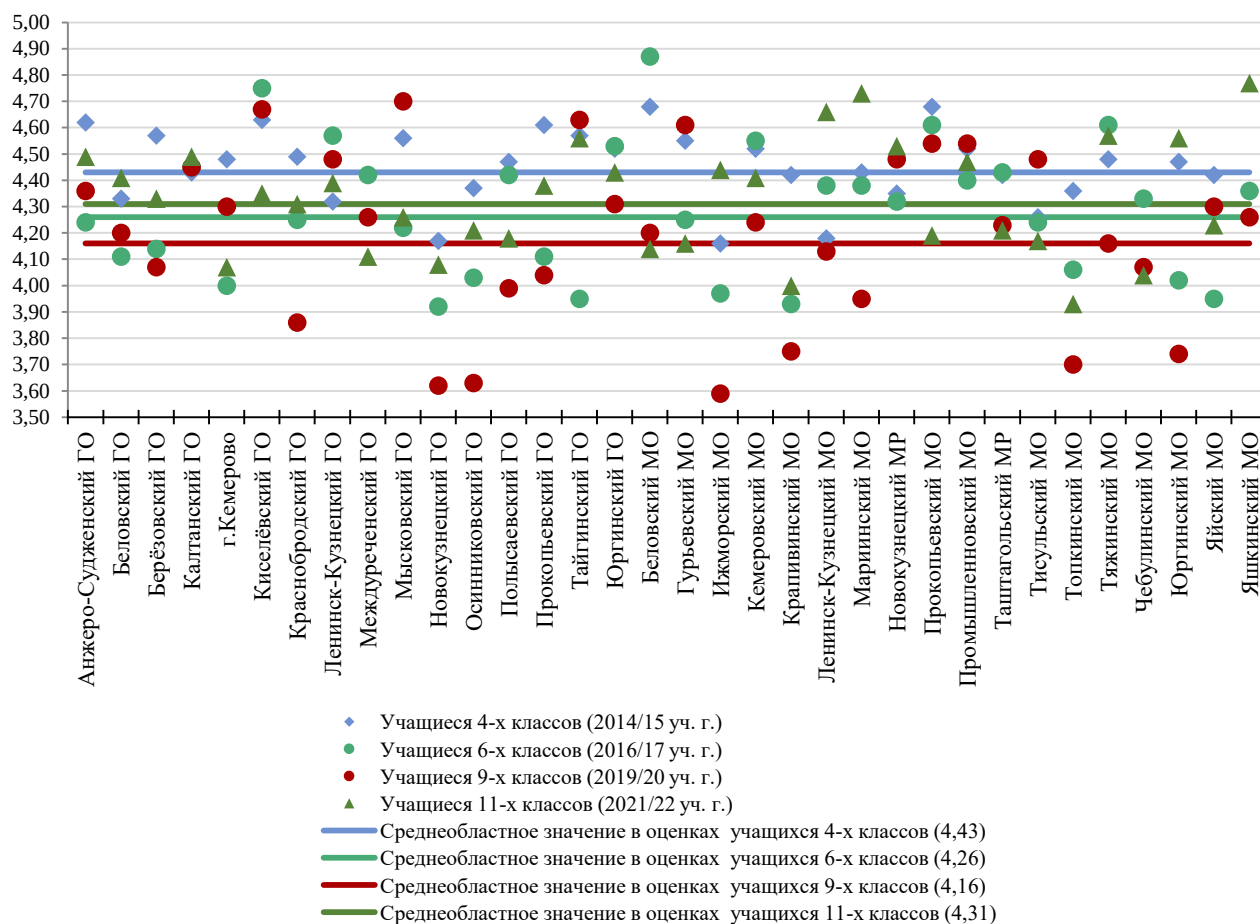


Рис. 46. Оценка родителями сформированности опыта гражданско-патриотической деятельности учащихся по муниципальным образованиям, средний балл

Вместе с тем оценка родителями Ленинск-Кузнецкого и Междуреченского ГО, Беловского, Таштагольского, Тисульского и Яйского МО сформированности опыта гражданско-патриотической деятельности выпускников ниже, чем в период окончания детьми основной школы, но сохраняется на уровне выше среднего (4,11–4,48 балла). При этом если в Тайгинском ГО оценка родителей снижается в пределах высокого уровня (с 4,63 балла в 9-м классе до 4,56 балла в 11-м классе), то в Киселёвском и Мысковском ГО, Гурьевском, Прокопьевском и Промышленновском МО снижение оценок отражает падение с высокого уровня (4,54–4,70 балла) в 9-м классе на уровень выше среднего (4,16–4,47 балла) в 11-м классе, а в г. Кемерово – соответственно с уровня выше среднего (4,30 балла) на средний уровень (4,07 балла) и в Чебулинском МО – в пределах среднего уровня (4,04–4,07 балла). В целом видим снижение оценки рассматриваемого вида опыта родителями в 14 территориях.

Среднего уровня сформированности опыта гражданско-патриотической деятельности, по оценкам родителей, достигли выпускники Новокузнецкого ГО (4,08 балла), Крапивинского (4,00 балла) и Топкинского (3,93 балла) МО. В Новокузнецком ГО родители стабильно оценивают в пределах среднего уровня сформированность рассматриваемого опыта детей во все периоды обучения.

Из рисунка 46 видно, что в период обучения детей в 4-м классе родители всех муниципальных образований оценивали сформированность данного вида опыта в пределах от уровня выше среднего до высокого (в среднем по области – 4,43 балла), в 6-м классе – от среднего (в 6 территориях) до высокого (в 7 территориях) уровня (среднеобластное значение – 4,26 балла, уровень выше среднего), в 9-м классе – от среднего (в 12 территориях) до высокого (в 6 территориях) уровня (по области в среднем – 4,16 балла, уровень выше среднего), в 11-м классе – от среднего (в 5 территориях) до высокого (в 7 территориях) уровня (среднеобластное значение – 4,31 балла, уровень выше среднего). Следует отметить, что в 19 муниципальных образованиях родители оценивают сформированность опыта гражданско-патриотической деятельности в течение всех периодов обучения детей не ниже уровня выше среднего.

В ответах учителей 6 территорий (Краснобродский и Мысковский ГО, Новокузнецкий МР, Мариинский, Промышленновский и Яшкинский МО) на протяжении всех периодов исследования наблюдается последовательный рост оценки сформированности опыта гражданско-патриотической деятельности с переходом на высокий уровень (рис. 47). Из них в Мысковском ГО, Мариинском и Промышленновском МО уже в период обучения детей в 9-м классе средний балл в ответах педагогов находился в диапазоне от 4,50 до 4,73 балла, что соответствует высокому уровню сформированности. В оценках учителей Краснобродского и Мыковского ГО, Новокузнецкого МР, Мариинского, Промышленновского и Яшкинского МО переход на высокий уровень (в пределах 4,65–5,00 балла) развития данного вида опыта при положительной динамике в течение пяти этапов исследования отмечен к моменту обучения детей в 11-м классе. По итогам опроса учителей высокий уровень сформированности данного вида опыта у выпускников выявлен в 22 территориях, уровень выше среднего – в 11 территориях. Сравнительно с предыдущим периодом исследования, в 21 территории учителя средней школы оценили сформированность у школьников опыта гражданско-патриотической деятельности выше, чем учителя основной школы. Следует отметить, несмотря на незначительное снижение среднего балла в оценках учителей одиннадцатиклассников сравнительно с оценками учителей девятиклассников (с 4,73 до 4,71 балла), в Киселёвском ГО отмечен стабильно высокий уровень сформированности рассматриваемого опыта.

Однако в 8 территориях видим снижение среднего балла, соответствующего высокому уровню развития данного вида опыта, до уровня выше среднего: в Беловском (с 4,54 до 4,48 балла), Ленинск-Кузнецком (с 4,68 до 4,46 балла) и Междуреченском (с 4,60 до 4,47 балла) ГО, Беловском (с 4,62 до 4,21 балла), Крапивинском (с 4,59 до 4,43 балла), Прокопьевском (с 4,65 до 4,45 балла) и Тисульском (с 4,51 до 4,30 балла) МО, а в Чебулинском МО (с 4,64 до

3,21 балла) – до среднего уровня. Среднему уровню соответствует оценка учителями данного вида опыта выпускников Полысаевского ГО (4,02 балла).

В целом по области значения оценки учителями сформированности опыта гражданско-патриотической деятельности учащихся от 1-го к 11-му классу растут последовательно от 3,86 (средний уровень) до 4,58 балла (высокий уровень), при этом учителя на одном уровне (4,36 балла, уровень выше среднего) оценивают данный опыт учащихся в 4-м и 6-м классах.

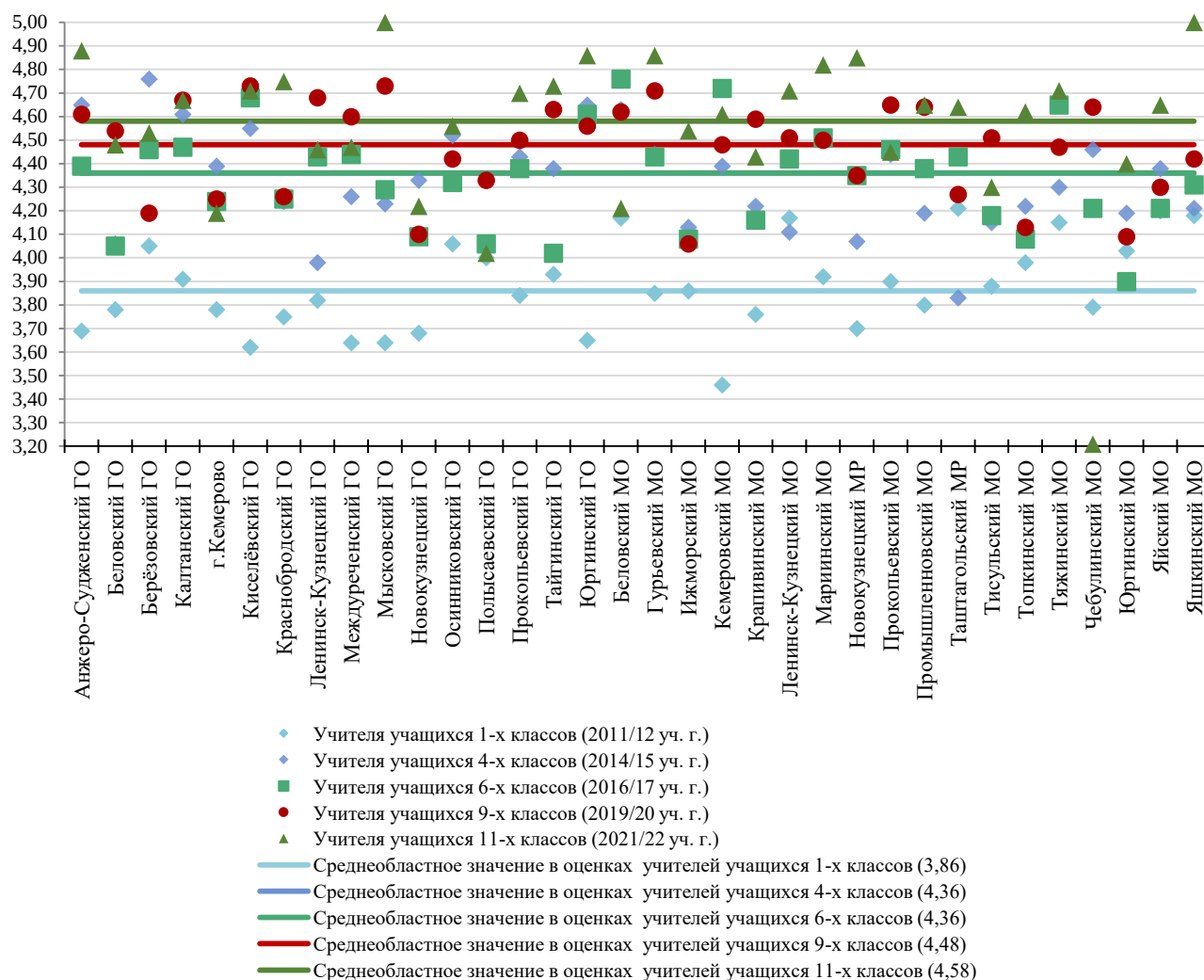


Рис. 47. Оценка учителями сформированности опыта гражданско-патриотической деятельности учащихся по муниципальным образованиям, средний балл

Анализ данных исследования показал, что по итогам опроса одиннадцатиклассников высокий уровень сформированности опыта гражданско-патриотической деятельности выявлен в 14 территориях (рис. 48). Кроме того, во все периоды исследования учащиеся 9-го класса 11 территорий высоко оценивали опыт сформированности гражданско-патриотической деятельности, из них только в Анжеро-Судженском ГО отмечено последовательное увеличение среднего балла с 4,57 в 9-м классе до 4,58 в 11-м классе.

В 19 территориях наблюдается рост оценки школьниками сформированности данного вида опыта, наиболее заметный прогресс – переход от уровня выше среднего в 9-м классе к высокому в 11-м классе – произошёл в Краснобродском и Юргинском ГО, Новокузнецком МР, Ленинск-Кузнецком, Мариинском, Ленинск-Кузнецком, Тяжинском и Юргинском МО. Однако в 15 территориях на протяжении рассматриваемых периодов исследования наблюдается отрицательная динамика самооценки учащимися данного вида опыта на этапе окончания средней школы по сравнению с предыдущим этапом, из них в Киселёвском и Мысков-

ском ГО, Гурьевском, Прокопьевском и Тисульском МО заметны качественные изменения – снижение сформированности рассматриваемого вида опыта с высокого уровня до уровня выше среднего.

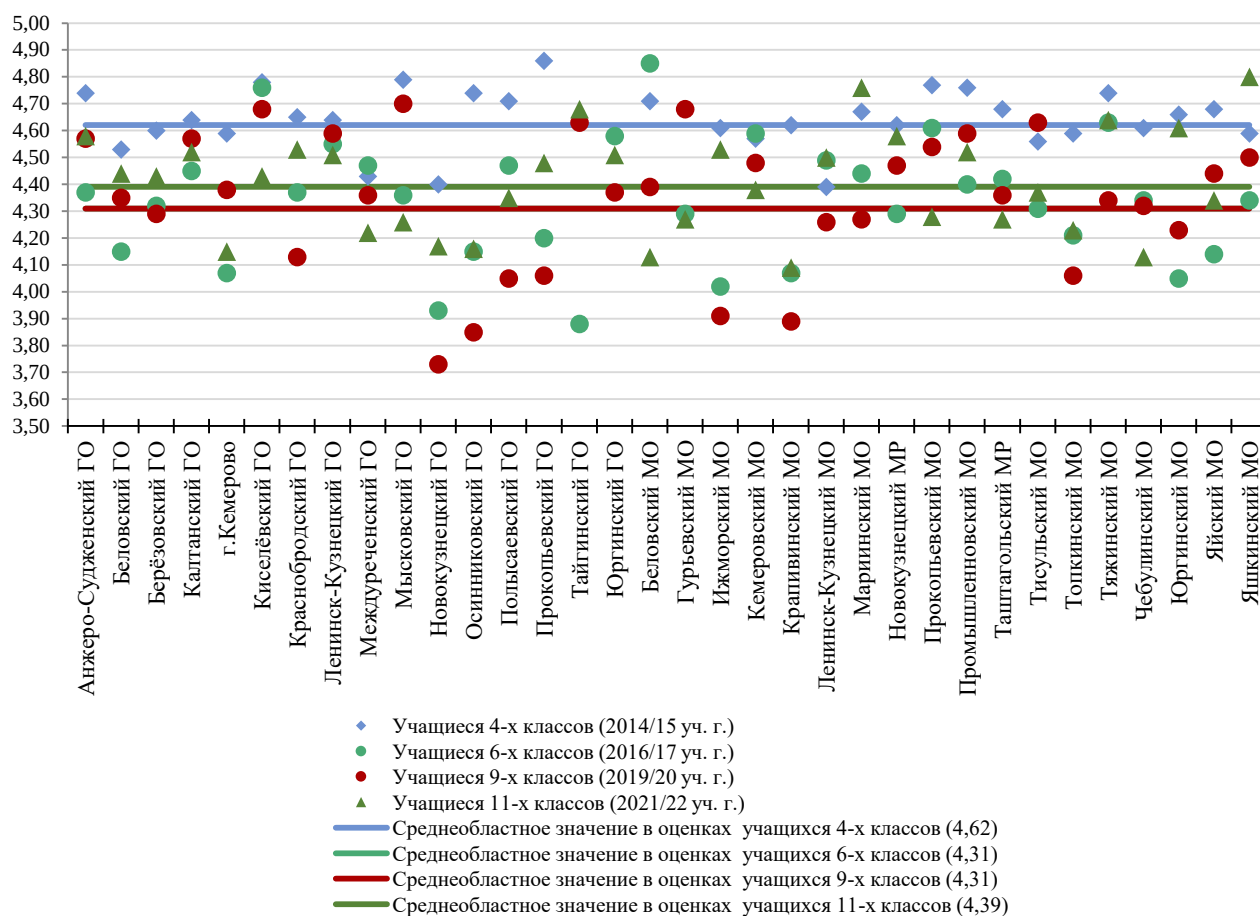


Рис. 48. Оценка учащимися сформированности опыта гражданско-патриотической деятельности по муниципальным образованиям, средний балл

Из рисунка 48 видим, что среднеобластное значение (4,62 балла, высокий уровень) в оценках учащихся 4-го класса снижается на остальных этапах исследования (в диапазоне 4,31–4,39 балла, уровень выше среднего). Кроме того, выпускники 16 муниципальных образований оценили сформированность опыта гражданско-патриотической деятельности ниже среднеобластного значения (4,39 балла), из них одиннадцатиклассники г. Кемерово, Новокузнецкого и Осинниковского ГО, Беловского, Крапивинского и Чебулинского МО – в пределах 4,09–4,17 балла.

Итак, результаты исследования сформированности опыта гражданско-патриотической деятельности позволяют заключить, что данный опыт одиннадцатиклассников, по оценкам родителей (4,51 балла) и учителей (4,58 балла), сформирован на высоком уровне, согласно мнению учащихся – на уровне выше среднего (4,39 балла). Более 90 % одиннадцатиклассников, их родителей и учителей выразили мнение о наличии у выпускников знаний об истории и культуре своей страны и сформированности опыта участия в деятельности, связанной с реализацией гражданских прав и выполнением обязанностей. Сформированность у выпускников патриотических чувств и ценностного отношения к стране отметили 93,46 % родителей, 95,03 % учителей и около 90 % одиннадцатиклассников. Вместе с тем более 30 % выпускников средней школы и 20 % родителей выразили мнение о недостаточной сформированности продуктивного компонента опыта, характеризующегося самостоятельностью и проявлением инициативы в мероприятиях гражданско-патриотической направленности.

1.9. Оценка участниками образовательных отношений сформированности опыта трудовой деятельности

Одним из актуальных направлений современного образования является трудовое воспитание и профессиональное самоопределение (Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования и др.).

В рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование» поставлена задача по формированию эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся. В контексте подготовки высококвалифицированных кадров для цифровой экономики страны профориентационная деятельность является актуальным направлением работы педагога. Создание профориентационной среды, профессиональное просвещение, внедрение в ежедневную практику современных инструментов профессиональной навигации помогает обучающимся не только адаптироваться в мире востребованных и перспективных профессий, но и научиться делать осознанный выбор, исходя из своих склонностей и способностей.

Реализация современных требований, предъявляемых к общеобразовательной организации, заметно активизировала решение проблем организации профориентационной работы в школе, разработку новых подходов к профессиональной ориентации. В современных психолого-педагогических исследованиях значительное внимание уделяется реализации системного подхода к профориентации школьников (В. Ф. Сахаров, Н. К. Степаненков), разработке теоретических и методических основ профессионального консультирования (Д. А. Донцов, М. В. Донцова, Е. А. Климов), проведению профессиональных проб (А. А. Белоусов, О. Ю. Елькина, В. В. Зотов, Г. Н. Некрасова), организации взаимодействия школы и вуза как фактора повышения результативности профориентационной работы (М. В. Олиндер, Ю. А. Сардушкина, Е. В. Таточенко), реализации индивидуального образовательного маршрута профессионального самоопределения (О. А. Киселева, А. Г. Самохвалова, В. А. Смирнов, М. С. Сорокина, Ю. Н. Сурикова). Интерес для современных исследователей также представляют особенности профессиональной ориентации детей в различные возрастные периоды (Г. Х. Вахитова, В. В. Кривоусова, Д. Р. Мифтахова, И. Н. Разливинских, Д. А. Ряузова, О. В. Ярлыков и др.).

В рамках данного мониторингового исследования изучается динамика формирования у школьников опыта трудовой деятельности, характеризующегося наличием знаний о многообразии профессий, особенностях современного рынка труда, умений и навыков самообслуживания, участием школьников в профессиональных пробах, их направленностью на процесс труда и его результаты.

Как показали результаты опроса респондентов, представленные в таблицах 31 и 32, опыт трудовой деятельности учащихся, по мнению родителей и учителей, расширился за одиннадцать лет обучения.

На сформированность опыта трудовой деятельности во время обучения детей в 1-м классе указывали 78,19 % родителей и 79,64 % педагогов, в 4-м классе – 85,12 и 89,37 % соответственно (табл. 31).

Положительные ответы 88,97 % родителей показывают дальнейшее расширение рассматриваемого опыта детей в 6-м классе и некоторое снижение до 87,23 % в 9-м классе. По мнению учителей, формирование данного вида опыта у школьников снижается в 6-м и 9-м классах – до 86,67 и 88,73 % соответственно. В 11-м классе 91,50 % родителей и 91,35 % учителей указывают на сформированность опыта трудовой деятельности выпускников (табл. 32).

Анализ результатов исследования по составляющим опыта трудовой деятельности школьников дал возможность увидеть наиболее значительную положительную динамику в формировании деятельностного компонента. Так, доля родителей и учителей, указавших на сформированность у детей умений и навыков самообслуживания, выросла с 72,57

и 77,45 % соответственно во время обучения детей в 1-м классе до 93,01 и 93,62 % – в 11-м классе.

Таблица 31

**Мнение родителей и учителей о сформированности опыта трудовой деятельности
(учащиеся 1-х, 4-х классов)**

Категория респондентов	Вид и компонент опыта	Учащиеся 1-х классов (2011/12 уч. г.)					Учащиеся 4-х классов (2014/15 уч. г.)				
		Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Родители, %	Опыт трудовой деятельности	50,33	27,86	12,49	6,80	2,52	55,96	29,16	10,17	3,65	1,06
		78,19			9,32		85,12			4,71	
	Знаниевый компонент	45,77	36,12	7,43	7,70	2,98	56,70	33,21	7,00	2,60	0,49
		81,89			10,68		89,91			3,09	
	Деятельностный компонент	42,73	29,84	13,89	9,83	3,71	53,42	29,36	10,48	4,99	1,75
		72,57			13,54		82,78			6,74	
Учителя, %	Продуктивный компонент	65,42	19,50	9,19	4,38	1,51	62,35	24,17	9,19	3,33	0,96
		84,92			5,89		86,52			4,29	
	Ценностный компонент	47,41	25,97	19,44	5,30	1,88	51,41	29,88	13,99	3,68	1,04
		73,38			7,18		81,29			4,72	
	Опыт трудовой деятельности	40,08	39,56	14,21	5,53	0,62	54,95	34,42	8,82	1,67	0,14
		79,64			6,15		89,37			1,81	
Учителя, %	Знаниевый компонент	29,45	46,71	11,33	11,54	0,97	54,95	37,37	5,53	2,03	0,12
		76,16			12,51		92,32			2,15	
	Деятельностный компонент	35,17	42,28	16,18	5,61	0,76	54,33	34,73	9,22	1,60	0,12
		77,45			6,37		89,06			1,72	
	Продуктивный компонент	55,02	32,36	10,57	1,94	0,11	58,95	31,10	8,60	1,29	0,06
		87,38			2,05		90,05			1,35	
Учителя, %	Ценностный компонент	40,67	36,89	18,77	3,02	0,65	51,57	34,48	11,92	1,78	0,25
		77,56			3,67		86,05			2,03	

Таблица 32

**Мнение родителей и учителей о сформированности опыта трудовой деятельности
(учащиеся 6, 9, 11-х классов)**

Категория респондентов	Вид и компонент опыта	Учащиеся 6-х классов (2016/17 уч. г.)					Учащиеся 9-х классов (2019/20 уч. г.)					Учащиеся 11-х классов (2021/22 уч. г.)				
		Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Родители, %	Опыт трудовой деятельности	56,90	32,07	7,97	2,48	0,58	58,61	28,62	9,14	2,40	1,23	65,31	26,19	5,77	1,56	1,17
		88,97			3,06		87,23			3,63		91,50			2,73	
	Знаниевый компонент	57,55	33,93	5,78	2,36	0,38	58,28	31,36	7,04	2,40	0,92	65,95	27,65	4,35	1,37	0,68
		91,48			2,74		89,64			3,32		93,60			2,05	
	Деятельностный компонент	62,61	27,78	7,23	1,82	0,56	64,66	25,48	8,06	1,30	0,50	70,05	22,96	5,23	1,05	0,71
		90,39			2,38		90,14			1,80		93,01			1,76	
Учителя, %	Продуктивный компонент	55,33	33,25	7,58	3,16	0,68	54,88	27,88	10,75	3,91	2,58	62,19	26,17	6,46	2,76	2,42
		88,58			3,84		82,76			6,49		88,36			5,18	
	Ценностный компонент	52,12	33,33	11,30	2,57	0,68	56,59	29,78	10,70	2,00	0,93	63,05	27,99	7,03	1,08	0,85
		85,45			3,25		86,37			2,93		91,04			1,93	
	Опыт трудовой деятельности	49,67	37,00	10,30	2,73	0,30	57,63	31,10	8,85	2,06	0,36	64,35	27,00	6,88	1,29	0,48
		86,67			3,03		88,73			2,42		91,35			1,77	
Учителя, %	Знаниевый компонент	51,97	38,54	6,54	2,71	0,24	60,93	31,79	5,73	1,49	0,06	65,80	28,21	4,58	1,11	0,30
		90,51			2,95		92,72			1,55		94,01			1,41	
	Деятельностный компонент	54,55	33,49	9,92	1,90	0,14	63,48	27,84	7,32	1,23	0,13	69,59	24,03	5,38	0,75	0,25
		88,04			2,04		91,32			1,36		93,62			1,00	
	Продуктивный компонент	47,45	38,47	10,36	3,35	0,37	54,64	30,27	10,78	3,50	0,81	62,75	25,94	8,14	2,21	0,96
		85,92			3,72		84,91			4,31		88,69			3,17	
Учителя, %	Ценностный компонент	44,67	37,52	14,39	2,95	0,47	51,47	34,51	11,56	2,04	0,42	59,28	29,81	9,40	1,11	0,40
		82,19			3,42		85,98			2,46		89,09			1,51	

По мнению респондентов, за рассматриваемый период заметное развитие также получили знаниевый и ценностный компоненты опыта трудовой деятельности. На сформированность у выпускников средней школы знаний о современных профессиях, особенностях современного рынка труда в стране и мире указали 93,60 % родителей и 94,01 % учителей.

Сформированность у одиннадцатиклассников ценностного отношения к труду и его результатам отметили 91,04 % родителей и 89,09 % педагогов.

Наряду с этим доля выбора положительных вариантов в ответах респондентов при характеристике продуктивного компонента опыта трудовой деятельности снижалась в некоторые периоды обучения учащихся: по мнению родителей – в 9-м классе, учителей – в 6-м и 9-м классах. Во время окончания детьми 11-го класса доля положительных ответов родителей и учителей увеличилась и составила 88,36 и 88,69 % соответственно (табл. 31, 32).

Результаты самооценки учащихся показали, что более 86 % участников опроса на всех этапах исследования выражали мнение о том, что у них сформирован необходимый опыт трудовой деятельности (табл. 33).

Из таблицы 33 видим, что развитие в оценках детей получили знаниевый, деятельностный и ценностный компоненты опыта. Доля школьников, указавших наличие представлений об основных профессиях, труде людей в разных сферах жизни, увеличилась с 88,95 до 91,77 %. Удельный вес одиннадцатиклассников, отметивших положительные утверждения при характеристике деятельностного компонента опыта, незначительно изменился сравнительно с этапом завершения их обучения в начальной школе: 92,63 % – во время обучения в 4-м классе, 93,38 % – в 11-м классе.

Выросло количество детей, указывающих на сформированность ценностного отношения к труду, с 85,18 % в период обучения в 1-м до 88,55 % в 11-м классах. Однако формирование продуктивного компонента опыта трудовой деятельности, согласно самооценке учащихся, претерпело отрицательную динамику: с 89,64 % в 6-м до 84,87 % в 11-м классах.

Таблица 33

Мнение учащихся о сформированности опыта трудовой деятельности

Вид и компонент опыта	Учащиеся 4-х классов (2014/15 уч. г.)					Учащиеся 6-х классов (2016/17 уч. г.)					Учащиеся 9-х классов (2019/20 уч. г.)					Учащиеся 11-х классов (2021/22 уч. г.)				
	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Опыт трудовой деятельности	64,13	24,79	7,65	2,06	1,37	62,76	26,55	7,46	2,29	0,94	59,08	27,29	9,01	2,81	1,81	63,60	26,05	6,39	2,31	1,65
	88,92			3,43		89,31			3,23		86,37			4,62		89,65			3,96	
Знаниевый компонент	62,68	26,27	6,38	2,83	1,84	61,33	28,82	6,03	2,77	1,05	59,62	29,18	6,71	3,21	1,28	64,36	27,41	4,97	2,11	1,15
	88,95			4,67		90,15			3,82		88,80			4,49		91,77			3,26	
Деятельностный компонент	70,09	22,54	5,65	1,21	0,51	67,41	24,29	6,45	1,17	0,68	63,65	25,81	7,88	1,61	1,05	68,28	25,10	4,75	0,99	0,88
	92,63			1,72		91,70			1,85		89,46			2,66		93,38			1,87	
Продуктивный компонент	Нет св.	Нет св.	Нет св.	Нет св.	Нет св.	64,42	25,22	6,77	2,66	0,93	56,74	26,29	9,90	4,11	2,96	59,55	25,32	7,55	4,31	3,27
						89,64			3,59		83,03			7,07		84,87			7,58	
Ценностный компонент	59,62	25,56	10,93	2,14	1,75	57,92	27,85	10,59	2,54	1,10	56,31	27,88	11,55	2,30	1,96	62,18	26,37	8,29	1,84	1,32
	85,18			3,89		85,77			3,64		84,19			4,26		88,55			3,16	

Итоги расчёта среднего балла на основе данных опроса родителей и учителей свидетельствуют о динамике сформированности у школьников опыта трудовой деятельности с переходом к периоду обучения в 11-м классе на высокий уровень: с 4,17 и 4,13 балла соответственно в период обучения в 1-м классе до 4,53 балла в оценке респондентами выпускников средней школы (рис. 49, 50).

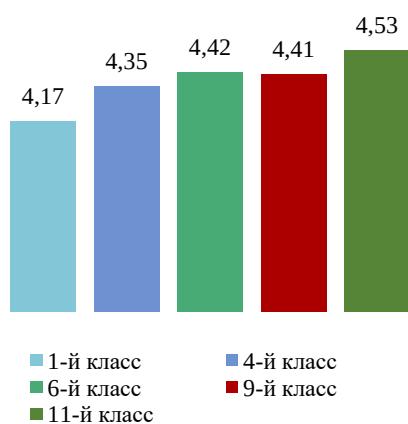


Рис. 49. Оценка родителями сформированности опыта трудовой деятельности учащихся, средний балл

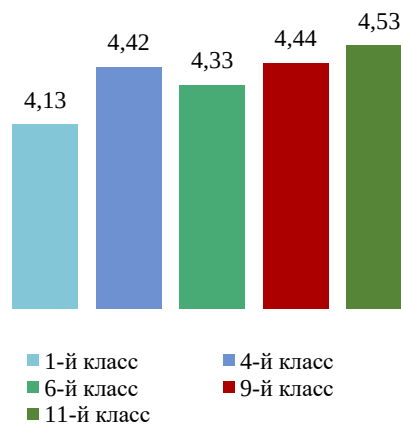


Рис. 50. Оценка педагогами сформированности опыта трудовой деятельности учащихся, средний балл

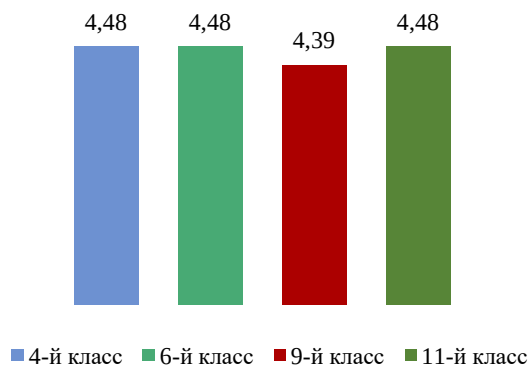


Рис. 51. Оценка учащимися сформированности опыта трудовой деятельности, средний балл

этом самооценка учащихся в 4, 6, 11-м классах остаётся на одинаковом уровне (4,48 балла), снижаясь в 9-м классе до 4,39 балла (рис. 51).

Данные самооценки учащихся свидетельствуют о высоком уровне сформированности знаниевого (4,52 балла) и деятельностного (4,59 балла) компонентов опыта к моменту обучения детей в 11-м классе. На уровне выше среднего выпускники оценили продуктивную (4,34 балла) и ценностную (4,46 балла) составляющие данного вида опыта. На протяжении всех этапов исследования на уровне выше среднего сохраняются значения средних баллов ценностного (в диапазоне 4,34–4,46 балла) компонента опыта, включающего стремление школьников реализовывать свои интересы, склонности и способности в труде (прил., табл. 7).

На рисунках 52–54 представлены данные о динамике формирования опыта трудовой деятельности по территориям.

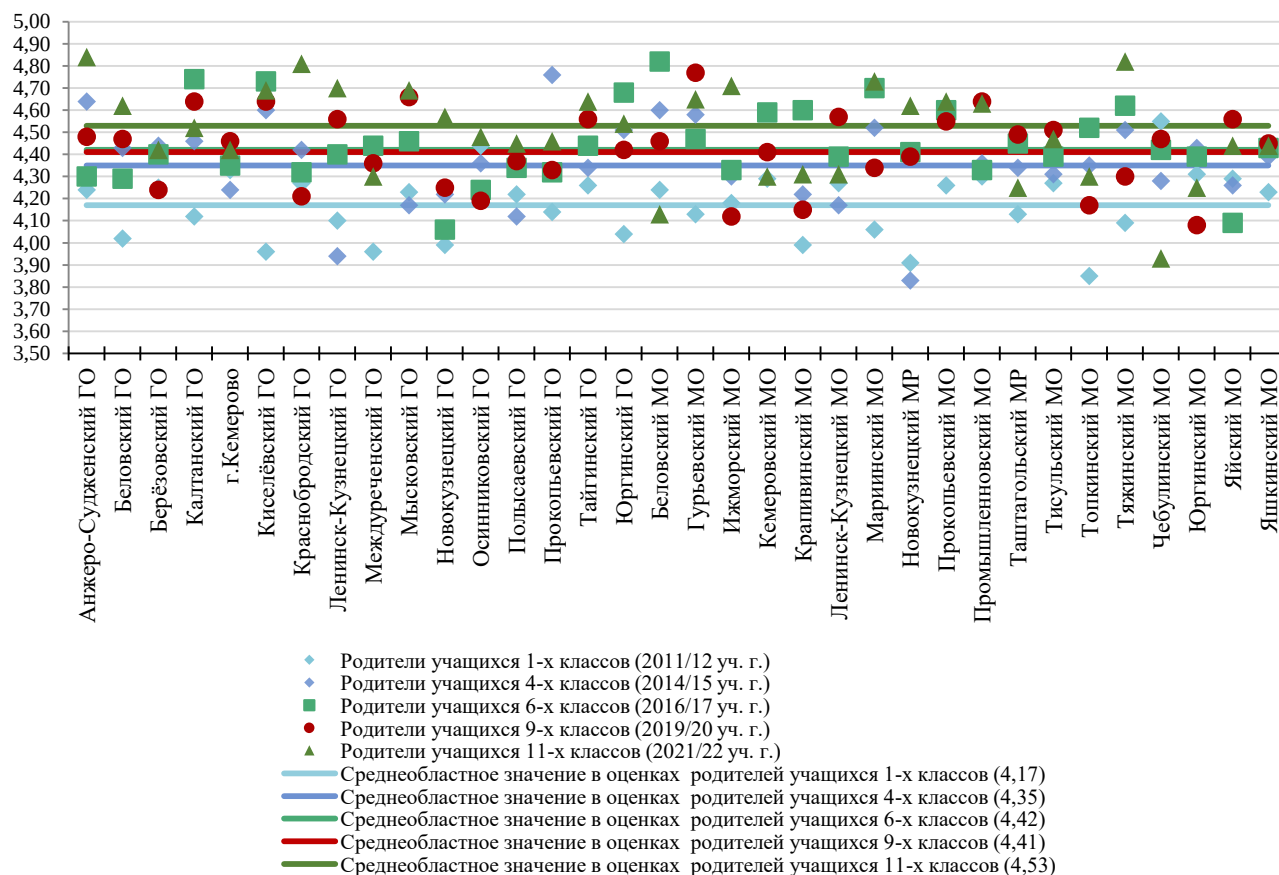


Рис. 52. Оценка родителями сформированности опыта трудовой деятельности учащихся по муниципальным образованиям, средний балл

Последовательное расширение опыта трудовой деятельности учащихся от 1-го к 11-му классу выявлено в оценках родителей Тайгинского ГО (рис. 52). Высокий уровень сформированности данного вида опыта отмечен в оценках родителей одиннадцатиклассников 17 территорий. Следует отметить, что ещё во время обучения детей в основной школе был зафиксирован переход с уровня выше среднего на высокий в пяти муниципальных образованиях: Ленинск-Кузнецкий, Мысковский и Тайгинский ГО, Гурьевский и Промышленновский МО; подобный переход в Калтанском ГО был осуществлён в 6-м классе, а в Киселёвском ГО и Прокопьевском МО – во время окончания начальной школы.

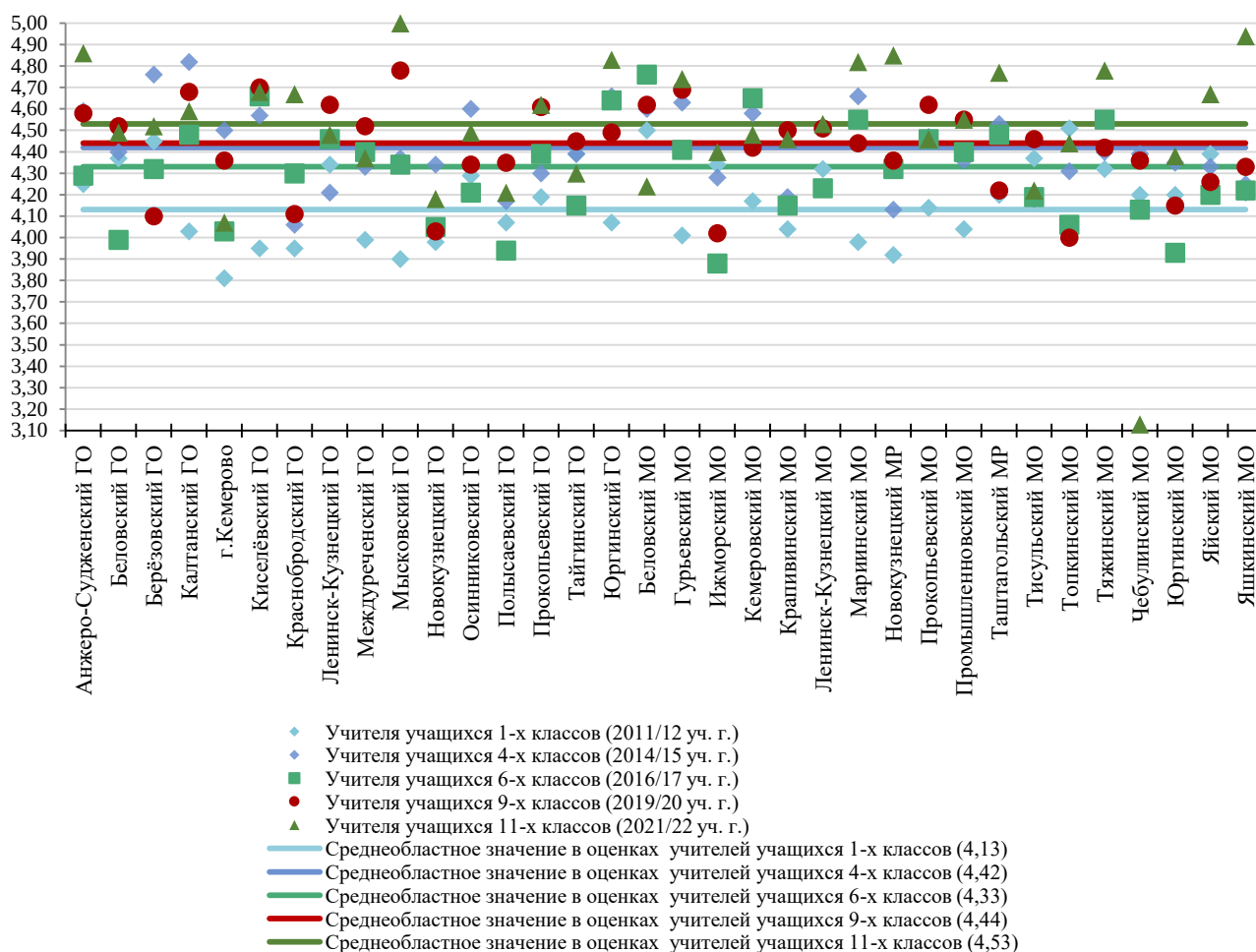


Рис. 53. Оценка педагогами сформированности опыта трудовой деятельности учащихся по муниципальным образованиям, средний балл

Наблюдается снижение среднего балла в оценках родителей Ленинск-Кузнецкого (с 4,57 до 4,31 балла), Тисульского (с 4,51 до 4,47 балла) и Яйского (с 4,56 до 4,44 балла) МО с высокого уровня в период обучения детей в 9-м классе до уровня выше среднего на этапе их обучения в 11-м классе. Кроме того, на протяжении всех этапов исследования, по оценкам родителей Берёзовского, Междуреченского, Осинниковского и Полысаевского ГО, г. Кемерово, Таштагольского МР, Юргинского и Яшкинского МО, сформированность у учащихся опыта трудовой деятельности соответствовала уровню выше среднего.

Среднеобластное значение сформированности опыта трудовой деятельности учащихся в оценках родителей последовательно увеличивается с 4,17 балла в 1-м до 4,53 балла в 11-м классах, оставаясь практически на одном уровне (в пределах 4,41–4,42 балла) в период 6-го и 9-го классов.

Высокий уровень сформированности данного вида опыта отмечен в оценках учителей одиннадцатиклассников 17 муниципальных образований (рис. 53). В Прокопьевском ГО, Новокузнецком МР, Промышленновском МО в течение всего периода обучения детей в школе учителя

отмечали постоянное расширение опыта трудовой деятельности у школьников. Во время обучения детей в 9-м классе был зафиксирован переход с уровня выше среднего на высокий в 6 муниципальных образованиях: Анжеро-Судженский, Калтанский, Мысковский и Прокопьевский ГО, Ленинск-Кузнецкий и Промышленновский МО, а в Киселёвском ГО переход от уровня выше среднего к высокому произошёл уже в 4-м классе и сохранился до 11-го класса. Кроме того, на протяжении всех этапов исследования, по оценкам учителей Новокузнецкого, Полысаевского и Тайгинского ГО, Ижморского, Тисульского, Чебулинского и Юргинского МО, сформированность у школьников опыта трудовой деятельности соответствовала уровню выше среднего.

Снижение оценок учителей наблюдается в Беловском (с 4,52 до 4,49 балла), Ленинск-Кузнецком (с 4,62 до 4,48 балла) и Междуреченском (с 4,52 до 4,37 балла) ГО, Беловском (с 4,62 до 4,24 балла), Крапивинском (с 4,50 до 4,46 балла) и Прокопьевском (с 4,62 до 4,46 балла) МО от 9-го к 11-му классу.

Среднеобластное значение сформированности опыта трудовой деятельности учащихся в оценках учителей увеличивается с 4,13 балла в 1-м до 4,53 балла в 11-м классах, оставаясь практически на одном уровне (в диапазоне 4,42–4,44 балла) в период 4-го и 9-го классов и несколько снижаясь до 4,33 балла в 6-м классе.

Согласно оценкам родителей и учителей, уровень сформированности опыта трудовой деятельности выпускников средней школы в 18 муниципальных образованиях находится ниже среднеобластного значения (4,53 балла), из них наиболее низкий балл отмечен в Чебулинском МО, где родители оценили данный опыт выпускников в 3,93 балла (уровень выше среднего), а учителя – в 3,13 балла (средний уровень) (рис. 52, 53).

Рассматривая результаты опроса учащихся, можно заключить, что самооценка одиннадцатиклассниками опыта трудовой деятельности в 15 муниципальных образованиях соответствует высокому уровню (в диапазоне 4,56–4,80 балла), из них в Тайгинском ГО и Промышленновском МО переход от уровня выше среднего к высокому зафиксирован в период обучения детей в 9-м классе; в Ленинск-Кузнецком ГО – в 4-м классе, а в Калтанском ГО на протяжении всех периодов исследования средний балл соответствует высокому уровню (в пределах 4,51–4,66 балла) (рис. 54).

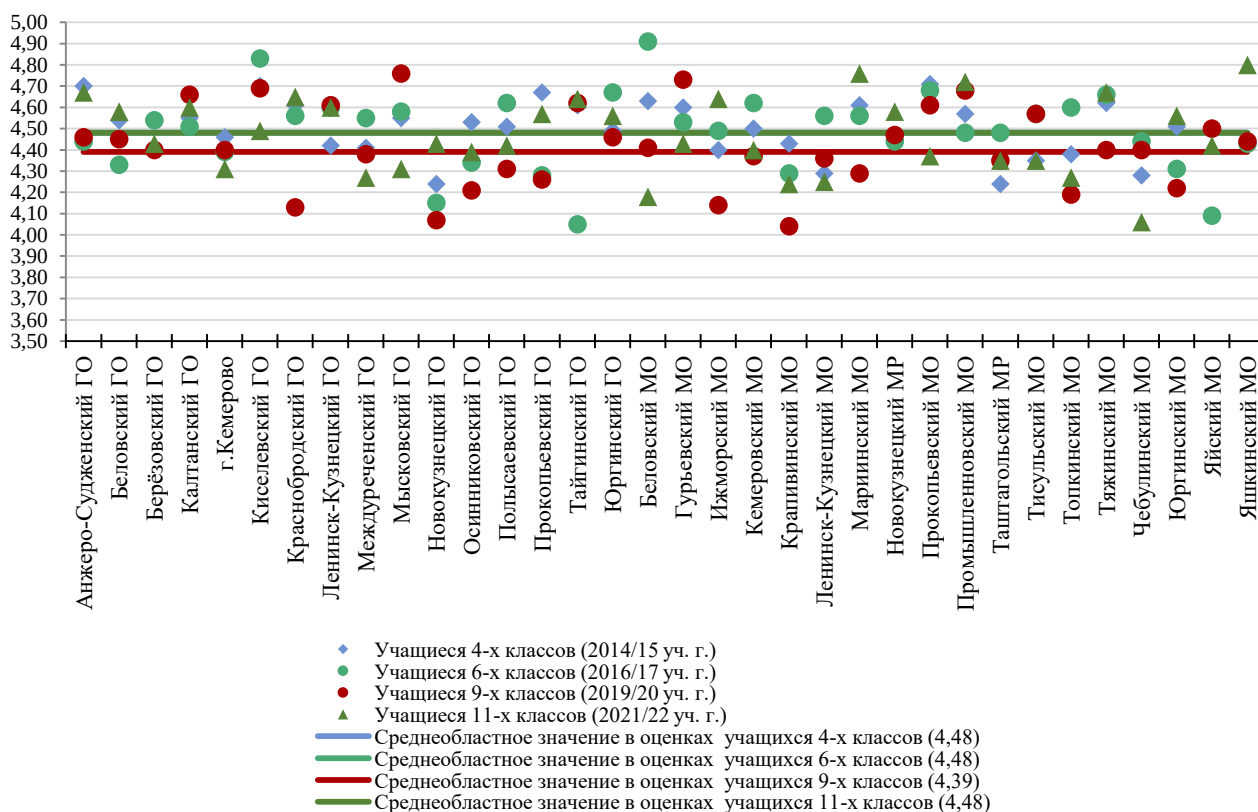


Рис. 54. Оценка учащимися сформированности опыта трудовой деятельности по муниципальным образованиям, средний балл

Однако существенное снижение среднего балла к моменту выпуска из средней школы – с высокого уровня до уровня выше среднего – отмечено в Киселёвском ГО (с 4,69 до 4,49 балла), Тисульском (с 4,57 до 4,35 балла) и Яйском (с 4,50 до 4,42 балла) МО. Следует также отметить, что одиннадцатиклассники г. Кемерово, Междуреченского и Мысковского ГО, Беловского, Гурьевского, Ленинск-Кузнецкого, Прокопьевского и Чебулинского МО оценили опыт трудовой деятельности ниже, чем во все предыдущие периоды исследования. В Новокузнецком ГО, Крапивинском МО и Таштагольском МР самооценка учащимися сформированности опыта трудовой деятельности на протяжении всех этапов исследования стабильно находится на уровне выше среднего (в диапазоне 4,04–4,48 балла).

Среднеобластное значение самооценки школьников 4, 6, 11-го классов рассматриваемого вида опыта составляет 4,48 балла, 9-го класса – 4,39 балла. Из рисунка 54 видим, что школьники 4-го и 6-го классов 13 муниципалитетов оценивают данный опыт ниже среднеобластного значения; по оценке учащихся 9-го класса, средний балл сформированности опыта трудовой деятельности ниже среднеобластного в 14 территориях, по мнению выпускников средней школы – в 18 муниципальных образованиях.

Итак, по оценке родителей и учителей, средний балл сформированности опыта трудовой деятельности школьников составляет 4,53 балла, что соответствует высокому уровню. По мнению одиннадцатиклассников, сформированность данного вида опыта находится на уровне выше среднего и составляет 4,48 балла. В целом полученные результаты свидетельствуют о том, что большинство школьников информированы о различных профессиях и способах их получения, осознают общественную значимость труда, ответственно относятся к трудовой деятельности, обладают навыками самообслуживания и умеют выполнять необходимую работу в школе и дома. Наряду с этим следует отметить, что недостаточное развитие на фоне остальных компонентов опыта получила продуктивная составляющая, характеризующая опыт самостоятельной пробы школьниками своих сил в разнообразных направлениях интересующей их деятельности и специальностях.

1.10. Оценка участниками образовательных отношений сформированности опыта самосознания

Приоритетным направлением государственной политики в области воспитания является формирование внутренней позиции личности по отношению к окружающей социальной действительности (Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года). Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования в качестве личностных результатов освоения основной образовательной программы определяет в том числе сформированность основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества; готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности.

В основе формирования личностных смыслов к самовоспитанию и самосовершенствованию личности лежит осознание ею несоответствия свойств представляемому идеалу, целям и стремлениям, социально-нравственным требованиям, что возможно лишь благодаря самосознанию. Феномен самосознания в российской школе психологии представлен в работах таких ученых, как Б. Г. Ананьев, Л. И. Божович, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, А. Г. Спиркин, В. В. Столин, И. И. Чеснокова и др. Одним из ключевых вопросов при изучении данной проблематики следует считать выделение структуры самосознания, основными способами построения которой являются компонентный и уровневый. В рамках данного исследования нам представляется наиболее интересной трёхкомпонентная структура самосознания (Р. Бернс, И. С. Кон, К. К. Платонов, В. В. Столин, И. И. Чеснокова и др.), включающая когнитивный (основанный на процессе самопознания), эмоциональный (оценочно-волевой) и поведенческий (регуляторный) компоненты [17]. Представленные составляющие в основном соотносятся со структурными компонентами опыта самосознания, изучаемого в настоящем исследовании. Так, опыт самосознания учащихся представляет собой единство

знаний о себе, своих качествах, особенностях, собственных возможностях и предпочтениях, способах самопознания и развития, умений в области управления поведением и деятельностью, саморегуляции, творческой деятельности в сфере самореализации и саморазвития, ценностного отношения к построению жизненных планов и смыслов.

Анализ данных исследования показал наличие положительной динамики формирования опыта самосознания школьников, по оценкам родителей и учителей, за рассматриваемые периоды времени (табл. 34, 35). Значительный рост сформированности опыта самосознания учащихся, по мнению родителей и учителей, отмечен в период обучения детей в начальной школе: доля родителей, положительно ответивших на вопросы, характеризующие опыт самосознания, выросла с 73,17 % во время обучения детей в 1-м до 84,68 % – в 4-м классах, учителей – с 60,16 до 83,12 % соответственно (табл. 34).

Таблица 34

**Мнение родителей и учителей о сформированности опыта самосознания
(учащиеся 1-х, 4-х классов)**

Категория респондентов	Вид и компонент опыта	Учащиеся 1-х классов (2011/12 уч. г.)					Учащиеся 4-х классов (2014/15 уч. г.)				
		Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Родители, %	Опыт самосознания	40,25	32,92	16,13	7,75	2,95	52,14	32,54	11,34	3,05	0,93
		73,17			10,70		84,68			3,98	
	Знаниевый компонент	26,79	39,88	15,30	13,37	4,66	47,79	37,15	10,69	3,58	0,79
		66,67			18,03		84,94			4,37	
	Деятельностный компонент	29,90	28,56	27,76	9,12	4,66	47,43	30,03	16,74	4,07	1,73
		58,46			13,78		77,46			5,80	
Учителя, %	Продуктивный компонент	59,10	24,07	11,43	4,23	1,17	58,73	28,20	9,96	2,47	0,64
		83,17			5,40		86,93			3,11	
	Ценностный компонент	45,23	39,16	10,01	4,30	1,30	54,59	34,78	7,98	2,08	0,57
		84,39			5,60		89,37			2,65	
	Опыт самосознания	19,35	40,81	24,81	12,39	2,64	43,80	39,32	13,01	3,47	0,40
		60,16			15,03		83,12			3,87	
	Знаниевый компонент	12,07	42,72	22,17	19,67	3,37	43,08	42,84	9,90	4,06	0,12
		54,79			23,04		85,92			4,18	
	Деятельностный компонент	9,89	30,22	39,24	15,98	4,67	36,82	34,97	21,82	5,22	1,17
		40,11			20,65		71,79			6,39	
	Продуктивный компонент	27,61	40,33	22,50	8,04	1,52	46,41	38,66	12,35	2,40	0,18
		67,94			9,56		85,07			2,58	
	Ценностный компонент	27,83	49,99	15,33	5,87	0,98	48,87	40,81	7,99	2,21	0,12
		77,82			6,85		89,68			2,33	

Таблица 35

**Мнение родителей и учителей о сформированности опыта самосознания
(учащиеся 6, 9, 11-х классов)**

Категория респондентов	Вид и компонент опыта	Учащиеся 6-х классов (2016/17 уч. г.)					Учащиеся 9-х классов (2019/20 уч. г.)					Учащиеся 11-х классов (2021/22 уч. г.)				
		Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Родители, %	Опыт самосознания	54,14	32,77	9,04	3,00	1,05	55,55	31,75	8,93	2,83	0,94	66,74	26,84	4,58	1,27	0,57
		86,91			4,05		87,30			3,77		93,58			1,84	
	Знаниевый компонент	50,89	36,81	8,82	2,90	0,58	58,44	31,66	7,87	1,58	0,45	67,88	26,77	4,35	0,74	0,26
		87,70			3,48		90,10			2,03		94,65			1,00	
	Деятельностный компонент	48,09	34,57	12,92	3,51	0,91	54,60	32,41	10,25	2,21	0,53	66,75	27,20	4,72	1,02	0,31
		82,66			4,42		87,01			2,74		93,95			1,33	
Учителя, %	Продуктивный компонент	59,78	27,38	6,97	3,72	2,15	50,95	32,04	9,10	5,71	2,20	62,16	28,93	5,06	2,48	1,37
		87,16			5,87		82,99			7,91		91,09			3,85	
	Ценностный компонент	57,76	32,32	7,47	1,89	0,56	58,23	30,88	8,49	1,83	0,57	70,18	24,47	4,18	0,83	0,34
		90,08			2,45		89,11			2,40		94,65			1,17	
	Опыт самосознания	48,84	36,28	10,84	3,57	0,47	52,25	33,95	9,98	3,25	0,57	62,90	29,89	5,38	1,45	0,38
		85,12			4,04		86,20			2,82		92,79			1,83	
	Знаниевый компонент	44,43	40,74	10,36	4,30	0,17	55,91	35,45	7,06	1,39	0,19	65,36	28,51	4,93	0,85	0,35
		85,17			4,47		91,36			1,58		93,87			1,20	
	Деятельностный компонент	40,74	35,32	17,54	5,49	0,91	51,42	34,67	11,36	2,23	0,32	61,75	31,27	5,73	0,90	0,35
		76,06			6,40		86,09			2,55		93,02			1,25	
	Продуктивный компонент	59,50	30,88	6,37	2,64	0,61	47,01	31,95	12,33	7,25	1,46	57,21	32,13	6,54	3,67	0,45
		90,38			3,25		78,96			8,71		89,34			4,12	
	Ценностный компонент	50,70	38,16	9,11	1,86	0,17	54,65	33,73	9,16	2,14	0,32	67,33	27,65	4,32	0,35	0,35
		88,86			2,03		88,38			2,46		94,98			0,70	

В последующие периоды исследования родители и учителя отмечают последовательное увеличение сформированности данного опыта до 93,58 и 92,79 % соответственно у вы-

пускников средней школы. Следует также отметить снижение доли как родителей, так и педагогов, выбравших отрицательные варианты ответа, за 11 лет обучения детей в школе до 1,84 и 1,83 % соответственно (табл. 35).

Согласно мнению опрошенных, у учащихся за период обучения с 1-го по 11-й класс расширяются знания о себе, своих качествах, предпочтениях, способах самопознания и саморазвития, развиваются умения управлять собственным поведением и деятельностью. Так, доля родителей, отметивших сформированность знаниевого и деятельностного компонентов, увеличилась с 66,67 до 94,65 % и с 58,46 до 93,95 % соответственно. Учителя выпускников школ также значительно чаще, чем учителя начальной школы, выбирали варианты «Да» и «Скорее да, чем нет» при ответе на вопросы, свидетельствующие о формировании у детей знаний и умений в области самоорганизации: в 93,87 и 93,02 % случаев против 54,79 и 40,11 % соответственно. Кроме того, по мере взросления детей отмечено увеличение доли респондентов, указавших на сформированность у учащихся ценностного отношения к саморазвитию, самосовершенствованию: в категории «Родители» – с 84,39 % во время обучения детей в 1-м до 94,65 % – в 11-м классах, в категории «Учителя» – с 77,82 до 94,98 % соответственно.

Обращает на себя внимание тот факт, что в обеих категориях респондентов отмечается снижение доли выбора положительных вариантов ответа при характеристике продуктивного компонента опыта самосознания в период обучения детей в 9-м классе. Так, оценивая сформированность данного компонента рассматриваемого опыта, участники опроса реже, чем на предыдущих этапах исследования, выражали положительные мнения: родители – в 82,99 % случаев, учителя – в 78,96 %. Вместе с тем к периоду завершения обучения детей в средней школе, по мнению опрошенных, наблюдается прогресс в развитии рассматриваемой составляющей опыта: варианты «Да» и «Скорее да, чем нет» выбрали 91,09 % родителей и 89,34 % учителей выпускников школ (табл. 34, 35).

Изучение формирования опыта самосознания на основе самооценки учащихся в рамках исследования осуществляется с 6-го класса, что обусловлено недостаточно развитыми рефлексивными способностями в период обучения детей в начальной школе. Из таблицы 36 видим, что доля выбора школьниками положительных вариантов ответа несколько снижается от 6-го к 9-му классу с 87,42 до 86,20 % и затем увеличивается до 92,56 % в 11-м классе.

За представленный период в наибольшей мере последовательно увеличилась доля учащихся, отметивших сформированность знаниевого и деятельностного компонентов данного опыта, характеризующихся наличием знаний и умений в области самоорганизации и саморазвития: с 88,23 до 94,29 % и с 84,04 до 92,81 % соответственно. Сформированность продуктивного и ценностного компонентов опыта самосознания снижалась, по оценкам школьников, от 6-го к 9-му классу и в 11-м классе составила 88,25 и 94,89 % соответственно (табл. 36).

Таблица 36

Мнение учащихся о сформированности опыта самосознания

Вид и компонент опыта	Учащиеся 4-х классов (2014/15 уч. г.)					Учащиеся 6-х классов (2016/17 уч. г.)					Учащиеся 9-х классов (2019/20 уч. г.)					Учащиеся 11-х классов (2021/22 уч. г.)				
	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Опыт самосознания	Нет св.	Нет св.	Нет св.	Нет св.	Нет св.	59,68	27,74	8,21	2,82	1,55	57,82	28,38	8,85	3,12	1,83	68,03	24,53	4,60	1,71	1,13
						87,42			4,37		86,20			4,95		92,56				2,84
Знаниевый компонент	Нет св.	Нет св.	Нет св.	Нет св.	Нет св.	58,59	29,64	7,78	2,96	1,03	60,83	29,07	7,57	1,74	0,79	69,13	25,16	4,09	1,04	0,58
						88,23			3,99		89,90			2,53		94,29				1,62
Деятельностный компонент	Нет св.	Нет св.	Нет св.	Нет св.	Нет св.	54,50	29,54	11,22	3,37	1,37	57,36	28,33	11,30	2,14	0,87	68,97	23,84	5,49	1,07	0,63
						84,04			4,74		85,69			3,01		92,81				1,70
Продуктивный компонент	Нет св.	Нет св.	Нет св.	Нет св.	Нет св.	62,13	24,01	7,33	3,37	3,16	51,67	27,85	9,23	6,48	4,77	61,88	26,37	5,27	3,93	2,55
						86,14			6,53		79,52			11,25		88,25				6,48
Ценностный компонент	Нет св.	Нет св.	Нет св.	Нет св.	Нет св.	63,48	27,77	6,52	1,58	0,65	61,46	28,26	7,30	2,11	0,87	72,12	22,77	3,54	0,80	0,77
						91,25			2,23		89,72			2,98		94,89				1,57

Результаты расчёта среднего балла на основе данных опроса родителей, учителей и учащихся позволили выявить положительную динамику в развитии опыта самосознания школьников: с уровня выше среднего в периоды обучения в начальной и основной школе до высокого уровня в средней школе (рис. 55–57). При этом стоит подчеркнуть, что в оценках педагогов наблюдается наиболее заметный последовательный рост значений среднего балла: с 3,62 во время обучения детей в 1-м до 4,54 балла – в 11-м классах (рис. 56).

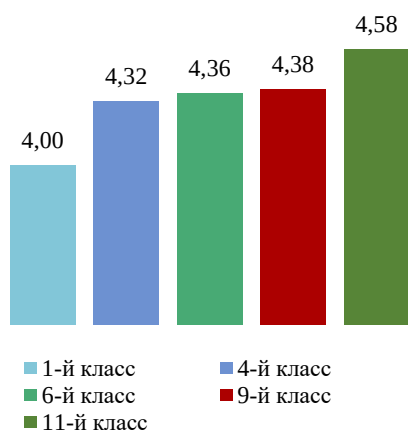


Рис. 55. Оценка родителями сформированности опыта самосознания учащихся, средний балл

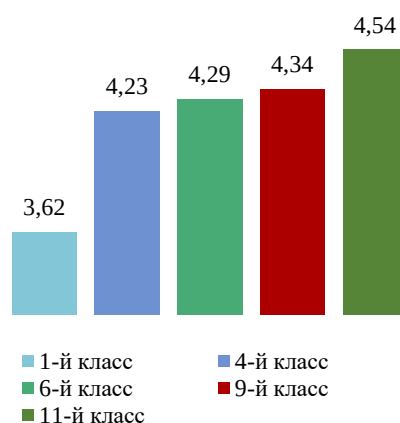


Рис. 56. Оценка учителями сформированности опыта самосознания учащихся, средний балл

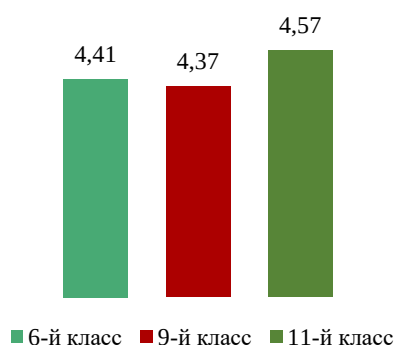


Рис. 57. Оценка учащимися сформированности опыта самосознания, средний балл

По мнению учащихся, уровень формирования опыта самосознания снижался от 4,41 в 6-м до 4,37 балла в 9-м классах (в пределах уровня выше среднего) и затем увеличился до 4,57 балла (высокий уровень) в 11-м классе (рис. 57).

Более низкий средний балл получен при оценке всеми категориями респондентов умений учащихся 11-го класса самостоятельно применять полученные знания и навыки в сфере самореализации и саморазвития (продуктивный компонент): в диапазоне 4,41–4,48 балла, уровень выше среднего (прил., табл. 7, 8).

Анализ данных по составляющим опыта самосознания показал, что родители и учителя выпускников школ существенно выше, чем на предыдущих этапах исследования, оценили сформированность знаниевого, деятельностного и ценностного компонентов опыта самосознания: в пределах 4,53–4,63 балла, что соответствует высокому уровню сформированности (прил., табл. 8). Это подтверждается результатами самооценки школьников. Так, по оценкам одиннадцатиклассников, все компоненты опыта самосознания, за исключением продуктивного, сформированы на высоком уровне (знаниевый – 4,61 балла, деятельностный – 4,59 балла, ценностный – 4,65 балла) (прил., табл. 7).

Результаты оценки родителями, учителями и самими учащимися сформированности опыта самосознания по муниципальным образованиям представлены на рисунках 58–60.

Последовательное увеличение оценки родителями сформированности опыта самосознания детей от 1-го к 11-му классу до высокого уровня отмечено в 5 муниципальных образованиях: Беловском, Ленинск-Кузнецком и Мысковском ГО, Промышленновском и Яшкинском МО (рис. 58). Кроме того, наряду с последовательным расширением опыта самосознания учащихся в представлениях родителей Мысковского ГО и Промышленновского МО средние баллы в их оценках находятся в диапазоне высокого уровня сформированности в 9-м и 11-м классах.

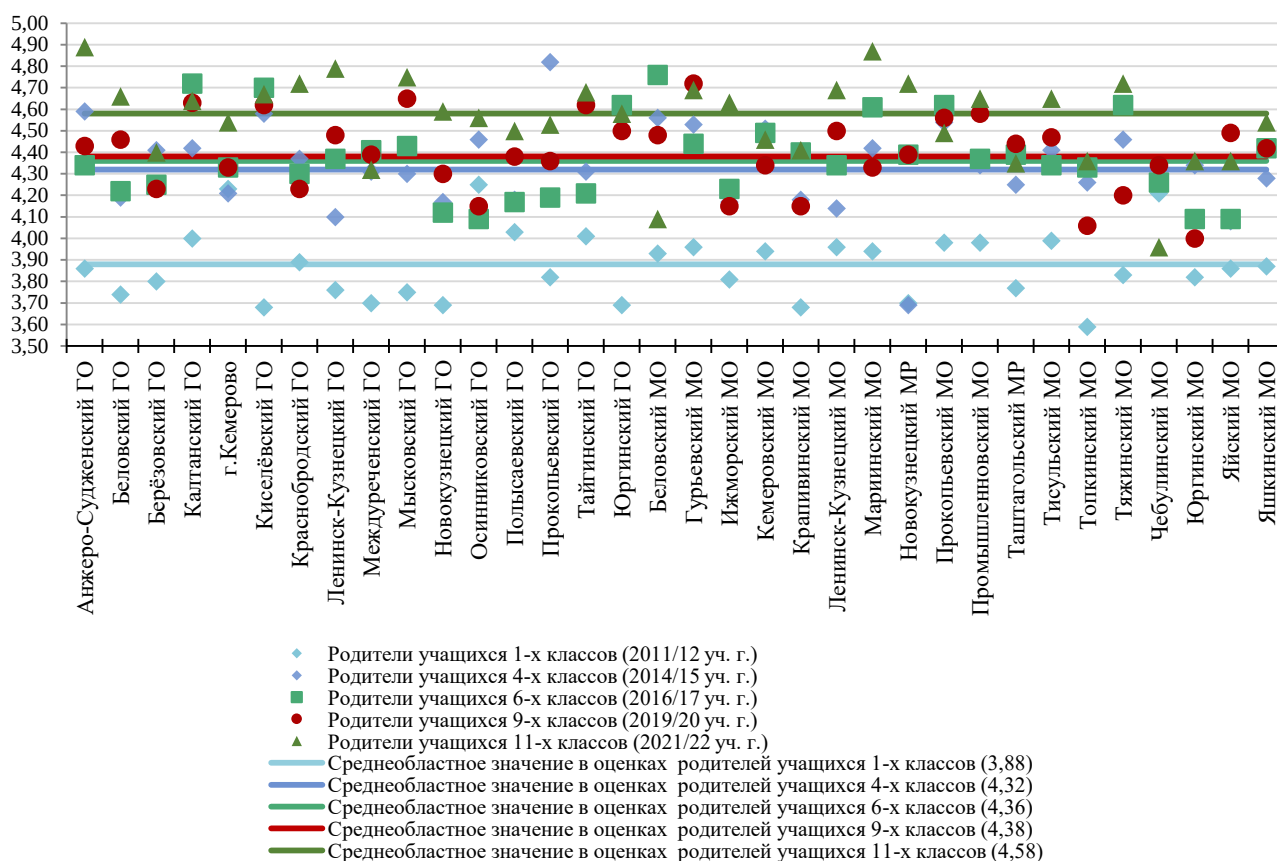


Рис. 58. Оценка родителями сформированности опыта самосознания учащихся по муниципальным образованиям, средний балл

Вместе с тем в Беловском, Прокопьевском и Чебулинском МО родители одиннадцатиклассников оценили сформированность рассматриваемого вида опыта ниже, чем в период обучения детей в 4-м классе. Следует также отметить снижение среднего балла в оценках опрошенных за время обучения детей от 6-го к 11-му классу в Междуреченском ГО и Таштагольском МР. В Яйском МО родители выпускников оценили сформированность у учащихся опыта самосознания ниже, чем во время их обучения в 9-м классе. В 16 муниципальных образованиях оценка родителями сформированности опыта самосознания учащихся находится ниже среднеобластного значения (4,58 балла, высокий уровень).

В абсолютном большинстве муниципалитетов учителя одиннадцатиклассников оценили опыт самосознания учащихся выше, чем учителя начальной и основной школы (рис. 59). При этом необходимо отметить, что наиболее значительное повышение среднего балла (со среднего уровня в период обучения детей в 1-м классе до высокого уровня в 11-м классе) наблюдается в оценках учителей Новокузнецкого МР, Мариинского и Промышленновского МО.

Однако в г. Кемерово, Ленинск-Кузнецком и Междуреченском ГО, Беловском, Прокопьевском и Тисульском МО отмечено снижение оценок педагогами рассматриваемого вида опыта учащихся от 9-го к 11-му классу. В Чебулинском же МО оценка (3,08 балла, средний уровень) сформированности опыта самосознания выпускников средней школы ниже, чем во все остальные периоды обучения, включая 1-й класс.

Результаты самооценки учащихся показали увеличение среднего балла в оценках выпускников школ сравнительно с периодом их обучения в 9-м классе в 23 муниципалитетах (рис. 60). Следует отметить территории, в которых наряду с повышением оценок школьников от 9-го к 11-му классу средние баллы соответствуют высокому уровню в оба рассматриваемых периода: Ленинск-Кузнецкий ГО, Новокузнецкий МР и Промышленновский МО. В 16 муниципальных образованиях самооценка выпускниками сформированности опыта самосознания выше среднеобластного значения (4,57 балла, высокий уровень).

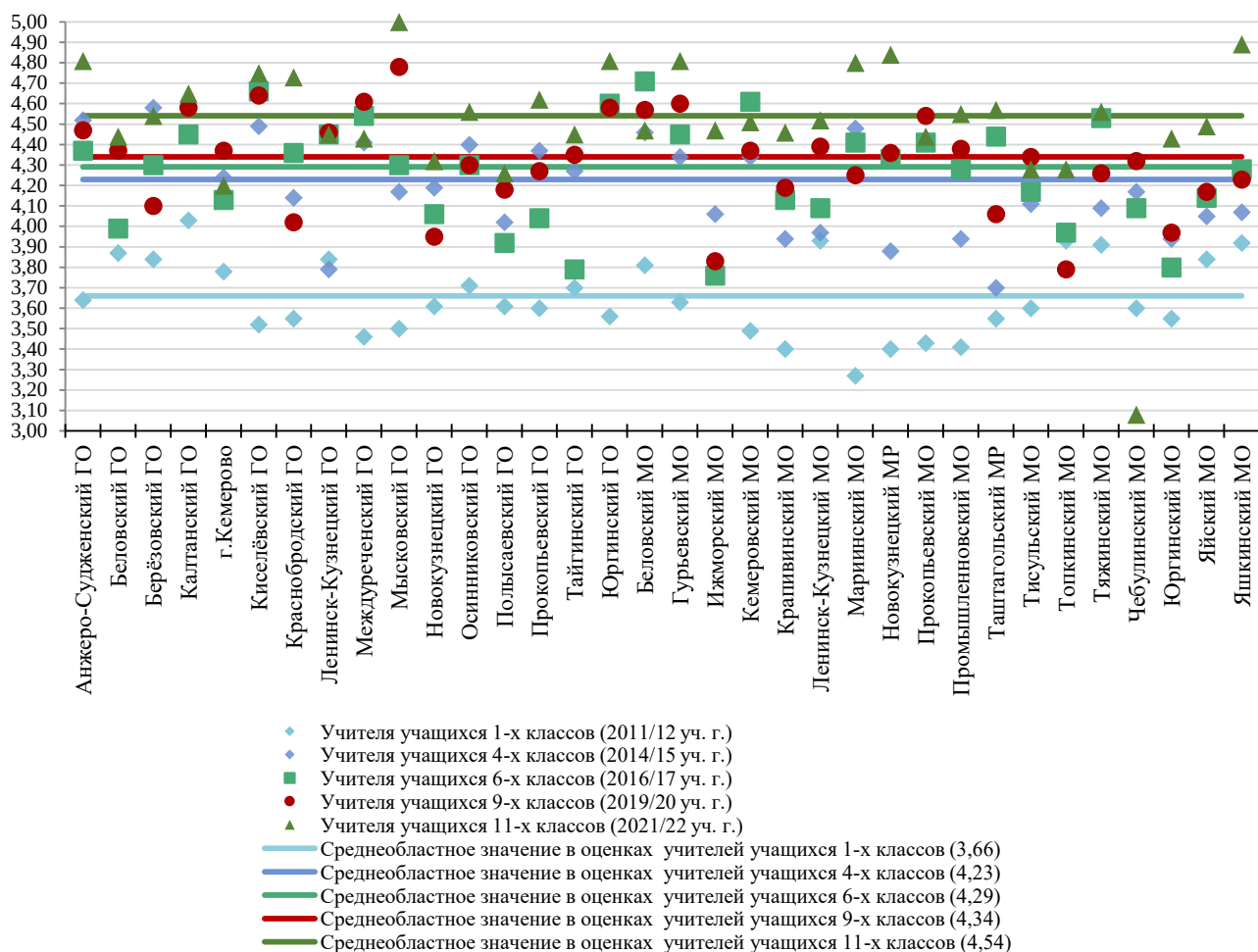


Рис. 59. Оценка учителями сформированности опыта самосознания учащихся по муниципальным образованиям, средний балл

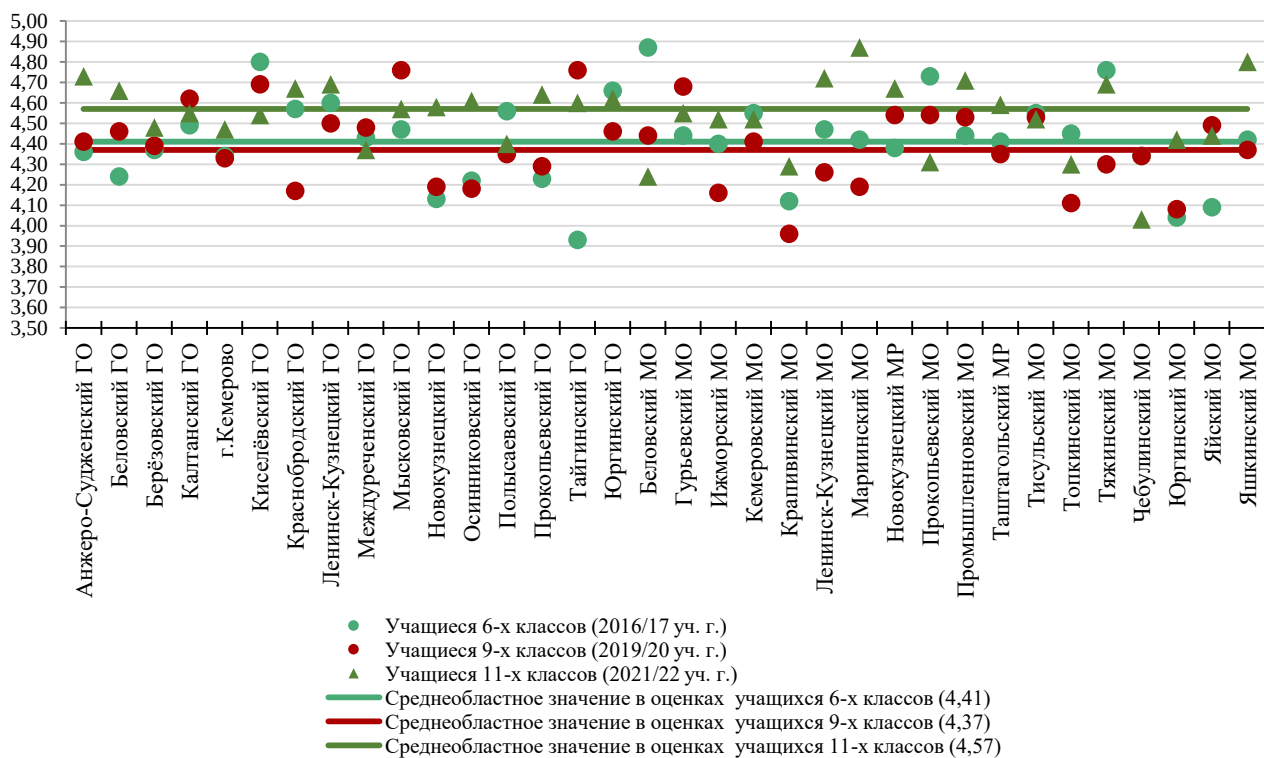


Рис. 60. Оценка учащимися сформированности опыта самосознания по муниципальным образованиям, средний балл

Итак, результаты исследования дают возможность увидеть значительный прогресс в развитии опыта самосознания на основе мнений респондентов. По оценкам учащихся, родителей, педагогов, опыт самосознания одиннадцатиклассников сформирован на высоком уровне (в диапазоне 4,54–4,58 балла, высокий уровень). Самые высокие оценки респондентов получены в отношении наличия у учащихся знаний о себе, своих качествах, предпочтениях, способах самопознания и саморазвития, а также ценностного отношения к самосовершенствованию, осуществлению своих жизненных планов (в пределах 4,53–4,65 балла, высокий уровень). Ниже участники опроса оценили продуктивный компонент опыта (в диапазоне 4,41–4,48 балла, уровень выше среднего), характеризующийся умениями школьников самостоятельно применять полученные знания и навыки в сфере самореализации и самосовершенствования, ставить цели и составлять планы по саморазвитию.

1.11. Оценка участниками образовательных отношений сформированности опыта освоения общечеловеческих ценностей

Одним из актуальных направлений современной образовательной политики является духовное и нравственное воспитание детей на основе российских традиционных ценностей, которое осуществляется через развитие у детей нравственных чувств (чести, долга, справедливости, милосердия и дружелюбия), формирование выраженной в поведении нравственной позиции, в том числе способности к сознательному выбору добра, развитие сопереживания и формирование позитивного отношения к людям, в том числе к лицам с ограниченными возможностями здоровья, инвалидам и др. (Указ Президента «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», национальный проект «Образование», Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года и др.).

В психолого-педагогических исследованиях последних лет (А. Г. Адамова, М. В. Головушкина, О. А. Руюткина, Ф. Д. Товарищева, Ю. П. Яблонских и др.) подчёркивается значимость нравственного воспитания учащихся, формирования у них общечеловеческих ценностей.

Возрастные особенности формирования нравственной культуры школьников, освоения ими общечеловеческих ценностей представлены в работах Г. М. Ивановой, С. М. Лепшковой, Н. М. Омаровой, Л. Ф. Солдаткиной, Л. В. Чепиковой, Н. Н. Шиховцовой и др.

Изучение опыта освоения школьниками общечеловеческих ценностей позволяет определить у них наличие ценностных ориентаций, в том числе связанных с семьёй, образованием, трудом, общественной деятельностью, представлений об абсолютных (добро, красота, истина и вера) и нравственных (мораль, этические идеалы) ценностях, умений следовать принятым в обществе нормам и правилам.

В рамках данного исследования сформированность у школьников опыта освоения общечеловеческих ценностей определяется через изучение мнений респондентов о наличии у обучающихся понимания сущности моральных норм, умений анализировать собственные поступки, давать нравственную оценку событиям и поведению других людей, ценностного отношения к доброжелательности, толерантности и другим нормам общества.

Анализ результатов исследования показал наличие положительной динамики формирования опыта освоения общечеловеческих ценностей за рассматриваемое в рамках исследования время. В соответствии с данными, представленными в таблицах 37, 38, доля родителей, положительно ответивших на все предложенные вопросы, выросла с 80,90 % во время поступления детей в школу до 94,98 % на этапе завершения уровня среднего общего образования, учителей – с 67,51 до 93,67 % соответственно, что свидетельствует о достаточно сформированном опыте освоения учащимися общечеловеческих ценностей, по мнению респондентов.

Таблица 37

**Мнение родителей и учителей о сформированности опыта
освоения учащимися общечеловеческих ценностей
(учащиеся 1-х, 4-х классов)**

Категория респондентов	Вид и компонент опыта	Учащиеся 1-х классов (2011/12 уч. г.)					Учащиеся 4-х классов (2014/15 уч. г.)				
		Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Родители, %	Опыт освоения общечеловеческих ценностей	51,62	29,28	15,26	2,84	1,00	60,32	28,32	9,69	1,34	0,33
		80,90			3,84		88,64			1,67	
	Знаниевый компонент	62,34	26,94	8,01	2,13	0,58	67,90	25,43	5,66	0,76	0,25
		89,28			2,71		93,33			1,01	
	Деятельностный компонент	44,28	28,48	23,38	2,71	1,15	57,44	28,10	12,59	1,50	0,37
		72,76			3,86		85,54			1,87	
	Продуктивный компонент	50,38	29,01	14,57	4,48	1,56	56,72	29,80	10,87	2,12	0,49
		79,39			6,04		86,52			2,61	
	Ценностный компонент	49,46	32,67	15,10	2,06	0,71	59,15	29,97	9,65	1,01	0,22
		82,13			2,77		89,12			1,23	
Учителя, %	Опыт освоения общечеловеческих ценностей	26,70	40,81	24,54	6,95	1,00	51,88	35,78	10,35	1,78	0,21
		67,51			7,95		87,66			1,99	
	Знаниевый компонент	41,45	41,56	12,55	4,22	0,22	63,21	32,31	3,44	0,98	0,06
		83,01			4,44		95,52			1,04	
	Деятельностный компонент	22,51	39,93	31,28	5,41	0,87	50,68	34,09	13,82	1,35	0,06
		62,44			6,28		84,77			1,41	
	Продуктивный компонент	16,99	37,45	29,76	13,64	2,16	46,26	37,04	12,96	3,19	0,55
		54,44			15,80		83,30			3,74	
	Ценностный компонент	25,87	44,25	24,57	4,55	0,76	47,36	39,68	11,18	1,60	0,18
		70,12			5,31		87,04			1,78	

Таблица 38

**Мнение родителей и учителей о сформированности опыта
освоения учащимися общечеловеческих ценностей
(учащиеся 6, 9, 11-х классов)**

Категория респондентов	Вид и компонент опыта	Учащиеся 6-х классов (2016/17 уч. г.)					Учащиеся 9-х классов (2019/20 уч. г.)					Учащиеся 11-х классов (2021/22 уч. г.)				
		Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Родители, %	Опыт освоения общечеловеческих ценностей	55,57	33,07	8,84	1,99	0,53	61,94	28,94	7,78	0,98	0,36	71,52	23,46	4,05	0,66	0,31
		88,64			2,52		90,88			1,34		94,98			0,97	
	Знаниевый компонент	54,34	35,45	7,18	2,37	0,66	65,11	28,01	5,89	0,77	0,22	74,76	20,80	3,47	0,71	0,26
		89,79			3,03		93,12			0,99		95,56			0,97	
	Деятельностный компонент	58,04	31,29	8,73	1,40	0,54	60,45	29,41	8,79	0,93	0,42	70,84	24,18	4,27	0,51	0,20
		89,33			1,94		89,86			1,35		95,02			0,71	
	Продуктивный компонент	50,48	34,80	11,35	2,76	0,61	58,76	30,61	8,92	1,23	0,48	69,51	24,72	4,58	0,85	0,34
85,28		3,37			89,37		1,71			94,23		1,19				
Учителя, %	Ценностный компонент	59,46	30,75	8,08	1,41	0,30	63,43	27,73	7,51	1,00	0,33	70,97	24,13	3,87	0,57	0,46
		90,21			1,71		91,16			1,33		95,10			1,03	
	Опыт освоения общечеловеческих ценностей	45,90	38,88	11,86	2,98	0,38	57,37	33,11	8,11	1,27	0,14	67,04	26,63	5,23	0,80	0,30
		84,78			3,36		90,48			1,41		93,67			1,10	
	Знаниевый компонент	47,30	41,25	8,26	2,78	0,41	60,92	32,44	5,41	1,20	0,03	72,00	23,48	3,62	0,65	0,25
		88,55			3,19		93,36			1,23		95,48			0,90	
	Деятельностный компонент	46,74	37,42	12,83	2,74	0,27	53,80	35,09	9,81	1,20	0,10	64,56	28,21	5,98	0,85	0,40
84,16		3,01			88,89		1,30			92,77		1,25				
Продуктивный компонент	41,45	38,50	15,34	4,20	0,51	54,93	33,38	9,74	1,72	0,23	63,16	29,71	5,98	0,90	0,25	
	79,95			4,71		88,31			1,95		92,87			1,15		
Ценностный компонент	48,08	38,37	11,01	2,20	0,34	59,83	31,53	7,48	0,97	0,19	68,43	25,14	5,33	0,80	0,30	
	86,45			2,54		91,36			1,16		93,57			1,10		

Следует отметить, что в оценках родителей и учителей все компоненты опыта показывают положительную динамику в период обучения детей с 1-го по 11-й класс (с некоторым снижением оценок учителей в 6-м классе по всем компонентам, в оценках родителей снижаются в 6-м классе знаниевый и продуктивный компоненты). Наиболее заметный прогресс выявлен в формировании деятельностного компонента опыта школьников, характеризующегося наличием умений руководствоваться в своих поступках сводом правил, норм, принципов: доля родителей, выразивших данное мнение, увеличилась с 72,76 % во время обучения детей в 1-м до 95,02 % – в 11-м классах, учителей – с 62,44 до 92,77 % соответственно. Также полученные данные свидетельствуют об увеличении доли респондентов, отмечающих наличие у школьников знаний об основных нормах морали, о правилах поведения в обществе (с 89,28 и 83,81 % в период обучения в начальной школе до 95,56 и 95,48 % на

этапе получения среднего общего образования), понимания важности уважительного, доброжелательного, терпимого отношения к людям (с 82,13 и 70,12 % до 95,10 и 93,57 % соответственно).

Значительное развитие в оценках учителей за период обучения детей с 1-го по 11-й класс получил продуктивный компонент опыта, характеризующийся умением школьников давать нравственную оценку своему поведению и поведению окружающих: доля положительных вариантов ответа выросла с 54,44 до 92,87 %. Удельный вес родителей, указавших на сформированность продуктивного компонента у учащихся, к моменту выпуска детей из школы составил 94,23 %, что выше, чем на предыдущих этапах (табл. 37, 38).

Согласно полученным данным, одиннадцатиклассники чаще, чем в 4, 6, 9-м классах, выбирали положительные варианты при характеристике сформированности опыта освоения общечеловеческих ценностей (в 93,41 % случаев) (табл. 39).

Чаще всего, как и в предыдущие периоды исследования, выпускники указывали на сформированность знаниевого компонента опыта (93,41 %). К моменту получения среднего общего образования по сравнению с периодом завершения основной общей школы увеличилась доля учащихся, отмечающих сформированность деятельностного (с 86,73 % во время обучения в 9-м до 91,87 % в 11-м классах) и продуктивного (с 85,62 до 93,38 % соответственно) компонентов рассматриваемого опыта. Незначительно увеличился удельный вес детей, указавших на понимание ими важности уважительного, толерантного отношения к окружающим людям (ценностный компонент): с 89,87 до 93,47 % соответственно.

Таблица 39

Мнение учащихся о сформированности опыта освоения ими общечеловеческих ценностей

Вид и компонент опыта	Учащиеся 4-х классов (2014/15 уч. г.)					Учащиеся 6-х классов (2016/17 уч. г.)					Учащиеся 9-х классов (2019/20 уч. г.)					Учащиеся 11-х классов (2021/22 уч. г.)				
	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Опыт освоения общечеловеческих ценностей	69,82	21,47		0,89	0,35	59,51	28,41		2,00	1,08	62,44	26,44		1,48	0,81	70,79	22,62		0,94	0,76
	91,29		7,47	1,24		87,92		9,00	3,08		88,88		8,83	2,29		93,41		4,89		1,70
Знаниевый компонент	77,67	17,28		0,67	0,30	56,97	31,69		2,82	1,19	69,24	24,05		1,25	0,44	75,94	18,98		0,74	0,77
	94,95		4,08	0,97		88,66		7,33	4,01		93,29		5,02	1,69		94,92		3,57		1,51
Деятельностный компонент	61,91	25,31		1,28	0,52	61,38	27,52		1,44	0,74	57,70	29,03		1,56	0,77	66,82	25,05		1,40	0,66
	87,22		10,98	1,80		88,90		8,92	2,18		86,73		10,94	2,33		91,87		6,07		2,06
Продуктивный компонент	Нет св.	Нет св.	Нет св.	Нет св.	Нет св.	53,26	29,52		2,94	1,82	57,42	28,20		1,94	1,07	68,88	24,50		0,91	0,77
						82,78		12,46	4,76		85,62		11,37	3,01		93,38		4,94		1,68
Ценностный компонент	69,87	21,82		0,71	0,24	66,41	24,93		0,81	0,56	65,41	24,46		1,17	0,95	71,53	21,94		0,71	0,85
	91,69		7,36	0,95		91,34		7,29	1,37		89,87		8,01	2,12		93,47		4,97		1,56

Анализ результатов исследования показал, что опыт освоения общечеловеческих ценностей у детей последовательно расширялся на протяжении всех этапов исследования и ко времени завершения 11-го класса, по мнению родителей и учителей, достиг высокого уровня сформированности – 4,65 в оценках родителей и 4,59 балла в оценках учителей (рис. 61, 62). Следует отметить, что в оценках родителей переход с уровня выше среднего на высокий уровень был осуществлен уже в период обучения детей в 9-м классе.

Необходимо подчеркнуть, что родители оценили сформированность знаниевого компонента опыта у школьников на высоком уровне, отметив его развитие с 4,48 балла в период обучения детей в 1-м до 4,69 балла – в 11-м классах (прил., табл. 8). Кроме того, наблюдается существенное повышение оценки родителями личностно-ценностного отношения учащихся к окружающим людям: с 4,28 балла (уровень выше среднего) во время обучения детей в 1-м до 4,65 балла (высокий уровень) в 11-м классах, а также деятельностного компонента опыта: с 4,12 до 4,65 балла соответственно. Сформированность продуктивного компонента опыта у школьников, по мнению родителей, соответствует высокому уровню (4,62 балла). В оценках учителей все компоненты опыта развивались и к моменту окончания 11-го класса достигли высокого уровня развития (в пределах 4,55–4,66 балла).

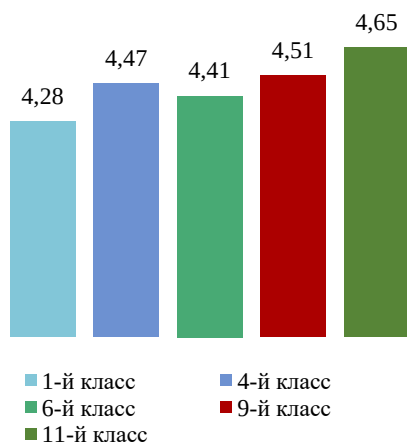


Рис. 61. Оценка родителями сформированности опыта освоения учащимися общечеловеческих ценностей, средний балл

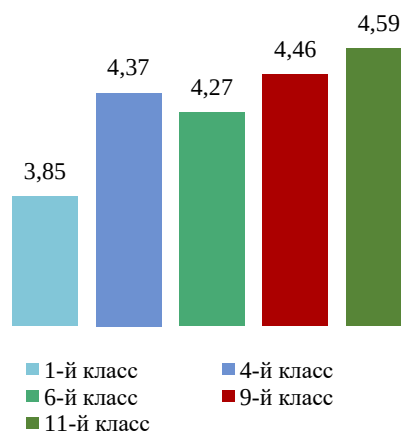


Рис. 62. Оценка учителями сформированности опыта освоения учащимися общечеловеческих ценностей, средний балл

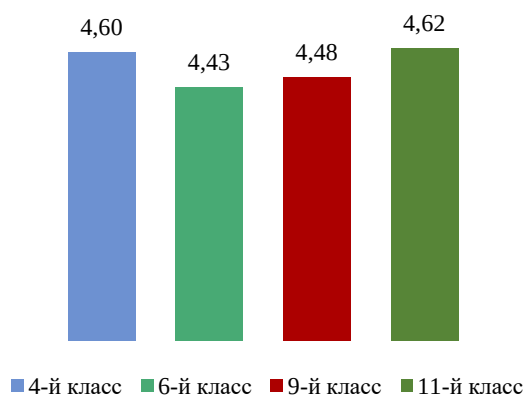


Рис. 63. Оценка учащимися сформированности опыта освоения общечеловеческих ценностей, средний балл

Как показали результаты опроса, самооценка одиннадцатиклассниками опыта освоения общечеловеческих ценностей как в целом (4,62 балла), так и по компонентам соответствует высокому уровню: знаниевый – 4,69, деятельностный – 4,56, продуктивный – 4,60, ценностный – 4,63 балла (рис. 63, прил., табл. 7). При этом значения средних баллов, полученные по результатам самооценки школьников, относительно ценностной составляющей опыта соответствуют высокому уровню (не ниже 4,52 балла) на всех этапах исследования.

Следует отметить, что при оценке составляющих данного вида опыта все категории респондентов наиболее высоко (в диапазоне

4,66–4,69 балла) оценили знания о нравственных нормах (знаниевый компонент).

Рассмотрим результаты оценки родителями, педагогами и учащимися опыта освоения школьниками общечеловеческих ценностей по муниципалитетам (рис. 64–66).

В половине муниципальных образований родители оценили сформированность у одиннадцатиклассников опыта освоения общечеловеческих ценностей выше, чем в периоды обучения детей в начальной и основной школе (рис. 64). Наиболее заметные различия в оценках выявлены в г. Кемерово, Краснобродском и Полысаевском ГО, Ижморском и Крапивинском МО, Новокузнецком МР: во время обучения детей в 1, 4, 6, 9-м классах средние баллы в оценках родителей находились в диапазоне значений уровня выше среднего, в 11-м классе – высокого уровня (в пределах 4,55–4,83 балла). Высокий уровень сформированности опыта освоения общечеловеческих ценностей у выпускников школы, по оценкам родителей, отмечен в 24 муниципалитетах.

Снижение значений среднего балла сравнительно с периодом обучения детей в 9-м классе выявлено в Калтанском, Киселёвском и Мысковском ГО, Гурьевском, Кемеровском, Чебулинском, Яйском и Яшкинском МО, Таштагольском МР. При этом в Таштагольском МР, Чебулинском, Яйском и Яшкинском МО родители во время обучения детей в 9-м классе оценивали сформированность данного вида опыта на высоком уровне, а в 11-м классе их оценки снизились до уровня выше среднего.

Родители 14 муниципальных образований дали оценку сформированности опыта освоения общечеловеческих ценностей одиннадцатиклассниками ниже среднеобластного значения (4,65 балла, высокий уровень). Из них в 10 муниципалитетах оценка родителями опыта выпускников находится на уровне выше среднего: Яшкинский МО (4,49 балла), Яйский МО (4,48 балла), Междуреченский ГО (4,46 балла), Топкинский МО (4,44 балла), Беловский МО (4,43 балла), Берёзовский ГО и Чебулинский МО (по 4,40 балла), Кемеровский МО (4,38 балла), Таштагольский МР (4,32 балла), Юргинский МО (4,28 балла).

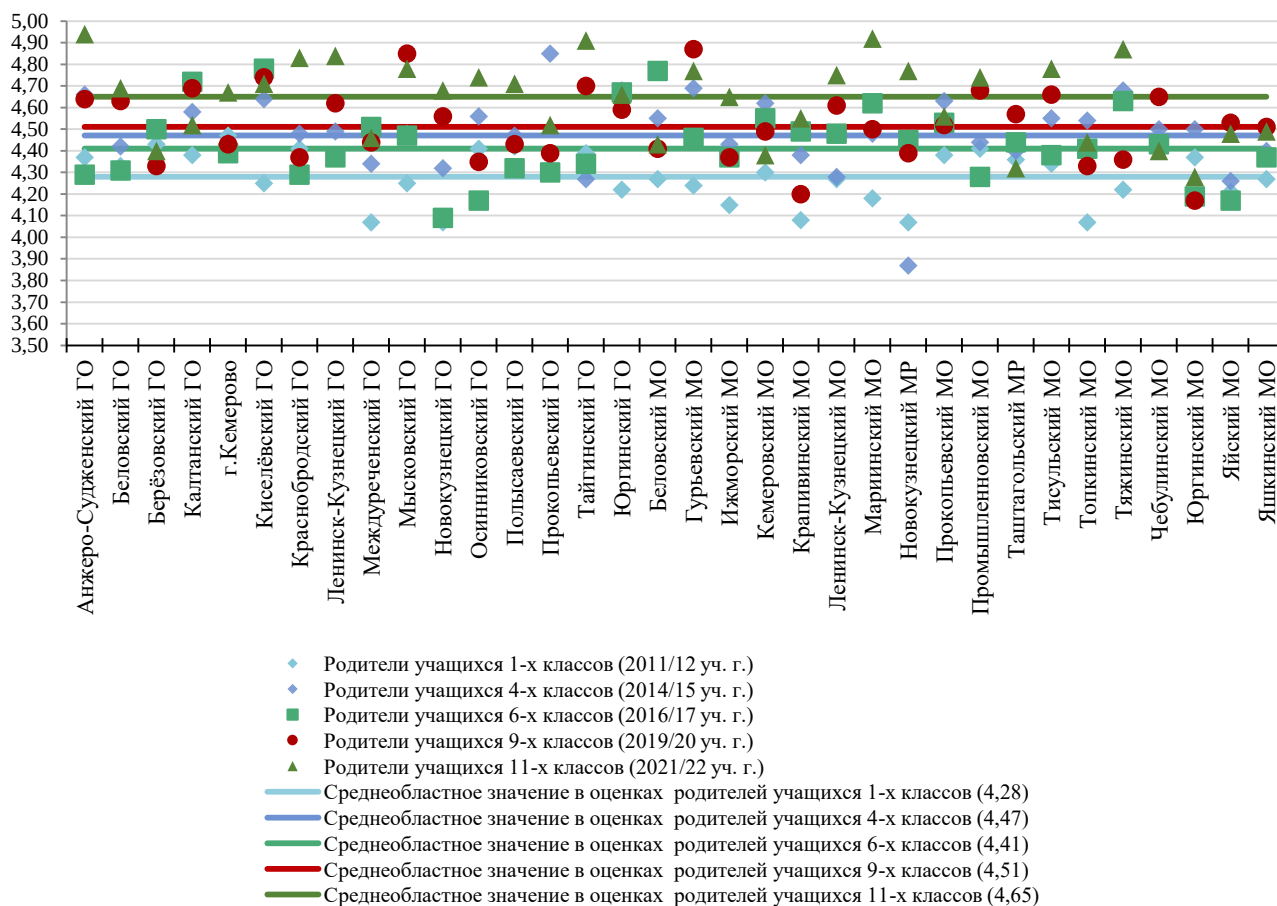


Рис. 64. Оценка родителями сформированности опыта освоения учащимися общечеловеческих ценностей по муниципальным образованиям, средний балл

На высокий уровень сформированности опыта освоения общечеловеческих ценностей одиннадцатиклассников указали учителя 25 муниципалитетов (рис. 65).

Положительная динамика формирования данного вида опыта, по оценкам педагогов, отмечена в Тисульском МО, с переходом на высокий уровень (4,50 балла) в период окончания 11-го класса. Переход на высокий уровень сформированности данного опыта произошёл с 4-го класса в Киселёвском и Юргинском ГО и сохранился (в пределах 4,51–4,87 балла) во все остальные периоды обучения детей. Высокий уровень опыта освоения общечеловеческих ценностей во время обучения детей в 9-м классе сформировался в Анжеро-Судженском, Беловском, Калтанском, Междуреченском, Мысковском и Тайгинском ГО, Гурьевском, Ленинск-Кузнецком МО и сохранился (в диапазоне 4,51–5,00 балла) в 11-м классе.

Однако в г. Кемерово, Новокузнецком и Полысаевском ГО, Топкинском и Юргинском МО на протяжении всего исследования сохраняется уровень выше среднего (в пределах 3,66–4,45 балла). Необходимо также обратить внимание, что в Ленинск-Кузнецком ГО, Беловском и Прокопьевском МО педагоги одиннадцатиклассников ниже (в диапазоне

4,43–4,47 балла, на уровне выше среднего), чем на этапе завершения детьми обучения в 9-м классе (4,60–4,68 балла, высокий уровень), оценили опыт освоения общечеловеческих ценностей. Учителя Чебулинского МО оценивали данный опыт школьников на уровне выше среднего с 1-го по 6-й класс, на высоком уровне – в 9-м классе, но опыт одиннадцатиклассников оценён учителями лишь на среднем уровне (3,31 балла).

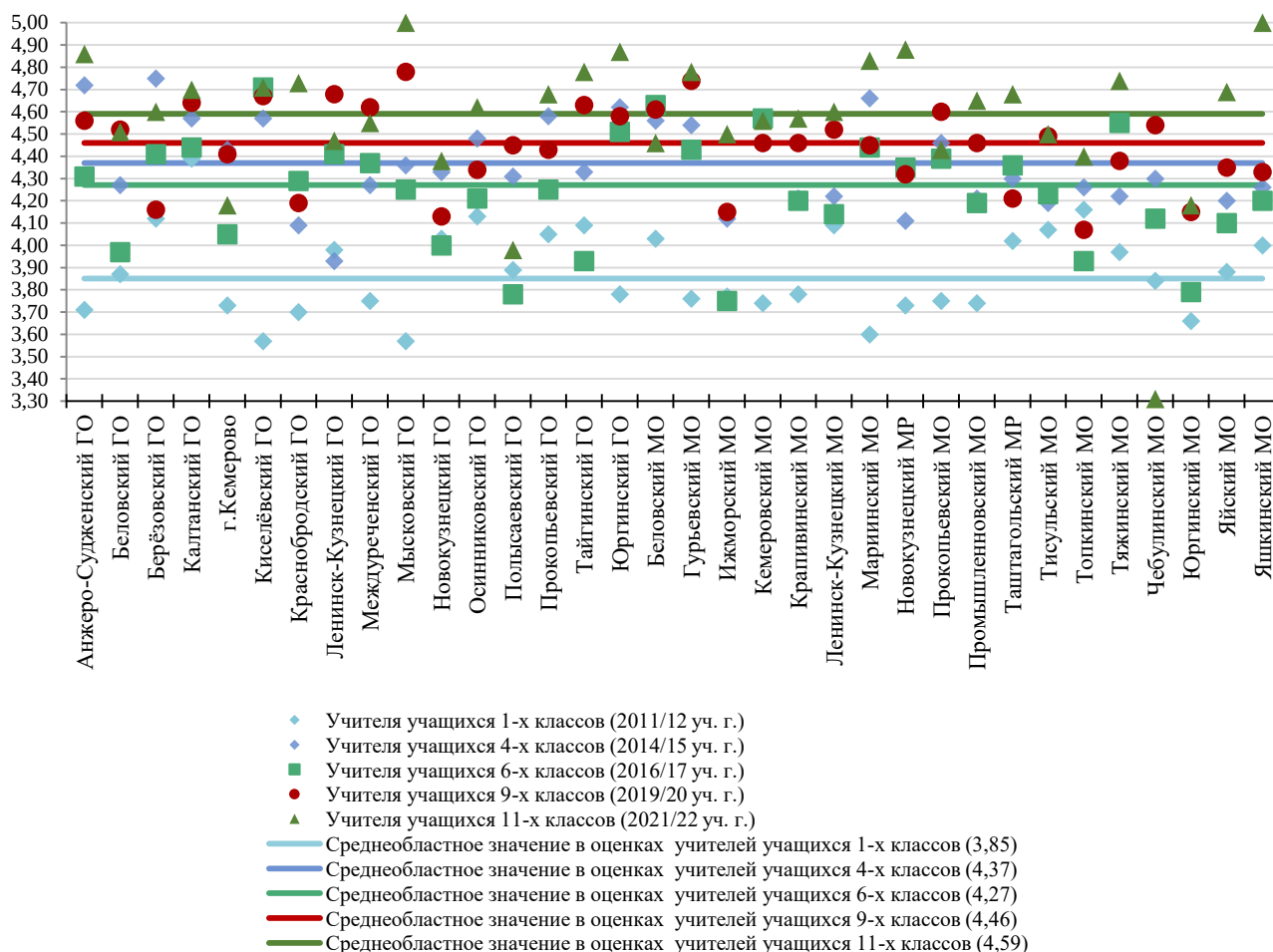


Рис. 65. Оценка учителями сформированности опыта освоения учащимися общечеловеческих ценностей по муниципальным образованиям, средний балл

Учителя 14 муниципалитетов оценивают сформированность опыта освоения учащимися общечеловеческих ценностей ниже среднеобластного значения (4,62 балла, высокий уровень), из них в 7 муниципалитетах оценка педагогами опыта выпускников находится на уровне выше среднего (рис. 65).

Данные опроса учащихся в разрезе муниципалитетов позволили выявить, что одиннадцатиклассники 26 муниципальных образований высоко оценивают сформированность у себя опыта освоения общечеловеческих ценностей, из них в Киселёвском, Ленинск-Кузнецком, Полысаевском ГО и Прокопьевском МО на всех этапах исследования средний балл в оценках детей соответствует высокому уровню (рис. 66).

Однако средний балл в оценках учащихся Берёзовского и Междуреченского ГО, Таштагольского МР, Беловского, Кемеровского, Топкинского, Чебулинского и Яйского МО снизился с высокого уровня (в диапазоне 4,50–4,83 балла) в период обучения в 4, 6, 9-м классах до уровня выше среднего (в пределах 4,24–4,46 балла) во время завершения обучения в 11-м классе. Самооценка одиннадцатиклассниками сформированности опыта освоения общечеловеческих ценностей находится ниже среднеобластного значения (4,62 балла, высокий уровень) в 19 муниципалитетах.

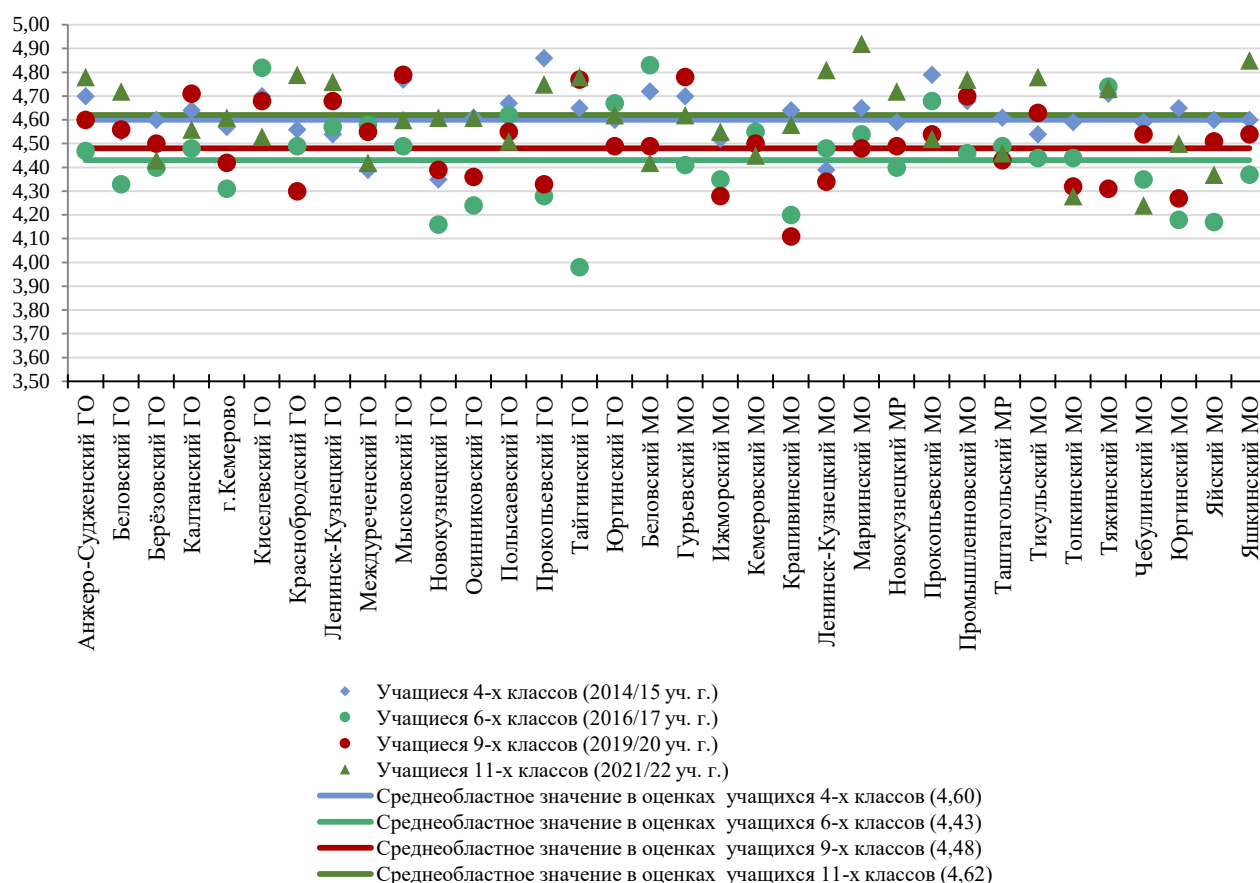


Рис. 66. Оценка учащимися сформированности опыта освоения общечеловеческих ценностей по муниципальным образованиям, средний балл

Итак, опыт освоения общечеловеческих ценностей у выпускников средней школы оценивается родителями (4,65 балла), учителями (4,59 балла) и учащимися (4,62 балла) на высоком уровне. Более 91 % одиннадцатиклассников и 92 % родителей и учителей выразили мнение о сформированности всех компонентов данного вида опыта. Полученные результаты свидетельствуют о том, что большинство школьников знают и понимают сущность моральных норм, осознают и определяют собственную морально-нравственную позицию и способны сделать на её основе свой выбор.

Раздел 2. Итоги изучения динамики сформированности социального опыта обучающихся в периоды посещения ими подготовительной группы ДОО, обучения с 1-го по 11-й класс

Данный раздел включает обобщённые результаты изучения динамики сформированности социального опыта учащихся, начиная с посещения детьми подготовительной группы ДОО и завершая выпуском из школы.

Рассмотрим мнения родителей и педагогов о сформированности социального опыта школьников в периоды, рассматриваемые в рамках исследования (табл. 40).

Как показали полученные результаты, в формировании социального опыта учащихся за период исследования отмечена положительная динамика. Так, доля выбора положительных вариантов в ответах родителей и педагогов в период обучения детей в 11-м классе выше (92,09 и 92,6 % соответственно), чем на предыдущих этапах исследования. При этом во время поступления детей в школу родители существенно реже выбирали варианты «Да» и «Скорее да, чем нет» при характеристике сформированности социального опыта (74,79 %) сравнительно с периодом получения дошкольного образования (86,72 %), что может быть связано с изменением социальной ситуации развития, перестройкой ведущей деятельности, проблемами адаптации первоклассников к обучению, ростом требований со стороны взрослых. Кроме того, наблюдается заметное снижение удельного веса педагогов, отмечающих данные варианты ответа на этапе обучения детей в 1-м классе: до 69,21 % (в ДОО – 88,97 %). Это, вероятно, указывает на проблему обеспечения преемственности между дошкольной и общеобразовательной организациями, различные подходы учителей и воспитателей ДОО к оценке социального опыта детей.

Таблица 40

Мнение родителей и педагогов о сформированности социального опыта детей

Категория респондентов	Учащиеся	Вариант ответа				
		Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Родители, %	Учащиеся 11-х классов (2021/22 уч. г.)	67,48	24,61	5,39	1,43	1,09
		92,09			2,52	
	Учащиеся 9-х классов (2019/20 уч. г.)	57,72	29,05	9,35	2,46	1,42
		86,77			3,88	
	Учащиеся 6-х классов (2016/17 уч. г.)	54,34	31,86	9,22	3,01	1,57
		86,20			4,58	
	Учащиеся 4-х классов (2014/15 уч. г.)	54,13	29,93	10,90	3,57	1,47
		84,06			5,04	
	Учащиеся 1-х классов (2011/12 уч. г.)	45,31	29,48	14,41	7,33	3,47
		74,79			10,80	
Педагоги, %	Воспитанники ДОО (2010/11 уч. г.)	61,70	25,02	9,71	2,69	0,88
		86,72			3,57	
	Учащиеся 11-х классов (2021/22 уч. г.)	65,36	27,24	5,70	1,19	0,51
		92,60			1,70	
	Учащиеся 9-х классов (2019/20 уч. г.)	55,84	31,74	9,47	2,31	0,64
		87,58			2,95	
	Учащиеся 6-х классов (2016/17 уч. г.)	48,27	36,23	11,12	3,46	0,92
		84,50			4,38	
	Учащиеся 4-х классов (2014/15 уч. г.)	50,07	36,21	10,59	2,63	0,50
		86,28			3,13	
	Учащиеся 1-х классов (2011/12 уч. г.)	29,79	39,42	18,98	9,27	2,54
		69,21			11,81	
	Воспитанники ДОО (2010/11 уч. г.)	59,52	29,45	9,02	1,70	0,31
		88,97			2,01	

Результаты исследования также показали, что учителя шестиклассников несколько реже (в 84,5 % случаев), чем учителя четвероклассников (в 86,28 %), выражали мнение о сформированности социального опыта школьников, что может в том числе объясняться высокими требованиями педагогов, обучающихся детей на уровне основного общего образования, а также недостаточной преемственностью обучения в начальной и основной школе.

Анализ самооценки школьников показал, что на всех этапах исследования более 80 % учащихся положительно отвечали на вопросы, характеризующие сформированность социального опыта (табл. 41). При этом удельный вес учащихся, отметивших положительные варианты ответа, во время завершения детьми обучения в 11-м классе выше (89,63 %), чем в предыдущие годы. Следует также отметить, что на этапе обучения этих детей в 6-м и 9-м классах доля выбора школьниками положительных вариантов была ниже (85,82 и 84,86 %), чем в 4-м классе (88,9 %). Снижение самооценки школьников в данные возрастные периоды подтверждает выводы о повышении требований педагогов и родителей к детям во время их обучения в 6-м и 9-м классах, недостаточной преемственности между начальной и основной школой, а также даёт основание судить о росте критичности детей по мере их взросления.

Таблица 41

Результаты изучения самооценки детей

Учащиеся	Вариант ответа, %				
	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Учащиеся 11-го класса (2021/22 уч. г.)	65,87	23,76	6,10	2,10	2,17
	89,63			4,27	
Учащиеся 9-го класса (2019/20 уч. г.)	58,00	26,86	9,50	3,24	2,40
	84,86			5,64	
Учащиеся 6-го класса (2016/17 уч. г.)	59,09	26,73	8,85	3,06	2,27
	85,82			5,33	
Учащиеся 4-го класса (2014/15 уч. г.)	65,91	22,99	7,70	2,14	1,26
	88,90			3,40	

По итогам изучения мнений участников опроса о сформированности социального опыта рассчитан средний балл по опыту в целом и всем его компонентам (табл. 42).

Таблица 42

Оценка родителями и педагогами сформированности социального опыта детей и его компонентов

Учащиеся	Оценка социального опыта (средний балл)		Оценка компонентов социального опыта (средний балл)							
			Знаниевый		Деятельностный		Продуктивный		Ценностный	
	Родители	Учителя	Родители	Учителя	Родители	Учителя	Родители	Учителя	Родители	Учителя
Учащиеся 11-х классов (2021/22 уч. г.)	4,56	4,56	4,62	4,60	4,59	4,56	4,43	4,49	4,62	4,59
Учащиеся 9-х классов (2019/20 уч. г.)	4,40	4,41	4,44	4,45	4,42	4,41	4,24	4,30	4,49	4,47
Учащиеся 6-х классов (2016/17 уч. г.)	4,35	4,29	4,38	4,31	4,40	4,28	4,18	4,20	4,44	4,36
Учащиеся 4-х классов (2014/15 уч. г.)	4,32	4,33	4,37	4,40	4,29	4,29	4,21	4,22	4,42	4,42
Учащиеся 1-х классов (2011/12 уч. г.)	4,07	3,87	4,05	3,85	4,08	3,82	3,94	3,74	4,23	4,08
Воспитанники ДОО (2010/11 уч. г.)	4,44	4,46	4,54	4,57	4,45	4,48	4,28	4,31	4,48	4,48

Как показали полученные данные, социальный опыт учащихся в период обучения в 11-м классе заметно выше, чем в предыдущие периоды. Средние баллы в оценке родителями

и педагогами социального опыта выпускников средней школы достигли высокого уровня сформированности (по 4,56 балла). Это свидетельствует о наличии у большинства одиннадцатиклассников обширных знаний в различных областях окружающей действительности, системы общих интеллектуальных и практических навыков и умений, формировании системы убеждений и ценностных отношений к миру, себе, другим людям.

Результаты самооценки детей в основном подтверждают данные опроса родителей и педагогов (табл. 43).

Таблица 43

**Самооценка учащимися сформированности социального опыта
и его компонентов**

Учащиеся	Оценка социального опыта (средний балл)	Оценка компонентов социального опыта (средний балл)			
		Знаниевый	Деятельностный	Продуктивный	Ценностный
Учащиеся 11-го класса (2021/22 уч. г.)	4,50	4,57	4,54	4,29	4,59
Учащиеся 9-го класса (2019/20 уч. г.)	4,35	4,40	4,38	4,15	4,47
Учащиеся 6-го класса (2016/17 уч. г.)	4,38	4,39	4,46	4,14	4,52
Учащиеся 4-го класса (2014/15 уч. г.)	4,50	4,48	4,44	Нет св.	4,59

Заметное повышение оценок родителей и педагогов выявлено в отношении деятельностного и ценностного компонентов социального опыта детей (с уровня выше среднего на предыдущих этапах до высокого уровня в 11-м классе), что, вероятно, свидетельствует об активном формировании у учащихся системы общих интеллектуальных и практических умений и навыков, а также личностных смыслов, ценностных ориентаций, о накоплении опыта эмоционально-ценностного отношения к различным объектам и средствам деятельности. Следует также отметить, что за период обучения в школе заметно увеличились оценки родителями и педагогами знаний учащихся: до 4,62 и 4,60 балла соответственно. Во все рассматриваемые периоды ниже других компонентов социального опыта учителя и родители оценивали продуктивную составляющую, предполагающую самостоятельное применение ранее усвоенных знаний, умений, навыков в проблемных, нестандартных, практических ситуациях.

Средние баллы по социальному опыту в оценках школьников в периоды обучения в 4-м и 11-м классах находились в границах высокого уровня сформированности (по 4,50 балла). В 6-м и 9-м классах оценки соответствовали уровню сформированности «Выше среднего»: 4,38 и 4,35 балла соответственно. Самые высокие оценки учащихся на всех этапах исследования получены при оценивании ценностного компонента опыта, самые низкие – при оценке продуктивного компонента. Однако во время обучения в 9-м классе дети ниже, чем в 4-м и 6-м классах, оценивали сформированность ценностной составляющей социального опыта: 4,47 балла (уровень выше среднего) сравнительно с 4,59 и 4,52 балла (высокий уровень), что предположительно наряду с повышением критичности подростков указывает на активное осмысление значимых общественных ценностей и норм, возникновение на их основе собственной системы ценностных ориентаций, социальных установок, нравственных убеждений. Далее, в 11-м классе, ценностный компонент в оценках учащихся вновь достигает высокого уровня сформированности (4,59 балла).

Данные самооценки выпускников средней школы позволили увидеть также высокую оценку одиннадцатиклассниками сформированности знаниевой (4,57 балла) и деятельностной (4,54 балла) составляющих социального опыта.

Рассмотрим данные о динамике формирования у школьников видов социального опыта, представленных в рамках исследования (рис. 67–69).

По мнению родителей, за период исследования происходит существенное обогащение всех видов социального опыта (рис. 67).

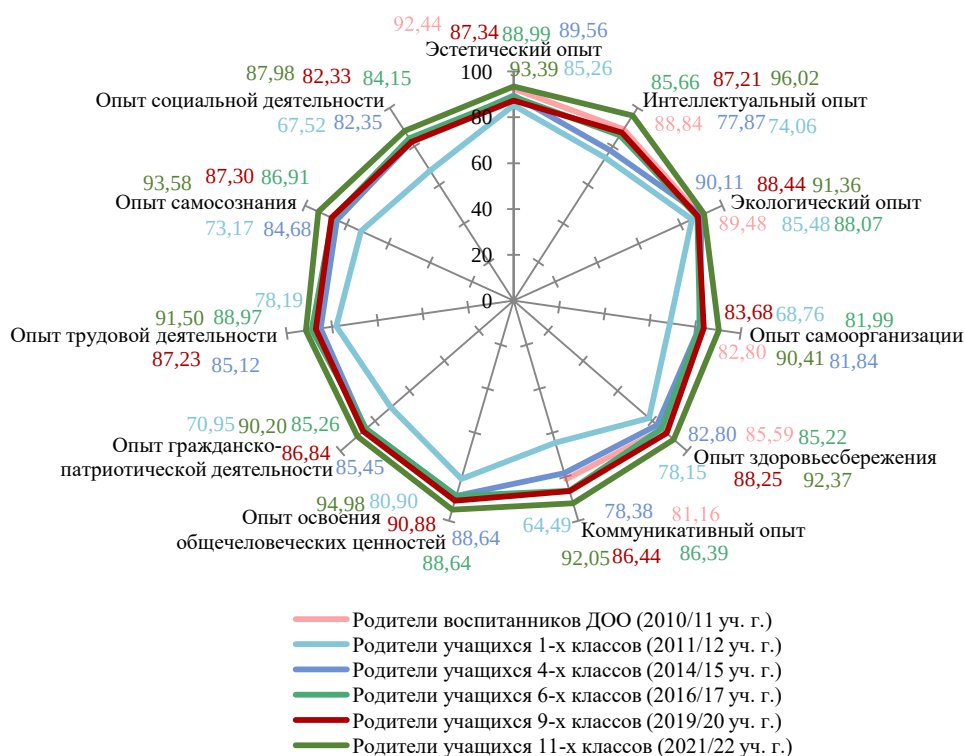


Рис. 67. Мнение родителей о сформированности видов социального опыта учащихся
(доля положительных вариантов ответа, %)

Учителя выпускников также чаще, чем воспитатели ДОО, учителя начальной и основной школы, отмечали сформированность всех видов социального опыта (рис. 68).

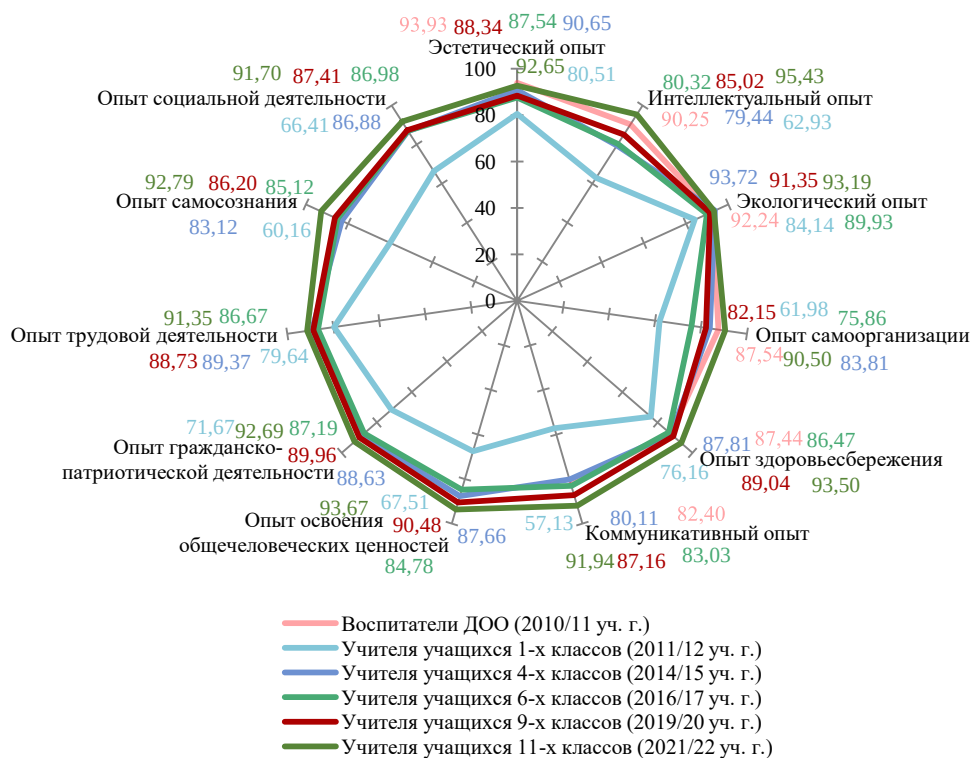


Рис. 68. Мнение педагогов о сформированности видов социального опыта учащихся
(доля положительных вариантов ответа, %)

Согласно оценкам респондентов, за 12 лет получения обучающимися образования наиболее значительно расширился их коммуникативный опыт. Так, доля выбора положительных вариантов при его характеристике в ответах родителей увеличилась с 81,16 % в 2010/11 учебном году до 92,05 % в 2021/22 учебном году, педагогов – с 82,40 до 91,94 % соответственно. Следует также отметить, что удельный вес участников опроса, указавших на сформированность у школьников интеллектуального опыта, опыта самоорганизации, здоровьесбережения, во время обучения детей в 11-м классе значительно выше, чем в период посещения подготовительной группы ДОО.

Кроме того, за период обучения в школе самый заметный рост доли выбора положительных вариантов ответа в оценках родителей выявлен при характеристике опыта самосознания (с 73,17 до 93,58 %), опыта социальной деятельности (с 67,52 до 87,98 %), опыта гражданско-патриотической деятельности (с 70,95 до 90,20 %). Учителя выпускников заметно чаще, чем учителя первоклассников, положительно отвечали на вопросы, характеризующие опыт освоения общечеловеческих ценностей (в 93,67 % случаев сравнительно с 67,51 % случаев), опыт социальной деятельности (в 91,70 % случаев сравнительно с 66,41 %), опыт самосознания (в 92,79 % сравнительно с 60,16 %), опыт гражданско-патриотической деятельности (в 92,69 % сравнительно с 71,67 %).

Одиннадцатиклассники чаще, чем во время обучения в 6-м и 9-м классах, выбирали варианты ответа «Да» и «Скорее да, чем нет» при оценке всех рассматриваемых видов социального опыта (рис. 69). Вместе с тем сравнительно с периодом обучения в 4-м классе наблюдается снижение доли выбора учащимися 11-го класса положительных вариантов ответа при характеристике опыта гражданско-патриотической деятельности (с 93,29 до 85,93 %), опыта социальной деятельности (с 89,38 до 83,37 %), экологического опыта (с 92,24 до 89,06 %).

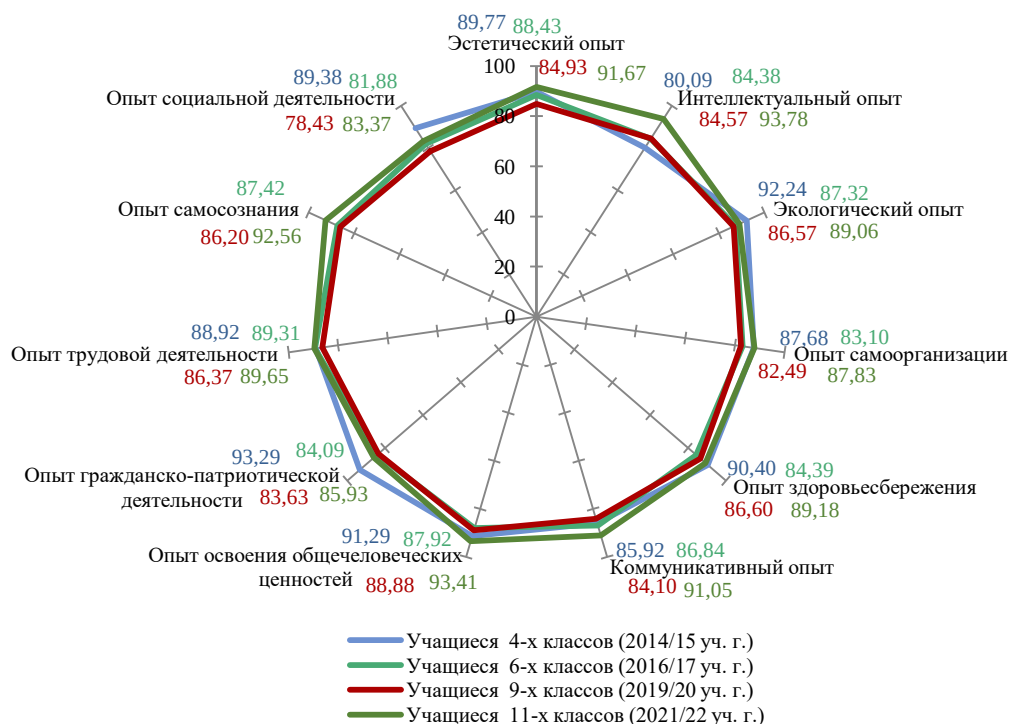


Рис. 69. Мнение учащихся о сформированности видов социального опыта (доля положительных вариантов ответа, %)

За представленный период существенный прирост доли выбора положительных вариантов в ответах школьников так же, как у родителей и педагогов, выявлен при характеристике интеллектуального и коммуникативного видов опыта: с 80,90 до 93,78 % и с 85,92 до 91,05 % соответственно.

На основе мнений респондентов рассчитаны средние баллы по видам социального опыта (табл. 44, 45).

Таблица 44

**Оценка родителями и педагогами сформированности видов
социального опыта учащихся
(воспитанники ДОО, учащиеся 1-х, 4-х классов)**

Оценка видов социального опыта (средний балл)	Категория респондентов (средний балл)					
	Родители			Учителя		
	Воспитанники ДОО (2010/11 уч. г.)	Учащиеся 1-х классов (2011/12 уч. г.)	Учащиеся 4-х классов (2014/15 уч. г.)	Воспитанники ДОО (2010/11 уч. г.)	Учащиеся 1-х классов (2011/12 уч. г.)	Учащиеся 4-х классов (2014/15 уч. г.)
Эстетический опыт	4,62	4,35	4,46	4,61	4,12	4,41
Экологический опыт	4,49	4,34	4,50	4,51	4,25	4,57
Опыт освоения общечеловеческих ценностей	Нет св.	4,28	4,47	Нет св.	3,85	4,37
Опыт здоровьесбережения	4,33	4,13	4,27	4,34	3,98	4,37
Опыт трудовой деятельности	Нет св.	4,17	4,35	Нет св.	4,13	4,42
Интеллектуальный опыт	4,52	4,10	4,15	4,54	3,71	4,12
Опыт самосознания	Нет св.	4,00	4,32	Нет св.	3,62	4,23
Опыт самоорганизации	4,36	3,88	4,25	4,45	3,66	4,26
Опыт гражданско-патриотической деятельности	Нет св.	3,87	4,33	Нет св.	3,86	4,36
Коммуникативный опыт	4,33	3,87	4,22	4,32	3,63	4,22
Опыт социальной деятельности	Нет св.	3,84	4,26	Нет св.	3,78	4,35

Таблица 45

**Оценка родителями и педагогами сформированности видов
социального опыта учащихся
(учащиеся 6, 9, 11-х классов)**

Оценка видов социального опыта (средний балл)	Категория респондентов (средний балл)					
	Родители			Учителя		
	Учащиеся 6-х классов (2016/17 уч. г.)	Учащиеся 9-х классов (2019/20 уч. г.)	Учащиеся 11-х классов (2021/22 уч. г.)	Учащиеся 6-х классов (2016/17 уч. г.)	Учащиеся 9-х классов (2019/20 уч. г.)	Учащиеся 11-х классов (2021/22 уч. г.)
Эстетический опыт	4,40	4,40	4,59	4,33	4,40	4,55
Экологический опыт	4,44	4,47	4,56	4,46	4,52	4,60
Опыт освоения общечеловеческих ценностей	4,41	4,51	4,65	4,27	4,46	4,59
Опыт здоровьесбережения	4,31	4,44	4,57	4,33	4,44	4,58
Опыт трудовой деятельности	4,42	4,41	4,53	4,33	4,44	4,53
Интеллектуальный опыт	4,31	4,38	4,67	4,14	4,31	4,63
Опыт самосознания	4,36	4,38	4,58	4,29	4,34	4,54
Опыт самоорганизации	4,24	4,32	4,52	4,07	4,27	4,47
Опыт гражданско-патриотической деятельности	4,32	4,39	4,51	4,36	4,48	4,58
Коммуникативный опыт	4,36	4,39	4,56	4,26	4,40	4,54
Опыт социальной деятельности	4,30	4,28	4,43	4,35	4,41	4,54

Как показали полученные результаты, большинство видов опыта, согласно оценкам родителей и педагогов, на этапах получения детьми образования в ДОО, обучения в 1, 4, 6, 9-м классах соответствовали уровню выше среднего: в диапазоне от 3,62 до 4,49 балла. Исключение составили сформированность эстетического и интеллектуального видов опыта во время посещения детьми ДОО, экологического опыта в период обучения в 4-м классе, которые в оценках как родителей, так и педагогов находились в диапазоне высокого уровня. Кроме того, выявлены высокие оценки педагогами ДОО и учителями девятиклассников экологического опыта детей, родителями на этапе обучения детей в 9-м классе – опыта освоения общечеловеческих ценностей.

Следует подчеркнуть значительное качественное повышение большинства видов социального опыта на этапе обучения детей в 11-м классе (до высокого уровня). Исключением в оценках родителей является опыт социальной деятельности, в оценках учителя-

лей – опыт самоорганизации, значения средних баллов которых сохранились на уровне выше среднего.

В оценках выпускниками средней школы большинства рассматриваемых видов социального опыта средний балл, напротив, находится в пределах уровня выше среднего (табл. 46).

Таблица 46

Оценка учащимися сформированности видов социального опыта

Оценка видов социального опыта (средний балл)	Категория респондентов (средний балл)			
	Учащиеся 4-х классов (2014/15 уч. г.)	Учащиеся 6-х классов (2016/17 уч. г.)	Учащиеся 9-х классов (2019/20 уч. г.)	Учащиеся 11-х классов (2021/22 уч. г.)
Эстетический опыт	4,49	4,43	4,34	4,55
Экологический опыт	4,62	4,43	4,40	4,48
Опыт освоения общечеловеческих ценностей	4,60	4,43	4,48	4,62
Опыт здоровьесбережения	4,53	4,32	4,40	4,48
Опыт трудовой деятельности	4,48	4,48	4,39	4,48
Интеллектуальный опыт	4,25	4,33	4,34	4,61
Опыт самосознания	Нет св.	4,41	4,37	4,57
Опыт самоорганизации	4,48	4,32	4,30	4,44
Опыт гражданско-патриотической деятельности	4,62	4,31	4,31	4,39
Коммуникативный опыт	4,43	4,41	4,35	4,54
Опыт социальной деятельности	4,51	4,26	4,16	4,31

При этом повышение значений среднего балла с уровня выше среднего до высокого наблюдалось в оценках учащихся от 4-го к 11-му классу при характеристике эстетического (с 4,49 до 4,55 балла), интеллектуального (с 4,25 до 4,61 балла) и коммуникативного (с 4,43 до 4,54 балла) видов опыта. Кроме того, отмечен качественный рост самооценки школьников относительно сформированности опыта освоения общечеловеческих ценностей (с 4,43 до 4,62 балла) и опыта самосознания (с 4,41 до 4,57 балла) от 6-го к 11-му классу. Вместе с тем оценки учащимися 11-го класса экологического опыта, опыта здоровьесбережения, опыта гражданско-патриотической деятельности, опыта социальной деятельности заметно ниже, чем на этапе обучения в 4-м классе.

Итак, результаты исследования показывают положительную динамику формирования социального опыта детей на протяжении исследования. При этом наиболее высокие средние баллы получены в оценках всеми категориями респондентов интеллектуального опыта выпускников средней школы, что отражает интенсивное интеллектуальное развитие школьников, накопление знаний о целостной научной картине мира, способах научного познания действительности, развитие умений применять полученные знания для решения возникающих проблем, владение основами исследовательской деятельности, ценностное отношение к непрерывному образованию.

Кроме того, относительно высокие оценки одиннадцатиклассников и их родителей наблюдаются в отношении сформированности опыта освоения общечеловеческих ценностей, учителей – в отношении экологического опыта (не менее 4,60 балла).

Вместе с тем несколько ниже других видов опыта выпускники средней школы и их родители (4,31 и 4,43 балла соответственно) оценили сформированность опыта социальной деятельности, педагоги – сформированность опыта самоорганизации (4,47 балла).

Рассмотрим данные о динамике сформированности у школьников социального опыта в целом по муниципальным образованиям (рис. 70–72).

Более чем в половине муниципалитетов оценка родителями социального опыта детей во время их обучения в 11-м классе выше, чем на предыдущих этапах исследования (рис. 70). Наиболее высокие значения среднего балла в оценках родителей выпускников получены в Анжеро-Судженском ГО (4,86 балла) и Мариинском МО (4,84 балла).

Повышение оценок родителей с уровня выше среднего в 1, 4, 6, 9-м классах до высокого уровня в 11-м классе наблюдается в Беловском, Краснобродском, Новокузнецком, Осинниковском, Полысаевском ГО, Ижморском МО, Новокузнецком МР.

Однако в Чебулинском МО средний балл в оценках родителей выпускников ниже, чем в предыдущие годы исследования. В Беловском, Междуреченском ГО оценки родителей

одиннадцатиклассников ниже, чем на этапах обучения детей в 4, 6, 9-м классах. Кроме того, снижение среднего балла в оценках участников опроса сравнительно с обучением в 6-м и 9-м классах выявлено в Калтанском ГО, Таштагольском МР.

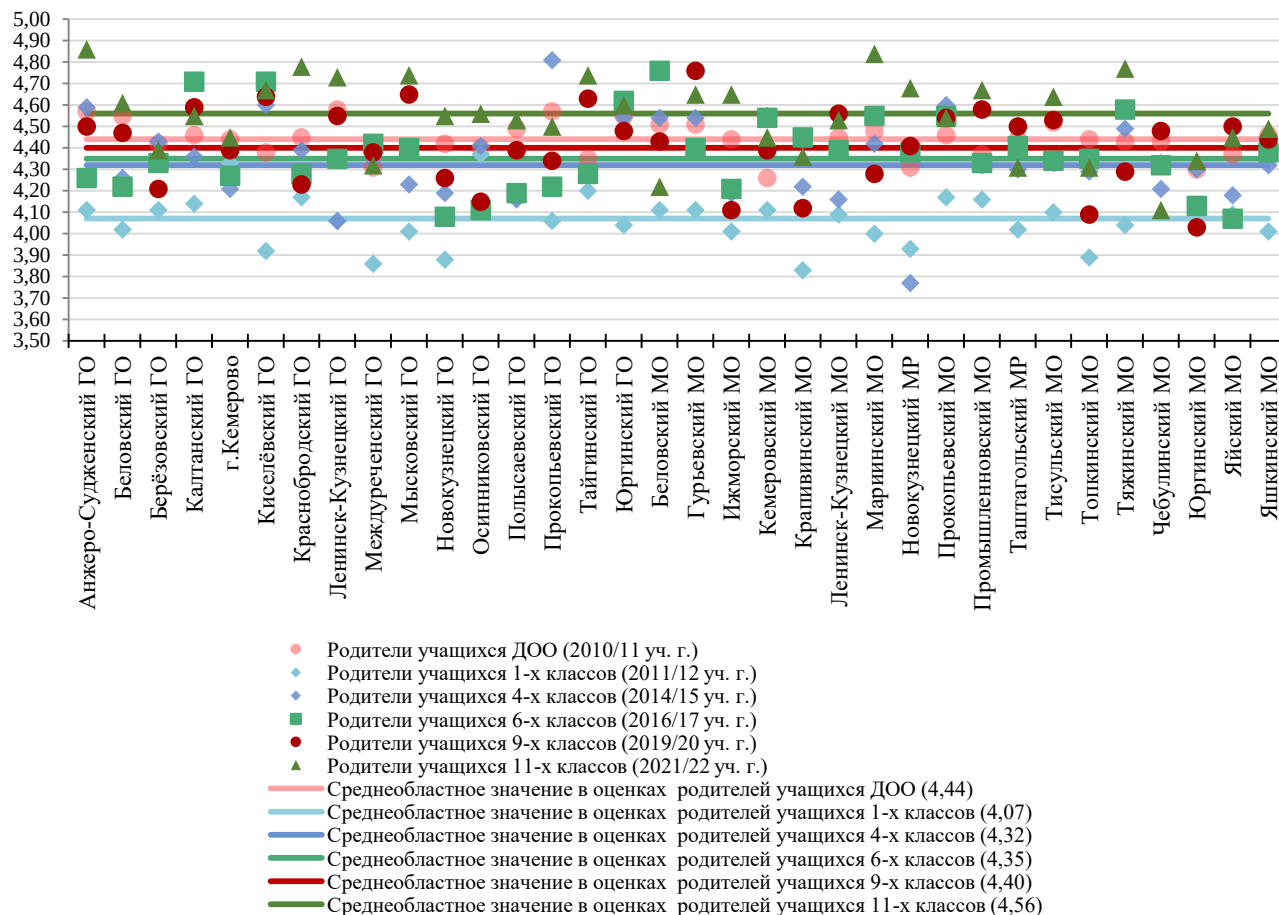


Рис. 70. Оценка родителями сформированности социального опыта учащихся по муниципальным образованиям, средний балл

На этапе выпуска детей из школы учителя большинства муниципалитетов оценили сформированность социального опыта выше, чем воспитатели ДОО и учителя начальной и основной школы (рис. 71). При этом в Краснобрдском ГО, Ленинск-Кузнецком, Промышленновском и Яйском МО, Новокузнецком МР выявлен рост оценок педагогов с уровня выше среднего на всех предыдущих этапах до высокого уровня в период обучения в 11-м классе. Кроме того, последовательное повышение среднего балла в оценках учителей на протяжении всего периода обучения детей в школе наблюдается в Киселёвском ГО (с 3,74 балла во время обучения в 1-м до 4,73 балла – в 11-м классах), Крапивинском МО (с 3,75 до 4,44 балла соответственно), Промышленновском МО (с 3,73 до 4,62 балла), Новокузнецком МР (с 3,72 до 4,85 балла).

Однако учителя одиннадцатиклассников Чебулинского МО оценили сформированность социального опыта детей ниже (3,17 балла – средний уровень сформированности), чем воспитатели ДОО и учителя начальной и основной школы (в диапазоне 3,88–4,43 балла – уровень выше среднего). Полученные данные подтверждаются результатами оценки родителей. В оценках учителей учащихся 11-го класса Беловского МО значение среднего балла по социальному опыту ниже (4,41 балла), чем в оценках учителей во время обучения этих же детей в 4, 6, 9-м классах (4,52; 4,68 и 4,57 балла соответственно). Следует также отметить, что учителя Ленинск-Кузнецкого, Междуреченского ГО и Прокопьевского МО оценили сформированность социального опыта выпускников школы заметно ниже, чем в период их обучения в 9-м классе.

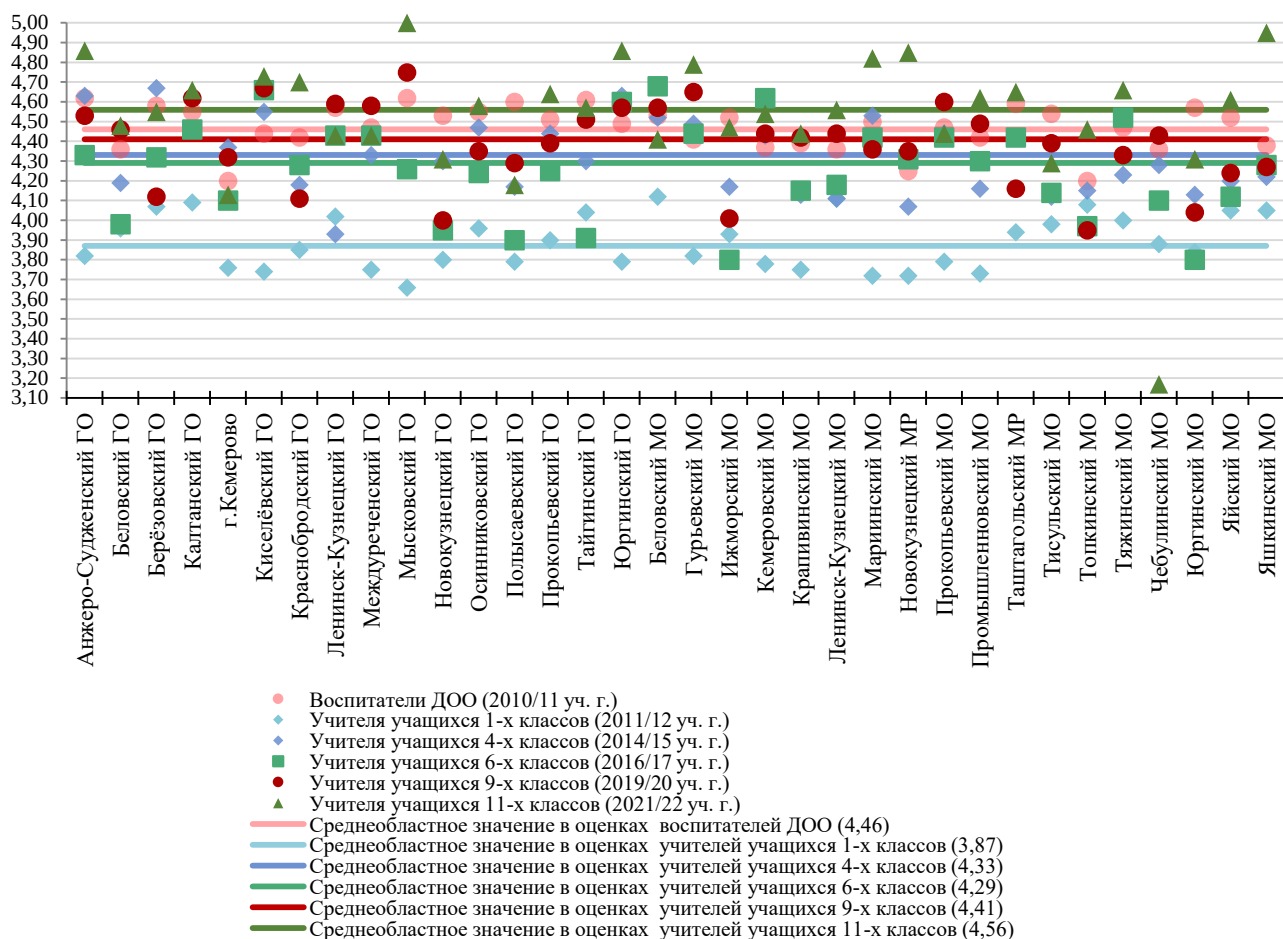


Рис. 71. Оценка педагогами сформированности социального опыта учащихся по муниципальным образованиям, средний балл

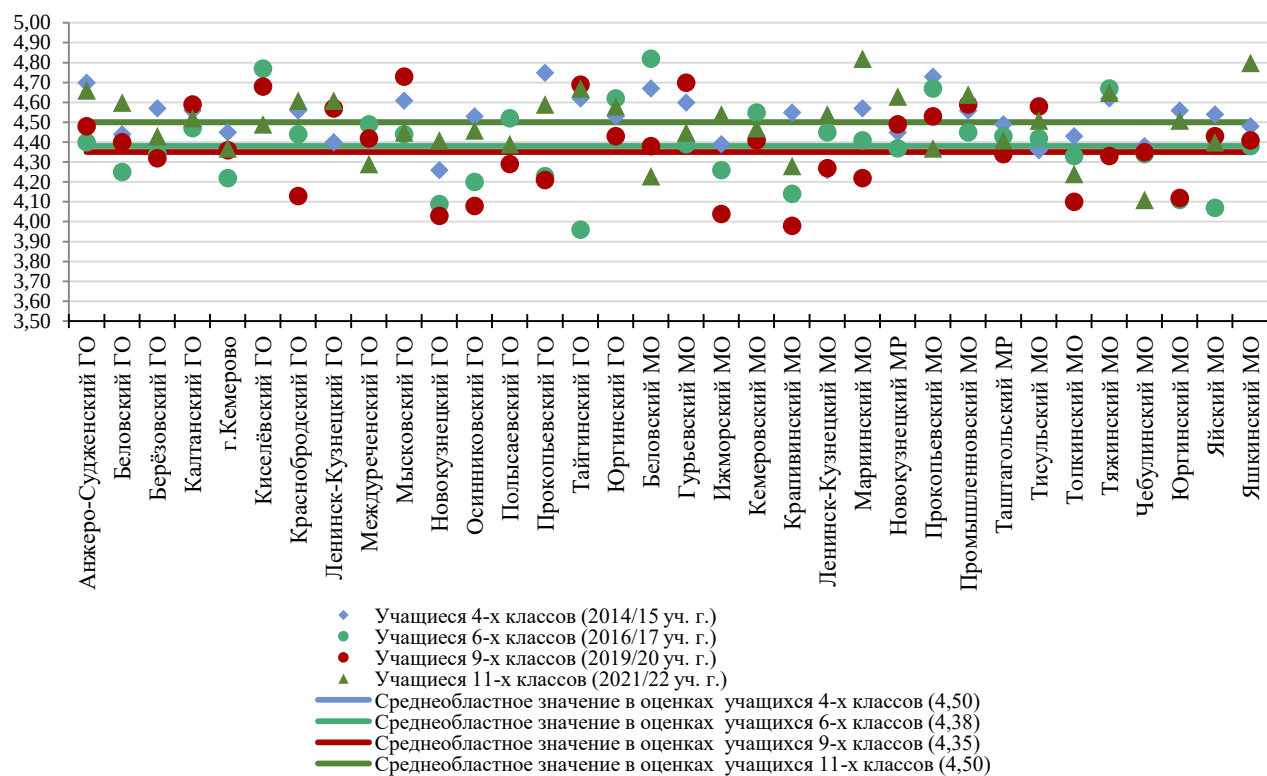


Рис. 72. Оценка учащимися сформированности социального опыта по муниципальным образованиям, средний балл

Как показали результаты самооценки детей, учащиеся 11-го класса Беловского, Краснобродского, Ленинск-Кузнецкого, Новокузнецкого ГО, Ижморского, Ленинск-Кузнецкого, Мариинского, Промышленновского, Яшкинского МО, Новокузнецкого МР оценили сформированность социального опыта выше, чем во время обучения в 4, 6, 9-м классах (рис. 72). При этом следует отметить, что в данных территориях, за исключением Краснобродского, Новокузнецкого ГО, Мариинского, Промышленновского МО, выявлено значительное повышение социального опыта от 4-го к 11-му классу (с уровня выше среднего до высокого уровня).

Примечательно, что в Киселёвском ГО и Прокопьевском МО произошло снижение оценок учащимися сформированности социального опыта с высокого уровня на всех предыдущих этапах исследования до уровня выше среднего в период обучения в 11-м классе. Кроме того, средний балл по социальному опыту в оценках одиннадцатиклассников Междуреченского ГО, Беловского и Чебулинского МО ниже, чем ранее.

Итак, результаты исследования позволили сделать вывод о положительной динамике формирования социального опыта школьников за весь период получения общего образования. По итогам изучения мнений респондентов можно сделать вывод, что социальный опыт выпускников средней школы сформирован на высоком уровне. Следует подчеркнуть, что выше всего участники опроса оценили сформированность у одиннадцатиклассников знаниевого и ценностного компонентов социального опыта, свидетельствующих об обширных знаниях в различных областях окружающей действительности, относительно стабильной и зрелой системе убеждений и ценностных отношений к миру, себе, другим людям.

Заключение

Исследование позволило изучить динамику формирования социального опыта обучающихся Кемеровской области – Кузбасса за время получения образования с момента посещения подготовительной группы дошкольной образовательной организации до выпуска из школы, выявить сформированность социального опыта на этапе завершения школьного образования, определить наиболее значимые проблемы воспитания и социализации учащихся на всех уровнях получения общего образования, разработать рекомендации, направленные на совершенствование деятельности общеобразовательных организаций в вопросах воспитания и социализации личности.

Согласно полученным данным, социальный опыт учащихся на этапе обучения в 11-м классе заметно выше, чем в предыдущие периоды. Средние баллы в оценке выпускниками средней школы, их родителями и учителями социального опыта достигли высокого уровня сформированности: 4,50 балла и по 4,56 балла соответственно. Полученные данные свидетельствуют о существенном обогащении всех видов и компонентов социального опыта, представленных в исследовании, результативности деятельности общеобразовательных организаций региона по воспитанию и социализации личности.

Наиболее высоко участники опроса оценили знаниевый и ценностный компоненты опыта, предполагающие овладение выпускниками школ методологическими основами познавательной и практической деятельности, накопление достаточного опыта эмоционально-ценностного отношения к различным объектам и средствам деятельности, развитие личностных смыслов, наличие внутренней позиции личности по отношению к себе и окружающей социальной действительности. Относительно низкие оценки получены при характеристике респондентами продуктивной составляющей, что, вероятно, указывает на недостаточность самостоятельного применения школьниками ранее усвоенных знаний, умений, навыков в практических ситуациях, для решения широкого диапазона жизненных задач. При этом следует подчеркнуть, что данный компонент ниже всего оценили все категории респондентов на всех этапах исследования.

Как показали полученные результаты, большинство видов социального опыта выпускников школ имеют близкие значения, что может свидетельствовать о всестороннем, гармоничном развитии школьников. Вместе с тем наиболее высокие средние баллы получены в оценках всеми участниками исследования интеллектуального опыта выпускников средней школы. Кроме того, относительно высокие оценки одиннадцатиклассников и их родителей наблюдаются в отношении сформированности опыта освоения общечеловеческих ценностей (не менее 4,62 балла). Это указывает на то, что выпускники школ в большинстве знают и понимают сущность моральных норм, осознают и определяют собственную морально-нравственную позицию и способны сделать на её основе осознанный выбор, осознают важность уважительного, доброжелательного, терпимого отношения к людям. Следует также отметить, что, по мнению участников исследования, за 12 лет получения детьми образования наиболее значительно расширились их знания о целях, содержании, способах общения, современных информационно-коммуникационных технологиях, приемах и техниках публичного выступления, самопрезентации, умения в области групповой деятельности, сфере продуктивного разрешения конфликтов, ценностное отношение к взаимопониманию, характеризующие сформированность коммуникативного опыта.

Изучение результатов исследования позволило выявить следующие проблемы формирования социального опыта выпускников средней школы.

Самые низкие оценки получены при характеристике одиннадцатиклассниками и их родителями опыта социальной деятельности, характеризующегося активностью участия в ученическом самоуправлении и общественной жизни, социально значимых проектах, волонтерском движении, социальной ответственностью. Около 30 % выпускников и 20 % родителей отметили недостаточность опыта одиннадцатиклассников в области организации и проведения школьных мероприятий, участия в общественных объединениях детей и молодежи. Следует также отметить, что учащиеся во время обучения в 11-м классе реже (в 79,98 % случаев), чем в 4-м классе (в 94,66 %), выбирали ответы, свидетельствующие о сформированности у них умений и навыков в сфере социальной деятельности.

Наряду с развитием опыта самоорганизации школьников его оценка учителями является самой низкой относительно остальных видов опыта. По мнению респондентов, проблемы формирования у выпускников школы опыта самоорганизации обусловлены преимущественно недостаточностью умений самостоятельно определять цели и составлять планы, осуществлять, контролировать и корректировать деятельность, использовать возможные ресурсы, выбирать успешные стратегии для достижения поставленных целей, на что указали около 15 % одиннадцатиклассников и 10 % педагогов. Кроме того, выпускники средней школы реже (в 88,60 % случаев), чем во время обучения в 4-м классе (в 92,26 % случаев), выбрали положительные варианты при характеристике знаний в области организации собственной деятельности.

Несмотря на расширение опыта гражданско-патриотической деятельности школьников, мнение о низкой активности и инициативности выпускников в организации и проведении мероприятий патриотической направленности выразили 20,57 % учащихся и 11,55 % родителей. Обращает на себя внимание также снижение удельного веса школьников, выбирающих ответы, указывающие на сформированность ценностного отношения к своей Родине: с 97,10 % в 4-м классе до 89,57 % в 11-м классе.

Приоритетной задачей развития образования является обеспечение условий для профессиональной ориентации всех обучающихся, осознанного выбора профессиональной траектории. Вместе с тем недостаточность опыта пробы своих сил в направлениях интересующей деятельности и специальностях отметили около 15 % выпускников школ, на это же указали более 10 % родителей и учителей. Около 12 % одиннадцатиклассников также выразили мнение о недостаточной готовности к саморазвитию и совершенствованию своих возможностей, что является необходимым условием успешной реализации жизненных и профессиональных намерений.

Анализ данных исследования показал наличие заметной положительной динамики экологического опыта за период обучения детей в школе, формирование у них экологического мышления, культуры, приобретение навыков в области эколого-направленной деятельности. Вместе с тем на недостаточность опыта участия выпускников в организации мероприятий экологической направленности, низкую вовлеченность в решение экологических проблем указали около 30 % одиннадцатиклассников, 15 % учителей и более 20 % родителей.

Несмотря на заметное развитие опыта здоровьесбережения, 15,52 % учащихся и 8,11 % родителей отрицательно ответили на вопросы исследования, позволяющие оценить сформированность у школьников умений школьников использовать имеющиеся знания и навыки в области здоровьесберегающей деятельности на практике. Полученные результаты свидетельствуют о необходимости усиления внимания к развитию самостоятельности, активности и инициативности в вопросах осознанного отношения детей к своему здоровью.

Наряду со значительным развитием коммуникативного опыта существует проблема сформированности у выпускников умений продуктивно разрешать конфликтные ситуации. Так, каждый десятый одиннадцатиклассник и родитель, а также около 12 % учителей отметили затруднения учащихся в аспекте конструктивного решения возникающих конфликтов. При этом следует также подчеркнуть, что средний балл при оценке данной состав-

ляющей на всех этапах исследования является наиболее низким относительно остальных компонентов коммуникативного опыта.

Кроме того, исследование позволило сделать следующие дополнительные выводы:

1. Оценки родителей и учителей одиннадцатиклассников относительно сформированности социального опыта детей в основном совпали. Исключение составили оценки сформированности опыта самоорганизации и опыта социальной деятельности. Так, родители выпускников оценили опыт самоорганизации заметно выше, чем учителя; педагоги, в свою очередь, выше оценили опыт социальной деятельности.

2. Выпускники школы заметно более критичны, чем родители и педагоги, в отношении большинства характеристик сформированности социального опыта.

3. Родители и педагоги оценивают сформированность социального опыта детей на этапе их поступления в школу ниже, чем во время получения образования в дошкольной образовательной организации. Снижение среднего балла в оценке учащихся и учителей отмечено также на этапе обучения детей в 6-м классе. Полученные результаты могут, в том числе, указывать на недостаточную преемственность между дошкольным и начальным образованием, а также начальной и основной школой.

4. В период обучения детей в 9-м классе школьники ниже, чем в остальные периоды, оценивали большинство видов опыта, за исключением интеллектуального опыта, опыта здоровьесбережения и опыта гражданско-патриотической деятельности. Кроме того, в 9-м классе заметно снизилась самооценка учащимися деятельностного и ценностного компонентов социального опыта, характеризующих наличие системы общих интеллектуальных и практических умений и навыков, сформированность определенного отношения к миру, себе, другим людям, что, вероятно, может быть связано как с повышением критичности, так и с осмыслением значимых общественных ценностей и норм, возникновением на их основе собственной системы ценностных ориентаций.

Проблемы, выявленные в ходе исследования сформированности социального опыта школьников, позволили разработать рекомендации для специалистов муниципальных органов управления образованием, методических служб, руководителей и педагогических работников общеобразовательных организаций

на уровне муниципалитета:

- распространение и продвижение результатов исследования, применение полученных результатов при проектировании и реализации муниципальных программ и проектов, направленных на решение задач воспитания и позитивной социализации обучающихся, обеспечение преемственности между уровнями дошкольного и начального общего образования, а также начального общего и основного общего образования;

- выявление и популяризация лучших практик образовательных организаций по воспитанию и социализации учащихся, внедрение форм и методов, основанных на лучшем педагогическом опыте в сфере воспитания;

- развитие и поддержка социально значимых инициатив, деятельности детских общественных объединений, информационное сопровождение социальных проектов и акций, содействие популяризации волонтерского движения;

на уровне общеобразовательной организации:

- использование результатов исследования при разработке рабочих программ воспитания, оценке эффективности воспитательной работы;

- активизация деятельности по вовлечению школьников в общественно полезную деятельность, привлечение детей к участию в социальных проектах и конкурсах, волонтерском движении, поддержка ученического самоуправления;

- проведение системной работы по воспитанию у детей активной гражданской позиции, гражданской ответственности, формированию патриотизма, расширение участия школьников в мероприятиях патриотической направленности;

- усиление внимания к развитию у учащихся умений самостоятельной организации своей деятельности, оптимального и эффективного использования всех возможных ресурсов

для достижения поставленных целей, выбора успешных стратегий, расширение знаний школьников о методах и приемах тайм-менеджмента;

- совершенствование форм работы по профориентации учащихся, организация профессиональных проб, информирование о профессиях, состоянии и перспективах развития рынка труда, требованиях, предъявляемых будущей профессией к человеку, консультирование по вопросам выбора профессии и др.;

- организация системной комплексной работы по расширению опыта здоровьесбережения школьников, повышению осознанного отношения к здоровью и здоровому образу жизни;

- расширение деятельности, направленной на развитие экологического мышления учащихся, приобретение ими опыта эколого-направленной деятельности;

- усиление внимания к развитию коммуникативной компетентности школьников, расширению умений эффективного решения конфликтов, навыков сотрудничества в различных видах деятельности.

Литература

1. Андреева, И. Г. Преемственность процесса формирования функциональной здоровьесберегающей грамотности обучающихся / И. Г. Андреева // Вестник АДЮТиК. – № 4. – 2018. – С. 7–20.
2. Арабов, К. Т. Теоретические аспекты проблемы формирования самоорганизации старшеклассников / К. Т. Арабов. – Текст : электронный // Сибирский педагогический журнал. – 2007. – № 15. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-problemy-formirovaniya-samoorganizatsii-starsheklassnikov> (дата обращения: 18.03.2022).
3. Бабкина, Л. А. Оценка сформированности экологических компетенций у обучающихся общеобразовательных учреждений / Л. А. Бабкина, И. П. Балабина, Н. И. Тригуб, Н. П. Неведров. – Текст : электронный // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2018. – № 3 (47). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-sformirovannosti-ekologicheskikh-kompetentsiy-u-obuchayuschihsya-obscheobrazovatelnyh-uchrezhdeniy> (дата обращения: 22.03.2022).
4. Голованова, Н. Ф. Социализация и воспитание ребенка: учебное пособие / Н. Ф. Голованова. – Москва ; Вологда : Инфра-Инженерия, 2021. – 252 с. – ISBN 978-5-9729-0652-9. – Текст : непосредственный.
5. Дзятковская, Е. Н. Ключевые вопросы подготовки концепций экологического образования / Е. Н. Дзятковская, Г. К. Длимбетова, А. Н. Захлебный. – Текст : электронный // Ценности и смыслы. – 2020. – № 4 (68). – С. 141–155.
6. Клепиков, В. Н. Самоорганизация исследовательской деятельности учащихся в школе / В. Н. Клепиков. – Текст : электронный // Школьные технологии. – 2017. – № 5. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samoorganizatsiya-issledovatel'skoy-deyatelnosti-uchaschihsya-v-shkole-1> (дата обращения: 18.03.2022).
7. Комова, О. В. Теоретические основы педагогического сопровождения самоорганизации школьников / О. В. Комова. – Текст : электронный // Научный журнал КубГАУ. – 2015. – № 114. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-pedagogicheskogo-soprovozhdeniya-samoorganizatsii-shkolnikov> (дата обращения: 18.03.2022).
8. Красношлыкова, О. Г. Региональная система информационного обеспечения процессов управления качеством образования / О. Г. Красношлыкова, Т. В. Васильева, И. В. Шефер. – Текст : электронный // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2018. – № 2 (49). – С. 55–66.
9. Красношлыкова, О. Г. Социальный опыт: оценка на основе мониторинговых исследований / О. Г. Красношлыкова, И. В. Шефер. – Текст : электронный // Журнал руководителя управления образованием. – 2012. – № 5. – С. 41–47.
10. Красношлыкова, О. Г. Оценка сформированности социального опыта детей как личностного результата образования / О. Г. Красношлыкова, И. В. Шефер. – Текст : электронный // Учитель Кузбасса. – 2014. – № 3. – С. 80–88.
11. Львович, В. А. Формирование приемов самоорганизации учебной деятельности учащихся старших классов : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Москва, 2006. – URL: <https://www.dissercat.com/content/formirovanie-priemov-samoorganizatsii-uchebnoi-deyatelnosti-uchashchikhsya-starshikh-klassov/read>. – Текст : электронный.
12. Мирошкина, М. Р. Опыт проектной деятельности образовательных учреждений по развитию самоорганизации детей и взрослых / М. Р. Мирошкина, Н. Н. Веселова. – Текст : электронный // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – № 5. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-proektnoy-deyatelnosti-obrazovatelnyh-uchrezhdeniy-po-razvitiyu-samoorganizatsii-detey-i-vzroslyh> (дата обращения: 18.03.2022).

13. Мудрик, А. В. Социализация человека : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / А. В. Мудрик. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательский центр «Академия», 2004. – 304 с. – ISBN 5-7695-1680-1. – Текст : непосредственный.
14. Организация и использование результатов исследования «Сформированность социального опыта дошкольников» : методические рекомендации / О. Г. Красношлыкова, И. В. Шефер, А. Б. Кузнецова, Е. В. Бородкина. – Кемерово : Издательство КРИПКиПРО, 2017. – 94 с. – ISBN 978-5-7148-0578-3. – Текст : непосредственный.
15. Организация и использование результатов исследования «Сформированность социального опыта младших школьников» : методические рекомендации / О. Г. Красношлыкова, И. В. Шефер, А. Б. Кузнецова, Е. В. Бородкина. – Кемерово : Издательство КРИПКиПРО, 2017. – 125 с. – ISBN 978-5-7148-0580-6. – Текст : непосредственный.
16. Оценка качества образования на региональном уровне (мониторинговый подход) / Е. Л. Руднева, О. Г. Красношлыкова, И. В. Шефер [и др.]. – Кемерово : Издательство КРИПКиПРО, 2011. – 232 с.
17. Просекова, Е. Н. Феномен самосознания в трудах отечественных и зарубежных ученых / Е. Н. Просекова. – Текст : электронный // Общество: социология, психология, педагогика. – 2016. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-samosoznaniya-v-trudah-otechestvennyh-i-zarubezhnyh-uchenyh> (дата обращения: 27.03.2022).
18. Силакова, О. В. Патриотическое воспитание в общеобразовательных школах как приоритетное направление в российском образовании / О. В. Силакова, Т. А. Спицына. – Текст : электронный // МНКО. – 2017. – № 5 (66). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/patrioticheskoe-vospitanie-v-obsheobrazovatelnyh-shkolah-kak-prioritetnoe-napravlenie-v-rossiyskom-obrazovanii> (дата обращения: 26.03.2022).
19. Уколова, Л. И. Эстетическое воспитание как генеральное условие развития духовной культуры растущего человека / Л. И. Уколова, И. В. Сокерина, Цзян Шанжун. – Текст : электронный // МНКО. – 2016. – № 1 (56). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/esteticheskoe-vospitanie-kak-generalnoe-uslovie-razvitiya-duhovnoy-kultury-rastushego-cheloveka> (дата обращения: 25.03.2022).
20. Чемерилова, И. А. Использование технологии тайм-менеджмента в формировании умений самоорганизации у младших школьников / И. А. Черемилова, Е. К. Иванова. – Текст : электронный // МНКО. – 2019. – № 1 (74). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-tehnologii-taym-menedzhmenta-v-formirovanii-umeniy-samoorganizatsii-u-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 18.03.2022).

Приложение

Таблица 1

Отношение детей к различным составляющим социального опыта в период посещения ДОО

Вид опыта	Вариант ответа, %			
	Да	Не всегда	Нет	Не сделали выбор
Интеллектуальный опыт	85,42	8,66	4,78	1,14
Мне нравится задавать вопросы о том, что происходит вокруг меня	84,95	8,43	4,95	1,67
Хочу учиться в школе	85,89	8,88	4,61	0,62
Опыт самоорганизации	68,16	19,58	11,33	0,93
Мне нравится выполнять правила игры	72,64	20,05	6,45	0,86
Могу один играть, рисовать, лепить	63,69	19,11	16,21	0,99
Коммуникативный опыт	68,81	19,85	10,91	0,43
Легко нахожу себе друзей	63,89	21,92	13,55	0,64
Мне нравится общаться с окружающими меня людьми	73,72	17,78	8,28	0,22
Экологический опыт	82,72	12,91	3,68	0,69
Соблюдаю чистоту на улицах	78,61	15,98	4,53	0,88
Люблю ухаживать за животными, заботиться о растениях	86,82	9,84	2,83	0,51
Эстетический опыт	89,53	8,38	1,63	0,46
Мне нравится все красивое (природа, игрушки, одежда и др.)	91,68	6,52	1,41	0,39
Стараюсь, чтобы мои рисунки и поделки были красивыми	87,40	10,23	1,85	0,52
Опыт здоровьесбережения	72,96	22,59	3,99	0,46
Мне нравится заботиться о своем здоровье (делать зарядку, есть полезную пищу и др.)	78,11	17,43	3,88	0,58
Всегда чищу зубы утром и вечером, мою руки перед едой	67,81	27,75	4,10	0,34

Таблица 2

Отношение учащихся к различным составляющим социального опыта в период обучения в 1-м классе

Вид опыта	Вариант ответа, %			
	Да	Не всегда	Нет	Не сделали выбор
Интеллектуальный опыт	76,54	15,18	7,73	0,55
Мне интересно учиться	84,28	7,88	7,16	0,68
Мне нравится находить ответы на вопросы, которые меня интересуют	68,81	22,48	8,30	0,41
Коммуникативный опыт	70,79	19,19	9,83	0,19
Мне нравится обсуждать и выполнять задания вместе с другими ребятами	69,66	19,85	10,26	0,23
Если я поссорился с другом, нахожу способ помириться с ним	71,91	18,54	9,41	0,14
Опыт самоорганизации	71,71	18,57	9,59	0,13
Мне нравится выполнять режим дня	65,00	22,06	12,78	0,16
Стараюсь найти способ хорошо выполнять задания	78,40	15,08	6,41	0,11
Опыт социальной деятельности	79,31	13,32	7,29	0,08
У меня есть обязанности дома и в школе	76,97	14,79	8,13	0,11
Мне нравится помогать людям	81,67	11,84	6,44	0,05
Опыт здоровьесбережения	71,93	18,61	9,18	0,28
Мне нравится заботиться о своем здоровье (чистить зубы, делать зарядку, есть полезную пищу и др.)	79,55	13,96	6,24	0,25
Могу провести с ребятами подвижные игры	64,33	23,25	12,11	0,31

Вид опыта	Вариант ответа, %			
	Да	Не всегда	Нет	Не сделали выбор
Опыт гражданско-патриотической деятельности	81,63	12,39	5,90	0,08
Люблю город, поселок, в котором живу	81,69	11,57	6,69	0,05
Стремлюсь хорошо учиться, помогать родителям	81,57	13,21	5,11	0,11
Опыт трудовой деятельности	78,02	15,14	6,75	0,09
Люблю что-то мастерить своими руками	76,47	15,57	7,83	0,13
Стараюсь соблюдать порядок на своем рабочем месте	79,56	14,72	5,67	0,05
Эстетический опыт	82,71	11,45	5,72	0,12
Мне нравится все красивое (предметы, одежда, природа и др.)	84,63	9,83	5,47	0,07
Стремлюсь к тому, чтобы мои поделки и рисунки были красивыми	80,79	13,08	5,97	0,16
Опыт освоения общечеловеческих ценностей	77,73	15,06	7,00	0,21
Стараюсь вести себя правильно в школе, в гостях, на улице	79,56	14,02	6,19	0,23
Могу отличить хороший поступок от плохого	75,90	16,11	7,81	0,18
Экологический опыт	77,49	14,95	7,34	0,22
Умею ухаживать за животными, заботиться о растениях	77,67	14,49	7,68	0,16
Соблюдаю чистоту на улицах	77,29	15,42	7,00	0,29

Таблица 3

**Мнение учащихся о сформированности видов социального опыта
в период обучения в 4-м классе**

Вид опыта	Вариант ответа, %				
	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Интеллектуальный опыт	53,81	26,28	13,55	4,17	2,19
Имею хорошие знания по всем предметам	41,32	33,47	15,86	6,51	2,84
Самостоятельно выполняю домашнее задание	51,97	23,85	17,50	3,86	2,82
Люблю учиться, узнавать новое	68,13	21,54	7,29	2,13	0,91
Коммуникативный опыт	61,99	23,93	10,41	2,47	1,20
Знаю, как выразить свое мнение	53,22	28,77	12,89	3,69	1,43
Всегда активен при работе в группе	59,38	23,93	12,43	2,78	1,48
Мне важно, чтобы меня понимали другие люди	73,40	19,08	5,90	0,93	0,69
Опыт самоорганизации	66,07	21,61	8,16	2,20	1,96
Знаю, как соблюдать режим дня	71,35	20,91	4,57	2,01	1,16
Умею планировать свое время, успеваю сделать уроки и сходить на прогулку	61,29	20,16	11,57	3,20	3,78
Для меня важно с пользой проводить время	65,60	23,75	8,33	1,38	0,94
Опыт социальной деятельности	66,83	22,55	7,01	2,29	1,32
Имею представление о важности деятельности для других, на пользу обществу	55,99	28,74	8,97	4,12	2,18
Имею обязанности в школе и дома	79,18	15,48	3,60	1,03	0,71
Мне важно участвовать в делах, приносящих пользу обществу	65,31	23,42	8,48	1,71	1,08
Опыт здоровьесбережения	67,84	22,56	5,88	2,33	1,39
Знаю о том, как сохранить свое здоровье	69,95	23,07	4,69	1,50	0,79
Забочусь о своем здоровье (делаю зарядку, ем полезную пищу, закаляюсь и др.)	53,02	28,79	10,37	4,82	3,00
Понимаю важность сохранения здоровья	80,55	15,82	2,58	0,66	0,39
Опыт гражданско-патриотической деятельности	72,18	21,11	4,27	1,57	0,87
Имею знания о героическом прошлом, традициях и национальных символах (герб, флаг, гимн) своей Родины	64,05	26,32	4,52	3,17	1,94
Стремлюсь приносить пользу Родине, выполняя обязанности гражданина своей страны (хорошо учусь, помогаю родителям и др.)	68,91	23,50	6,02	1,08	0,49
Люблю свою Родину и горжусь ей	83,59	13,51	2,26	0,47	0,17
Опыт трудовой деятельности	64,13	24,79	7,65	2,06	1,37
Имею представление о труде людей в разных сферах жизни, основных профессиях	62,68	26,27	6,38	2,83	1,84
Стараюсь соблюдать порядок на рабочем месте	70,09	22,54	5,65	1,21	0,51
Мне нравится трудиться	59,62	25,56	10,93	2,14	1,75
Эстетический опыт	64,25	25,52	6,99	1,94	1,30
Знаю, что такое красота (в природе, в человеке, в искусстве)	65,96	26,27	5,28	1,65	0,84

Вид опыта	Вариант ответа, %				
	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Могу увидеть красоту вокруг себя	65,07	25,78	6,45	1,69	1,01
Мне важно, чтобы всё вокруг было красиво	61,72	24,51	9,25	2,48	2,04
Опыт освоения общечеловеческих ценностей	69,82	21,47	7,47	0,89	0,35
Знаю правила поведения в школе, в гостях, на улице и др.	77,67	17,28	4,08	0,67	0,30
Помогаю людям, которые нуждаются в помощи	61,91	25,31	10,98	1,28	0,52
Доброжелательно, уважительно, с пониманием отношусь к другим людям	69,87	21,82	7,36	0,71	0,24
Экологический опыт	72,17	20,07	5,57	1,50	0,69
Знаю о том, как вести себя на природе	79,24	15,97	3,66	0,74	0,39
Забочусь об окружающей природе (соблюдаю чистоту на улицах, делаю кормушки для птиц, участвую в высадке растений и др.)	59,26	26,85	9,50	3,02	1,37
Понимаю важность охраны природы	78,03	17,37	3,56	0,74	0,30

Таблица 4

**Мнение учащихся о сформированности видов социального опыта
в период обучения в 6-м классе**

Вид опыта	Вариант ответа, %				
	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Интеллектуальный опыт	54,30	30,08	10,99	3,50	1,13
Имею хорошие и полные знания по всем предметам	41,72	34,90	14,86	6,70	1,82
Применяю полученные знания и умения в разных жизненных ситуациях	51,34	31,52	13,64	2,68	0,82
Получаю знания по интересующим меня вопросам из разных источников	57,45	27,98	10,50	2,70	1,37
Мне важно учиться, чтобы достичь успехов в будущем	66,68	25,94	4,98	1,91	0,49
Коммуникативный опыт	59,10	27,74	9,76	2,25	1,15
Знаю, как общаться со взрослыми и сверстниками	64,10	25,91	7,50	1,65	0,84
Умею работать в команде	60,02	27,20	9,24	2,38	1,16
Умею находить выходы из спорных ситуаций, конфликтов	49,90	29,85	15,13	3,44	1,68
Мне важно понимать окружающих и быть правильно понятым	62,35	28,01	7,17	1,54	0,93
Опыт самоорганизации	55,11	27,99	12,09	3,23	1,58
Знаю, как организовать свое время, чтобы успеть выполнить все, что необходимо	55,24	28,34	11,11	3,42	1,89
Успеваю сделать за день все, что запланировано (требуется)	50,56	26,56	15,72	4,57	2,59
Всегда нахожу способы выполнить работу быстро и качественно	57,09	28,08	11,50	2,37	0,96
Для меня необходимы постановка новых целей и стремление их достичь	57,53	28,99	10,04	2,56	0,88
Опыт социальной деятельности	56,82	25,06	9,79	4,00	4,33
Знаю о том, какая деятельность полезна для общества	55,40	30,15	8,73	4,00	1,72
Имею обязанности в школе и дома	73,99	19,49	4,29	1,37	0,86
Организую мероприятия класса, школы и др.	42,05	21,96	15,39	7,59	13,01
Мне важно участвовать в делах, приносящих пользу обществу	55,84	28,64	10,74	3,03	1,75
Опыт здоровьесбережения	59,08	25,31	8,09	3,72	3,80
Знаю о способах укрепления здоровья	62,75	28,12	5,84	2,33	0,96
Забочусь о своем здоровье	65,17	26,03	6,15	1,88	0,77
Организую мероприятия, посвященные укреплению здоровья (спортивные мероприятия, игры и др.)	39,59	22,86	15,46	9,24	12,85
Считаю необходимым сохранение и укрепление собственного здоровья	68,82	24,24	4,91	1,42	0,61
Опыт гражданско-патриотической деятельности	58,98	25,11	8,20	3,83	3,88
Знаю о героическом прошлом, традициях и национальных символах своей Родины	56,78	31,04	6,64	3,96	1,58
Выполняю права и обязанности гражданина своей страны	63,78	26,91	6,66	1,72	0,93
Организую мероприятия, посвященные важным событиям жизни страны, родного края	40,83	23,45	15,02	8,45	12,25
Люблю свою страну и горжусь ей	74,50	19,05	4,49	1,21	0,75

Вид опыта	Вариант ответа, %				
	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Опыт трудовой деятельности	62,76	26,55	7,46	2,29	0,94
Имею представление о видах труда и различных профессиях	61,33	28,82	6,03	2,77	1,05
Выполняю необходимую работу дома и в школе	67,41	24,29	6,45	1,17	0,68
Стараюсь больше узнать о профессиях, которые мне нравятся	64,42	25,22	6,77	2,66	0,93
Получаю удовольствие от труда и его результатов	57,92	27,85	10,59	2,54	1,10
Эстетический опыт	59,41	29,02	7,84	2,57	1,16
Имею представление о культуре и искусстве	53,93	32,64	8,06	3,93	1,44
Вижу красоту природы, окружающих людей, произведений искусства и др.	59,50	30,01	7,13	2,24	1,12
Мне доставляет удовольствие создавать что-то красивое	62,02	26,03	8,48	2,30	1,17
Мне важно, чтобы мир вокруг меня был гармоничным и красивым	62,21	27,40	7,66	1,82	0,91
Опыт освоения общечеловеческих ценностей	59,51	28,41	9,00	2,00	1,08
Знаю, какими нравственными качествами необходимо обладать человеку, живущему в современном обществе	56,97	31,69	7,33	2,82	1,19
Стараюсь вести себя так, как принято в обществе	61,38	27,52	8,92	1,44	0,74
Умею давать оценку своим и чужим поступкам	53,26	29,52	12,46	2,94	1,82
Считаю необходимым уважительно и доброжелательно относиться к окружающим людям	66,41	24,93	7,29	0,81	0,56
Экологический опыт	65,32	22,00	6,77	2,65	3,26
Знаю о способах сохранения природы	67,04	25,35	5,21	1,61	0,79
Бережно отношусь к животным и растениям	72,29	21,35	4,63	1,10	0,63
Организирую мероприятия, посвященные защите природы (высадка растений, подкармливание птиц, очистка территорий от мусора и др.)	45,29	22,80	13,85	7,03	11,03
Считаю необходимым бережное отношение к природе	76,62	18,49	3,42	0,86	0,61
Опыт самосознания	59,68	27,74	8,21	2,82	1,55
Знаю о своих качествах, возможностях в различных сферах деятельности	58,59	29,64	7,78	2,96	1,03
Умею анализировать собственные поступки, управлять своим поведением	54,50	29,54	11,22	3,37	1,37
Пробую свои силы в различных кружках, секциях, клубах и др.	62,13	24,01	7,33	3,37	3,16
Развитие способностей, положительных качеств важно для меня	63,48	27,77	6,52	1,58	0,65

Таблица 5

**Мнение учащихся о сформированности видов социального опыта
в период обучения в 9-м классе**

Вид опыта	Вариант ответа, %				
	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Интеллектуальный опыт	54,15	30,42	11,25	3,30	0,88
Имею полные и глубокие знания в разных предметных областях	45,51	33,87	14,00	5,72	0,90
Применяю полученные знания и умения в разных жизненных ситуациях	53,41	30,60	12,63	2,34	1,02
Самостоятельно получаю знания по интересующим меня вопросам	55,17	28,43	12,12	3,29	0,99
Мне важно учиться для достижения успехов в жизни, саморазвития	62,49	28,77	6,25	1,86	0,63
Коммуникативный опыт	56,34	27,76	11,96	2,64	1,30
Знаю о способах эффективного общения с разными людьми	55,49	28,74	11,24	3,26	1,27
Умею работать в группе людей (взаимодействовать при выработке общего решения, слушать и понимать партнера, формулировать и аргументировать свое мнение)	56,84	27,70	11,71	2,57	1,18
Умею конструктивно разрешать конфликты	50,56	27,83	16,75	3,26	1,60
Мне важно понимать окружающих и быть правильно понятым	62,48	26,75	8,14	1,46	1,17
Опыт самоорганизации	54,01	28,48	12,62	3,02	1,87
Знаю, как организовать свое время, чтобы успеть выполнить все, что необходимо	54,99	28,64	11,22	3,16	1,99

Вид опыта	Вариант ответа, %				
	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Успеваю сделать за день все, что запланировано (требуется)	51,00	28,54	14,34	3,49	2,63
Всегда нахожу способы выполнить работу быстро и качественно	52,84	28,31	14,30	3,09	1,46
Для меня необходимы постановка новых целей и стремление их достичь	57,23	28,43	10,61	2,35	1,38
Опыт социальной деятельности	52,38	26,05	11,75	5,11	4,71
Знаю о том, какая деятельность полезна для общества	58,20	28,97	8,04	3,16	1,63
Могу организовать друзей, одноклассников, сверстников на общественно важные мероприятия	50,49	24,18	14,10	6,25	4,98
Организирую школьные мероприятия, активно участвую в общественных объединениях детей и молодежи	45,02	23,72	13,97	7,52	9,77
Мне безразлично решение проблем современного общества	55,80	27,34	10,89	3,50	2,47
Опыт здоровьесбережения	60,99	25,61	8,03	3,06	2,31
Знаю о принципах и способах здорового образа жизни	67,15	26,14	4,85	1,37	0,49
Забочусь о своем здоровье	63,27	26,48	6,91	2,35	0,99
Выполняю творческие и исследовательские работы по проблемам здоровьесбережения, безопасной жизнедеятельности человека	46,20	24,81	14,81	7,22	6,96
Считаю необходимым сохранение и укрепление собственного здоровья	67,37	25,00	5,56	1,28	0,79
Опыт гражданско-патриотической деятельности	59,11	24,52	8,35	3,86	4,16
Знаю историю, традиции, национальные символы своей Родины	57,83	30,02	6,83	3,64	1,68
Выполняю права и обязанности гражданина своей страны	66,26	24,95	6,32	1,45	1,02
Организирую мероприятия, посвященные важным событиям жизни страны, родного края	45,68	20,99	13,79	7,78	11,76
Люблю свою страну и горжусь ей	66,62	22,13	6,48	2,58	2,19
Опыт трудовой деятельности	59,08	27,29	9,01	2,81	1,81
Знаю о многообразии современного мира профессий; профессиях, востребованных сегодня на рынке труда	59,62	29,18	6,71	3,21	1,28
Выполняю необходимую работу в быту и в школе	63,65	25,81	7,88	1,61	1,05
Пробую свои силы в некоторых профессиях	56,74	26,29	9,90	4,11	2,96
Получаю удовольствие от труда (результатов труда), сотрудничества в трудовой деятельности	56,31	27,88	11,55	2,30	1,96
Эстетический опыт	56,20	28,73	9,64	3,74	1,69
Имею знания в области культуры и искусства	51,50	30,63	9,34	6,23	2,30
Умею давать эстетическую оценку предметам и явлениям действительности (явлениям природы, художественным произведениям и др.)	51,42	30,05	11,60	4,74	2,19
Мне доставляет удовольствие создавать что-то красивое	62,25	25,89	8,57	2,20	1,09
Мне важно, чтобы мир вокруг меня был гармоничным и красивым	59,66	28,36	9,03	1,78	1,17
Опыт освоения общечеловеческих ценностей	62,44	26,44	8,83	1,48	0,81
Имею представление об общечеловеческих ценностях (жизнь, семья, добро, любовь и др.)	69,24	24,05	5,02	1,25	0,44
Совершаю поступки, основанные на нравственных нормах	57,70	29,03	10,94	1,56	0,77
Умею давать нравственную оценку своим и чужим поступкам	57,42	28,20	11,37	1,94	1,07
Мне важно, чтобы люди относились друг к другу уважительно, доброжелательно и терпимо	65,41	24,46	8,01	1,17	0,95
Экологический опыт	63,91	22,66	6,65	2,86	3,92
Знаю о принципах и способах сохранения природы	65,82	25,58	5,82	1,83	0,95
Бережно отношусь к природе	68,35	24,51	4,92	1,51	0,71
Организирую мероприятия с целью решения экологических проблем	47,90	20,37	11,25	7,16	13,32
Считаю необходимым бережное отношение к природе	73,56	20,19	4,59	0,95	0,71
Опыт самосознания	57,82	28,38	8,85	3,12	1,83
Знаю о своих качествах, собственных возможностях в различных сторонах деятельности, способах саморазвития и др.	60,83	29,07	7,57	1,74	0,79
Умею анализировать собственные поступки, регулировать свои эмоциональные состояния, управлять своим поведением и деятельностью	57,36	28,33	11,30	2,14	0,87

Вид опыта	Вариант ответа, %				
	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
У меня есть план, программа по саморазвитию, совершенствованию своих возможностей	51,67	27,85	9,23	6,48	4,77
Саморазвитие, самосовершенствование важны для меня	61,46	28,26	7,30	2,11	0,87

Таблица 6

**Мнение учащихся о сформированности видов социального опыта
в период обучения в 11-м классе**

Вид опыта	Вариант ответа, %				
	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Интеллектуальный опыт	69,97	23,81	4,40	1,14	0,68
Имею представление о целостной научной картине мира	66,11	26,42	4,89	1,87	0,71
Применяю полученные знания и умения для решения возникающих проблем, в жизненных ситуациях	69,44	23,73	5,27	0,96	0,60
Получаю знания по интересующим меня вопросам и в случае необходимости решения проблем	71,27	23,07	3,95	0,91	0,80
Мне важно учиться для достижения успехов в жизни, саморазвития	73,06	22,03	3,49	0,82	0,60
Коммуникативный опыт	66,34	24,71	6,67	1,44	0,84
Имею представление о способах общения, информационно-коммуникационных технологиях, приемах и техниках публичного выступления и др.	66,96	24,44	5,58	2,14	0,88
Умею работать в группе людей (эффективно взаимодействовать при выработке общего решения, слушать и понимать партнера, формулировать и аргументировать свое мнение)	66,95	24,69	6,10	1,35	0,91
Умею конструктивно разрешать конфликты	62,98	25,57	9,56	1,15	0,74
Мне важно понимать окружающих и быть правильно понятым	68,47	24,14	5,44	1,10	0,85
Опыт самоорганизации	61,62	26,21	8,56	2,20	1,41
Знаю, как рационально организовать свое время, чтобы успеть выполнить все, что необходимо	63,11	25,49	7,42	2,33	1,65
Успеваю сделать за день все, что запланировано (требуется)	57,35	26,59	10,90	3,02	2,14
Всегда нахожу способы выполнить работу быстро и качественно	61,14	26,50	9,91	1,43	1,02
Для меня необходимы постановка новых целей и стремление их достичь	64,93	26,26	5,99	2,00	0,82
Опыт социальной деятельности	59,35	24,02	8,91	3,47	4,25
Знаю о содержании деятельности, полезной для общества	64,87	27,27	5,30	1,65	0,91
Могу организовать друзей, одноклассников, сверстников на общественно важные мероприятия	55,87	24,11	11,89	4,20	3,93
Организую школьные мероприятия, активно участвую в общественных объединениях детей и молодежи	52,72	19,99	10,93	6,01	10,35
Мне безразлично решение проблем современного общества	63,91	24,72	7,53	2,03	1,81
Опыт здоровьесбережения	66,63	22,55	5,73	2,34	2,75
Знаю о принципах и способах здоровьесберегающего образа жизни	70,69	24,61	3,27	0,85	0,58
Забочусь о своем здоровье	68,86	23,67	4,92	1,70	0,85
Выполняю творческие и исследовательские работы по проблемам здоровьесбережения, безопасной жизнедеятельности человека	52,37	21,15	10,96	6,26	9,26
Считаю необходимым сохранение и укрепление здоровья человека	74,60	20,76	3,76	0,55	0,33
Опыт гражданско-патриотической деятельности	64,29	21,64	6,79	2,92	4,36
Знаю историю, традиции, национальные символы своей Родины	65,23	26,75	4,94	1,98	1,10
Выполняю права и обязанности гражданина своей страны	72,81	21,72	4,04	0,69	0,74

Вид опыта	Вариант ответа, %				
	Да	Скорее да, чем нет	В зависимости от ситуации	Скорее нет, чем да	Нет
Организирую мероприятия, посвященные важным событиям жизни страны, родного края	50,37	17,28	11,78	7,00	13,57
Люблю свою страну и горжусь ей	68,75	20,82	6,40	2,00	2,03
Опыт трудовой деятельности	63,60	26,05	6,39	2,31	1,65
Знаю о профессиях, востребованных сегодня на рынке труда, требованиях, предъявляемых к людям определенных профессий	64,36	27,41	4,97	2,11	1,15
Выполняю необходимую работу в быту и в школе	68,28	25,10	4,75	0,99	0,88
Пробую свои силы в некоторых профессиях	59,55	25,32	7,55	4,31	3,27
Получаю удовольствие от труда (результатов труда), сотрудничества в трудовой деятельности	62,18	26,37	8,29	1,84	1,32
Эстетический опыт	66,15	25,52	5,90	1,59	0,84
Имею представление о художественном и культурном наследии человечества	64,19	27,57	4,92	2,22	1,10
Умею давать эстетическую оценку предметам и явлениям действительности	64,84	26,34	6,40	1,68	0,74
Мне доставляет удовольствие создавать что-то красивое	68,72	23,48	6,18	1,02	0,60
Мне важно, чтобы мир вокруг меня был гармоничным и красивым	66,80	24,69	6,12	1,46	0,93
Опыт освоения общечеловеческих ценностей	70,79	22,62	4,89	0,94	0,76
Мне понятны общечеловеческие ценности (жизнь, семья, добро, любовь и др.)	75,94	18,98	3,57	0,74	0,77
Мое поведение основано на нравственных нормах	66,82	25,05	6,07	1,40	0,66
Умею давать нравственную оценку своему поведению и поведению окружающих людей	68,88	24,50	4,94	0,91	0,77
Мне важно, чтобы люди относились друг к другу уважительно, доброжелательно и терпимо	71,53	21,94	4,97	0,71	0,85
Экологический опыт	68,43	20,63	4,78	2,35	3,81
Знаю о принципах и способах сохранения окружающей среды	69,98	24,61	3,68	1,10	0,63
Бережно отношусь к окружающей среде	73,61	21,67	3,41	0,71	0,60
Организирую мероприятия с целью решения экологических проблем	52,62	17,63	9,12	6,98	13,65
Считаю необходимым бережное отношение к окружающей среде	77,54	18,59	2,91	0,60	0,36
Опыт самосознания	68,03	24,53	4,60	1,71	1,13
Знаю о своих качествах, собственных возможностях в различных сторонах деятельности, способах саморазвития и др.	69,13	25,16	4,09	1,04	0,58
Умею анализировать собственные поступки, регулировать свои эмоциональные состояния, управлять своим поведением и деятельностью	68,97	23,84	5,49	1,07	0,63
У меня есть план, программа по саморазвитию, совершенствованию своих возможностей	61,88	26,37	5,27	3,93	2,55
Стремлюсь к осуществлению своих жизненных планов	72,12	22,77	3,54	0,80	0,77

Таблица 7

Оценка учащимися сформированности структурных компонентов различных видов опыта

Компонент опыта	4-й класс (2014/15 уч. г.)	6-й класс (2016/17 уч. г.)	9-й класс (2019/20 уч. г.)	11-й класс (2021/22 уч. г.)
Опыт освоения общечеловеческих ценностей				
Знаниевый	4,71	4,40	4,60	4,69
Деятельностный	4,47	4,47	4,41	4,56
Продуктивный	Нет св.	4,29	4,39	4,60
Ценностный	4,60	4,56	4,52	4,63
Средний балл	4,60	4,43	4,48	4,62
Опыт здоровьесбережения				
Знаниевый	4,60	4,49	4,58	4,64
Деятельностный	4,24	4,53	4,49	4,58
Продуктивный	Нет св.	3,67	3,96	4,01
Ценностный	4,75	4,59	4,57	4,69
Средний балл	4,53	4,32	4,40	4,48

Компонент опыта	4-й класс (2014/15 уч. г.)	6-й класс (2016/17 уч. г.)	9-й класс (2019/20 уч. г.)	11-й класс (2021/22 уч. г.)
Экологический опыт				
Знаниевый	4,73	4,56	4,53	4,62
Деятельностный	4,40	4,64	4,58	4,67
Продуктивный	Нет св.	3,84	3,82	3,89
Ценностный	4,72	4,70	4,65	4,72
Средний балл	4,62	4,43	4,40	4,48
Эстетический опыт				
Знаниевый	4,55	4,34	4,23	4,52
Деятельностный	4,52	4,45	4,24	4,53
Продуктивный	Нет св.	4,45	4,46	4,59
Ценностный	4,41	4,48	4,44	4,55
Средний балл	4,49	4,43	4,34	4,55
Опыт трудовой деятельности				
Знаниевый	4,45	4,47	4,43	4,52
Деятельностный	4,60	4,57	4,49	4,59
Продуктивный	Нет св.	4,50	4,30	4,34
Ценностный	4,39	4,39	4,34	4,46
Средний балл	4,48	4,48	4,39	4,48
Коммуникативный опыт				
Знаниевый	4,29	4,51	4,34	4,54
Деятельностный	4,37	4,43	4,36	4,55
Продуктивный	Нет св.	4,23	4,23	4,49
Ценностный	4,64	4,49	4,48	4,58
Средний балл	4,43	4,41	4,35	4,54
Опыт гражданско-патриотической деятельности				
Знаниевый	4,47	4,37	4,39	4,53
Деятельностный	4,59	4,51	4,54	4,65
Продуктивный	Нет св.	3,72	3,81	3,84
Ценностный	4,80	4,65	4,48	4,52
Средний балл	4,62	4,31	4,31	4,39
Интеллектуальный опыт				
Знаниевый	4,04	4,08	4,17	4,55
Деятельностный	4,18	4,30	4,33	4,60
Продуктивный	Нет св.	4,37	4,34	4,63
Ценностный	4,54	4,56	4,51	4,66
Средний балл	4,25	4,33	4,34	4,61
Опыт самосознания				
Знаниевый	Нет св.	4,42	4,47	4,61
Деятельностный	Нет св.	4,32	4,39	4,59
Продуктивный	Нет св.	4,39	4,15	4,41
Ценностный	Нет св.	4,52	4,47	4,65
Средний балл	Нет св.	4,41	4,37	4,57
Опыт самоорганизации				
Знаниевый	4,59	4,32	4,31	4,46
Деятельностный	4,32	4,18	4,22	4,34
Продуктивный	Нет св.	4,38	4,28	4,45
Ценностный	4,52	4,40	4,38	4,52
Средний балл	4,48	4,32	4,30	4,44
Опыт социальной деятельности				
Знаниевый	4,32	4,34	4,39	4,54
Деятельностный	4,71	4,64	4,09	4,24
Продуктивный	Нет св.	3,72	3,87	3,99
Ценностный	4,50	4,34	4,30	4,47
Средний балл	4,51	4,26	4,16	4,31
Социальный опыт в целом				
Знаниевый	4,48	4,39	4,40	4,57
Деятельностный	4,44	4,46	4,38	4,54
Продуктивный	Нет св.	4,14	4,15	4,29
Ценностный	4,59	4,52	4,47	4,59
Средний балл	4,50	4,38	4,35	4,50

Таблица 8

**Оценка родителями и педагогами сформированности структурных компонентов
различных видов опыта**

Категория респондентов	Компонент опыта	ДОО (2010/11 уч. г.)	1-й класс (2011/12 уч. г.)	4-й класс (2014/15 уч. г.)	6-й класс (2016/17 уч. г.)	9-й класс (2019/20 уч. г.)	11-й класс (2021/22 уч. г.)
Опыт освоения общечеловеческих ценностей							
Родители	Знаниевый	Нет св.	4,48	4,60	4,40	4,57	4,69
	Деятельностный	Нет св.	4,12	4,41	4,45	4,49	4,65
	Продуктивный	Нет св.	4,22	4,40	4,32	4,46	4,62
	Ценностный	Нет св.	4,28	4,47	4,48	4,53	4,65
	Средний балл	Нет св.	4,28	4,47	4,41	4,51	4,65
Учителя	Знаниевый	Нет св.	4,20	4,58	4,32	4,53	4,66
	Деятельностный	Нет св.	3,78	4,34	4,28	4,41	4,56
	Продуктивный	Нет св.	3,53	4,25	4,16	4,41	4,55
	Ценностный	Нет св.	3,90	4,32	4,32	4,50	4,61
	Средний балл	Нет св.	3,85	4,37	4,27	4,46	4,59
Опыт здоровьесбережения							
Родители	Знаниевый	4,28	4,15	4,45	4,48	4,57	4,68
	Деятельностный	4,67	4,15	4,05	4,42	4,51	4,65
	Продуктивный	4,16	4,05	4,09	3,88	4,11	4,30
	Ценностный	4,20	4,18	4,49	4,45	4,55	4,66
	Средний балл	4,33	4,13	4,27	4,31	4,44	4,57
Учителя	Знаниевый	4,36	3,98	4,54	4,45	4,56	4,67
	Деятельностный	4,82	3,84	4,15	4,33	4,47	4,58
	Продуктивный	4,04	3,99	4,22	4,09	4,22	4,45
	Ценностный	4,14	4,11	4,56	4,44	4,52	4,63
	Средний балл	4,34	3,98	4,37	4,33	4,44	4,58
Экологический опыт							
Родители	Знаниевый	4,57	4,47	4,63	4,54	4,56	4,66
	Деятельностный	4,44	4,34	4,45	4,58	4,63	4,70
	Продуктивный	4,32	4,12	4,26	4,02	4,04	4,17
	Ценностный	4,62	4,44	4,64	4,61	4,64	4,70
	Средний балл	4,49	4,34	4,50	4,44	4,47	4,56
Учителя	Знаниевый	4,63	4,27	4,63	4,52	4,58	4,65
	Деятельностный	4,54	4,11	4,49	4,49	4,58	4,64
	Продуктивный	4,35	4,25	4,50	4,26	4,31	4,44
	Ценностный	4,52	4,37	4,68	4,56	4,62	4,69
	Средний балл	4,51	4,25	4,57	4,46	4,52	4,60
Эстетический опыт							
Родители	Знаниевый	4,72	4,33	4,51	4,33	4,32	4,56
	Деятельностный	4,62	4,43	4,50	4,41	4,33	4,57
	Продуктивный	4,62	4,34	4,44	4,41	4,46	4,62
	Ценностный	4,51	4,28	4,39	4,45	4,49	4,61
	Средний балл	4,62	4,35	4,46	4,40	4,40	4,59
Учителя	Знаниевый	4,68	4,08	4,49	4,25	4,33	4,53
	Деятельностный	4,51	4,19	4,46	4,34	4,33	4,52
	Продуктивный	4,69	4,13	4,35	4,33	4,43	4,57
	Ценностный	4,58	4,09	4,36	4,40	4,50	4,57
	Средний балл	4,61	4,12	4,41	4,33	4,40	4,55
Опыт трудовой деятельности							
Родители	Знаниевый	Нет св.	4,14	4,43	4,46	4,44	4,57
	Деятельностный	Нет св.	3,98	4,28	4,50	4,53	4,61
	Продуктивный	Нет св.	4,43	4,44	4,39	4,29	4,43
	Ценностный	Нет св.	4,12	4,27	4,34	4,39	4,51
	Средний балл	Нет св.	4,17	4,35	4,42	4,41	4,53
Учителя	Знаниевый	Нет св.	3,92	4,45	4,39	4,52	4,58
	Деятельностный	Нет св.	4,06	4,42	4,40	4,53	4,62
	Продуктивный	Нет св.	4,40	4,48	4,29	4,34	4,47
	Ценностный	Нет св.	4,14	4,35	4,23	4,35	4,46
	Средний балл	Нет св.	4,13	4,42	4,33	4,44	4,53

Категория респондентов	Компонент опыта	ДОО (2010/11 уч. г.)	1-й класс (2011/12 уч. г.)	4-й класс (2014/15 уч. г.)	6-й класс (2016/17 уч. г.)	9-й класс (2019/20 уч. г.)	11-й класс (2021/22 уч. г.)
Коммуникативный опыт							
Родители	Знаниевый	4,54	3,79	4,20	4,45	4,38	4,58
	Деятельностный	4,36	3,88	4,19	4,35	4,38	4,55
	Продуктивный	3,83	3,25	3,91	4,19	4,28	4,50
	Ценностный	4,57	4,55	4,57	4,46	4,51	4,62
	Средний балл	4,33	3,87	4,22	4,36	4,39	4,56
Учителя	Знаниевый	4,54	3,45	4,22	4,38	4,41	4,58
	Деятельностный	4,40	3,75	4,22	4,25	4,40	4,54
	Продуктивный	3,84	3,00	3,91	4,03	4,25	4,43
	Ценностный	4,47	4,31	4,51	4,38	4,53	4,62
	Средний балл	4,32	3,63	4,22	4,26	4,40	4,54
Опыт гражданско-патриотической деятельности							
Родители	Знаниевый	Нет св.	3,33	4,26	4,41	4,45	4,62
	Деятельностный	Нет св.	4,04	4,35	4,46	4,55	4,67
	Продуктивный	Нет св.	3,80	4,10	3,86	4,01	4,16
	Ценностный	Нет св.	4,31	4,59	4,55	4,56	4,61
	Средний балл	Нет св.	3,87	4,33	4,32	4,39	4,51
Учителя	Знаниевый	Нет св.	3,38	4,37	4,41	4,50	4,60
	Деятельностный	Нет св.	3,84	4,32	4,38	4,54	4,63
	Продуктивный	Нет св.	4,01	4,17	4,14	4,29	4,47
	Ценностный	Нет св.	4,21	4,57	4,54	4,60	4,63
	Средний балл	Нет св.	3,86	4,36	4,36	4,48	4,58
Интеллектуальный опыт							
Родители	Знаниевый	4,55	4,49	4,10	4,17	4,29	4,68
	Деятельностный	4,42	3,99	4,09	4,25	4,37	4,67
	Продуктивный	4,64	3,53	4,10	4,37	4,39	4,67
	Ценностный	4,47	4,38	4,30	4,44	4,49	4,67
	Средний балл	4,52	4,10	4,15	4,31	4,38	4,67
Учителя	Знаниевый	4,67	4,08	4,11	4,01	4,23	4,65
	Деятельностный	4,39	3,50	4,03	4,11	4,32	4,61
	Продуктивный	4,57	3,04	4,01	4,18	4,28	4,63
	Ценностный	4,54	4,22	4,32	4,25	4,41	4,65
	Средний балл	4,54	3,71	4,12	4,14	4,31	4,63
Опыт самосознания							
Родители	Знаниевый	Нет св.	3,71	4,28	4,35	4,46	4,61
	Деятельностный	Нет св.	3,70	4,17	4,25	4,38	4,59
	Продуктивный	Нет св.	4,36	4,42	4,39	4,24	4,48
	Ценностный	Нет св.	4,23	4,41	4,45	4,44	4,63
	Средний балл	Нет св.	4,00	4,32	4,36	4,38	4,58
Учителя	Знаниевый	Нет св.	3,40	4,25	4,25	4,45	4,58
	Деятельностный	Нет св.	3,25	4,01	4,09	4,35	4,53
	Продуктивный	Нет св.	3,84	4,29	4,46	4,16	4,42
	Ценностный	Нет св.	3,98	4,36	4,37	4,40	4,61
	Средний балл	Нет св.	3,62	4,23	4,29	4,34	4,54
Опыт самоорганизации							
Родители	Знаниевый	4,56	4,07	4,41	4,24	4,33	4,54
	Деятельностный	4,23	3,80	4,18	4,16	4,27	4,45
	Продуктивный	4,14	3,90	4,22	4,28	4,29	4,52
	Ценностный	4,51	3,76	4,20	4,30	4,38	4,58
	Средний балл	4,36	3,88	4,25	4,24	4,32	4,52
Учителя	Знаниевый	4,54	4,04	4,51	4,09	4,31	4,50
	Деятельностный	4,24	3,38	4,14	3,94	4,20	4,41
	Продуктивный	4,35	3,59	4,18	4,10	4,22	4,44
	Ценностный	4,65	3,65	4,22	4,17	4,36	4,54
	Средний балл	4,45	3,66	4,26	4,07	4,27	4,47
Опыт социальной деятельности							
Родители	Знаниевый	Нет св.	3,61	4,23	4,38	4,47	4,60
	Деятельностный	Нет св.	4,48	4,57	4,57	4,22	4,37
	Продуктивный	Нет св.	3,29	3,93	3,91	4,04	4,22
	Ценностный	Нет св.	3,97	4,29	4,33	4,37	4,55
	Средний балл	Нет св.	3,84	4,26	4,30	4,28	4,43

Категория респондентов	Компонент опыта	ДОО (2010/11 уч. г.)	1-й класс (2011/12 уч. г.)	4-й класс (2014/15 уч. г.)	6-й класс (2016/17 уч. г.)	9-й класс (2019/20 уч. г.)	11-й класс (2021/22 уч. г.)
Учителя	Знаниевый	Нет св.	3,50	4,30	4,36	4,53	4,59
	Деятельностный	Нет св.	4,30	4,61	4,50	4,34	4,53
	Продуктивный	Нет св.	3,40	4,11	4,21	4,33	4,50
	Ценностный	Нет св.	3,91	4,37	4,34	4,43	4,52
	Средний балл	Нет св.	3,78	4,35	4,35	4,41	4,54
Социальный опыт в целом							
Родители	Знаниевый	4,54	4,05	4,37	4,38	4,44	4,62
	Деятельностный	4,45	4,08	4,29	4,40	4,42	4,59
	Продуктивный	4,28	3,94	4,21	4,18	4,24	4,43
	Ценностный	4,48	4,23	4,42	4,44	4,49	4,62
	Средний балл	4,44	4,07	4,32	4,35	4,40	4,56
Учителя	Знаниевый	4,57	3,85	4,40	4,31	4,45	4,60
	Деятельностный	4,48	3,82	4,29	4,28	4,41	4,56
	Продуктивный	4,31	3,74	4,22	4,20	4,30	4,49
	Ценностный	4,48	4,08	4,42	4,36	4,47	4,59
	Средний балл	4,46	3,87	4,33	4,29	4,41	4,56

Содержание

Введение	3
Раздел 1. Оценка участниками образовательных отношений сформированности социального опыта обучающихся в периоды посещения ими подготовительной группы ДОО, обучения в 1, 4, 6, 9, 11-м классах	5
1.1. Оценка участниками образовательных отношений сформированности опыта самоорганизации	6
1.2. Оценка участниками образовательных отношений сформированности опыта здоровьесбережения	13
1.3. Оценка участниками образовательных отношений сформированности экологического опыта	20
1.4. Оценка участниками образовательных отношений сформированности коммуникативного опыта	27
1.5. Оценка участниками образовательных отношений сформированности эстетического опыта	33
1.6. Оценка участниками образовательных отношений сформированности интеллектуального опыта	39
1.7. Оценка участниками образовательных отношений сформированности опыта социальной деятельности	47
1.8. Оценка участниками образовательных отношений сформированности опыта гражданско-патриотической деятельности	55
1.9. Оценка участниками образовательных отношений сформированности опыта трудовой деятельности	63
1.10. Оценка участниками образовательных отношений сформированности опыта самосознания	69
1.11. Оценка участниками образовательных отношений сформированности опыта освоения общечеловеческих ценностей	75
Раздел 2. Итоги изучения динамики сформированности социального опыта обучающихся в периоды посещения ими подготовительной группы ДОО, обучения с 1-го по 11-й класс	82
Заключение	92
Литература	96
Приложение	98

Научное издание

**Красношлыкова Ольга Геннадьевна
Лагановская Татьяна Анатольевна
Бородкина Евгения Викторовна**

Качество образования

**Сформированность социального опыта
выпускников средней школы**

Результаты исследования

Выпуск 1 (31)

Технический редактор **А. В. Колесов**

Корректор **Л. А. Лысенко**

Текст к печати подготовили: **О. В. Литвинович, Т. Л. Прищепова**

Дизайн обложки: **А. В. Колесов**

Подписано в печать 16.04.2022.

Формат 60x84 ¹/₈. Гарнитура Times New Roman.

Усл. печ. л. 12,8. Уч.-изд. л. 6,4.

Тираж 120 экз. Заказ № 27

Адрес редакции и типографии:

Издательство КРИПКиПРО

650070, Кемеровская область – Кузбасс, г. Кемерово, ул. Заузелкова, д. 3